

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.02.005

适应任职教育需要 注重培养学员思维创新能力^{*}

马 坤

(南京政治学院 上海分院, 上海 200433)

[摘 要] 任职教育院校必须适应部队转型建设需要, 改变传统的学历教育模式, 紧紧围绕提高学员的思维创新能力, 着力破除已有经验的定势影响, 从内涵认识上加以廓清, 综合运用科学的方法手段, 不断把任职教育教学引向深入, 培养出大批高素质的新型军事人才。

[关键词] 任职教育; 思维创新能力; 经验定势; 理性思维

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 02-0017-03

Adapting to the Requirements of On- the- Post Education to Cultivate the Cadets' Creativity and Innovation

MA Kun

(Shanghai branch, PLA Nanjing Institute of Politics, Shanghai 200433, China)

Abstract: The institutes of on- the- post education should adapt to the requirements of the PLA transformation, change the traditional pattern of academic education, and focus on enhancing the cadets' creativity and innovation. They should strive to get rid of the mindset of past experience, clearly understand its connotation, and employ scientific methods and means to continuously further on- the- post education and therefore cultivate a large number of high- quality military personnel in the new era.

Key words: on- the- post education; creativity and innovation; mindset; reasoning

与传统的学历教育相区别, 军校任职教育以任职需求为牵引, 以能力培养为重点, 使学员毕业后能够尽快胜任部队新的岗位, 缩短适应成长的过程。如果说学历教育更多是知识的传授与讲解, 那么任职教育则更注重思想的启发与交流; 如果说学历教育更多是“链条式”的积累, 那么任职教育则更注重“专题式”的聚焦; 如果说学历教育更多是“过去时”的总结, 那么任职教育则更注重“现在时”的对策和“将来时”的探讨。其主要区别就在于, 任职教育应紧紧围绕部队建设实际, 突出思想性、针对性和应用性, 在培养学员的思维创新能力上下功夫、见成效。

一、培养思维创新能力要破除已有经验的定势影响

总的来看, 任职教育学员虽然层次不同, 但普遍具有一定的工作经验、生活阅历和专业背景, 形成了一定的思维方式、心理特征和判断标准, 并以此来整理信息、认识问题、分析形势。特别是那些发展比较顺利、层次比较高的领导干部学员, 往往有着自己相当得意的一套思维逻辑和经验体会, 讲起来头头是道, 写起来洋洋洒洒, 随时可以举出部队实践中的种种事例来印证已有经验。必须承认, 经验是认识的基础, 是知识的源泉, 通过躬身实践获得,

又为进一步实践提供重要指导。但经验通常是与特定经历相联系, 以直接或间接的感觉为基础, 而感觉属于人的感性认识阶段的初级形式, 具有阶段性、片面性、偶然性和局限性。这就决定了以感觉为基础的经验并不具有普遍性和必然性, 或者以偏概全, 或者滞后于鲜活的形势发展, 甚至走到了新生事物的对立面。对经验进行整理和提升, 自觉地超越经验思维, 达到理性思维, 是从经验转化为能力必不可少的环节。即便是所谓知识, 也仍属于经验的范畴, 是对经验进行概括、总结, 从而形成对客观事物规律的把握, 因此知识不等同于能力。

概括地说, 能力是掌握和运用知识完成一定活动的本领, 或者说是顺利完成某种活动的心理特征。现代科学揭示出, 能力是一个多层次、多方面的有机联系的综合系统, 可以分为三个层次: 第一层是基础能力, 包括注意能力、观察能力、记忆能力、想象能力和思维能力, 其中思维能力是核心。第二层是专业能力, 指从事某种专业活动所必需的能力。第三层是发展能力, 主要包括学习能力、科研能力和创新能力。这三个层次的能力虽然各具有相对独立性, 但更具有整体综合性和相互支撑性。这也是我们实施任职教育、培养学员能力的理论依据和总体目标, 绝不能机械地把三个层次的能力割裂开来, 甚至把岗位任职能力

* [收稿日期] 2009-11-17

[作者简介] 马坤 (1977-), 女, 山东临清人, 南京政治学院上海分院马克思主义理论教研室讲师, 哲学博士, 主要从事国防哲学、军校任职教育研究。

简单化、狭隘化为专业能力,而忽视基础能力和发展能力的培养^[1]。因为基础能力是学员全部能力发展的根基,它的强弱直接决定着其它能力发展的状况和后劲。其中,作为基础能力核心的思维能力,构成从经验及知识向能力转化的重要桥梁,它以思维方式为依托,而思维方式是比立场、观点更具有稳定性和持久性的东西,它在长期的经验积累和文化氛围的影响中形成,一旦形成就具有相对的独立性和同化力。

在鲜活的工作实践中,对经验路径的过度依赖,会导致创新意识和拼搏精神退化,因为创新往往意味着风险,甚至会付出较大代价。在一个相对保守稳定的环境中,为了在短期内减少创新付出的代价,或者防止打破某种利益格局的均衡,通过有意识地渲染强化和无意识地自我暗示,已有的经验甚至是过时的经验能够大行其道,在事实上成为思维创新的最大障碍。这与当前飞速发展的新军事变革和部队信息化转型建设的迫切需求是格格不入的。在近年来的任职教育过程中,我们感觉到部分学员受已有经验的定势影响,在思维方式上有着明显的“框框”,包括从一些庸俗经验中获得的实用主义的思维方式,并以此来分析和评判社会和部队的热点难点问题。一般来说,凡是“顺应”学员已有经验思维的教学内容,便容易被理解与接纳;凡是改变已有经验思维、与“框框”不符的,则往往被认为是脱离现实、空洞说教,存在着听不进、理不清的现象。如果一味迁就、听之任之,保持以往那种理论灌输、知识传授的传统教育模式,在学员的已有经验和思维方式的“过滤”下,任职教育将难以达到应有的效果。

针对这种状况,院校任职教育必须始终坚持武装人、塑造人、感染人、鼓舞人的教学方针,充分发挥院校的理论思维和思维优势,从先进性和方法论的高度探寻院校与部队的契合点,搭建二者强强联合、融合创新的思想平台,建构以培养学员思维能力为主线的教学体系,将思维培养与训练贯穿于教学全过程,使学员为发展自己的思维而学,教员为发展学员的思维而教。只有这样,才能教育和引导学员端正学习态度,认清经验边界,自觉消除经验的消极定势影响,在思想上提升和扬弃经验,内化为最可宝贵的思维创新能力,以开放的心态和先进的姿态投入到新的岗位中去,适应部队科学发展、创新发展的迫切需要。

二、培养思维创新能力要从内涵认识上加以廓清

在任职教育中培养思维创新能力,应以科学发展观为指导,以现实问题为牵引,突出研讨剖析和互动参与,求得对经验及知识的融会贯通和超越升华,真正做到理论与实践有机结合,为部队建设提供有益的借鉴参考。

首先,培养思维创新能力体现在运用理性思维总结提升实践经验上,不应停留在单纯的理论讲授。这是因为构成理论的基本要素是概念、判断、推理等,理论一般属于感性——知性——理性这一“科学上正确的方法”中的“知性”阶段。就是说从混沌的关于整体的表象开始(感性),通过理智的分析方法,对具体的多样的表象进行分解,达到越来越简单的概念,越来越稀薄的抽象的知性^[2]。知性作为认识过程中一个不可缺少的环节,它的作用可以用黑格尔的一句话来说明:“没有理智便不会有坚定性和确

定性。”也就是说,凭借知性所进行的概念之间的区别作用,认识才得以从自然的或历史的整体中抽出各种细节来,把每一个事物的特性以及事物与事物之间的关系通过概念确定下来。只有这样,“认识的过程首先才能够由一个范畴推进到别一个范畴”^[3]。在传统的教学模式中,单纯的理论传授往往停留在“讲知识”阶段,可以说只是授人以鱼,未能授人以“渔”。而我们强调的思维创新能力,是超越知性而达到“经过许多规定的综合而实现多样性的统一”的理性阶段。有鉴于此,培养思维创新能力的眼界所面对的应是鲜活、复杂的社会和部队现实,而不是一个个被分割开来的抽象概念。对于以能力培养为重点的任职教育,更重要的是从知性过渡到理性,“由抽象上升到具体”,克服知性分析方法所造成的片面性和抽象性,使一些被知性拆开来的概念,在实践的背景下经过综合恢复其丰富性和具体性,从而达到多样性的统一。

其次,培养思维创新能力体现在多向度地反思建构上,不应习惯于掌握固定真理。任职教育学员的认知结构是相对稳定和现实的,当他步入院校时所携带着的全部经验和困惑,即已说明他并不是一个教员可以在其中随便装什么东西的容器。这些已有的经验和困惑,来自于他的工作生活、社会环境以及他对某种精神价值的领会和接纳。换句话说,他已经是一种思想的存在、精神的现实,其中包括从以往的经验中积淀而成的思维方式、价值评判尺度,以及运用经验指导新的实践时产生的困惑等等。这要求院校在任职教育中必须重视辩证和历史唯物主义的培养,引导学员开展多向度地反思建构,对一些固有习惯、传统做法、思维定势进行时代性地批判和追问,得出符合新形势新要求的更加科学的结论。

再次,培养思维创新能力体现在高度的文化自信和政治自觉上,不应简化为实用的工具理性。任何教育本身都是一种人文精神的活动,说到底就是对人之为人的思考,军校教育的核心始终是培养“四有”军人。面对当前市场经济大潮的冲击和西方敌对势力的侵蚀,任职教育特别是政治工作任职教育应具有强烈的忧患意识:在实用主义和工具理性的影响下,我军的优良传统和政治优势是否被当成一种货币般的东西,教学的目的就在于把它成功地放到学员的口袋里,以便使它在工作岗位中兑现价值?如果是这样的话,我们学员的创新精神和战斗意志只能是不断衰减,一代不如一代。很重要的原因就在于,思维创新能力总是处于某种世界观、价值观的框架之中,离不开特定文化生态的浸润熏陶,具有内在的精神维度。中华民族的文化精神和思维方式,凝聚着几千年来中国人对天人、人伦之际的领悟和体验,特别是创造性地与马克思主义科学理论相结合,历史地展开为当代中国人民的精神道路。作为一个民族内核的文化精神,是一个国家、一支军队的历史血脉和精神支柱,生成为一支军队最深刻、最本原的战斗力量。从这个意义上说,军校任职教育绝不能简化为技能培训,必须牢牢把握政治信仰、价值理念、战斗精神等根本问题,确保在思维创新上的正确方向,不但能够应对新军事变革的挑战,而且能够抵御和防范意识形态领域的侵蚀。在高科技战争的大背景下,美国人在对比朝鲜战争、越南战争和海湾战争时,强调海湾战争恰恰是美军与对手武器

水平差距最小的战争, 如果认为战争是完全依靠技术优势打赢的, 那将是最错误的结论。正如有学者所言, 世界新军事变革的深层次问题是军事哲学变革, 而军事哲学变革的背后, 是一场军事文化的大变革。处在这场时代的大变革中, 培育思维创新能力显得尤为重要, 要求我们在任职教育中不断增强文化自信和政治自觉, 为中华民族的军事文化传统注入新的生机和活力。

三、培养思维创新能力要综合运用科学的方法手段

培养思维创新能力需要综合运用科学的方法手段, 弘扬学员的主体地位, 弘扬内化的教育方式, 弘扬开放的教育氛围, 努力实现共同性和差异性的统一、多样性和针对性的统一。

一是坚持共性教育与个性教育相结合。长期以来, 我们推行传统的“共性化”教育, 注重培养学员“求同”的思维习惯, 训练向教员看齐, 向书本看齐, 向标准答案看齐, 这对于培养军人整齐划一、服从命令听指挥的意识和团结协作的精神有着积极的意义, 而且也是军队院校学员特别是初级学员的必修课。但面对中高级任职教育的新情况新要求, 共性化教育不注重培养活跃的“求异”思维, 缺乏对学员独立性、创造性和批判性的培养, 越来越表现出明显的局限性。因此, 院校在任职教育中需要对自身功能作出新的定位, 坚持把共性教育与个性教育有机结合起来, 由“重教”向“重导”转变, 由追求使学员“学会”向使学员“会学”转变。具体来讲, 尽管根据培养对象的共性要求, 在开班前预设“教学大纲”和“课程标准”, 是合理的和必需的。但教学实施中也应充分考虑到学员的认识水平、知识结构、兴趣爱好等实际情况, 考虑到客观存在的个体差异, 遵循具体情况具体分析的原则, 尽可能地使学员“量身定制”与其需求相适应的教学内容和教学进度。比如说, 针对不同类型、不同层次学员的特点, 选取不同的教学方法。根据学员任职岗位的实际, 实施同一专题分层教学, 等等。在达到共性要求的前提下, 还可以考虑让学员根据自身的条件和需要, 适当地选择学习内容和方法, 或者根据教学大纲、教学计划和个人对知识的需求, 主动思考和设计自己的学习进程, 使学员在校学习更加贴近岗位需求, 进而使学习本身成为一种具有鲜明个人特色的创新实践活动, 而不只是一个被动接受知识、获得现成答案和强化记忆应对的过程。

二是推行“教”与“学”一体化。在以往“广播式”的教学过程中, 传播路径是单向的, 由教员至学员; 传播内容是同一的, 教学大纲规定的课程; 传播顺序是线性的, 教材预先确定的顺序。教学质量评估主要关注的是教员教学的基本功, 看“教”得怎么样, 而不是看学员“学”得怎么样。这种以教代学的过程, 忽视了对学员思维的启发、情感的体验和方法的训练, 压抑了学员的学习兴趣, 制约了思维创新能力的培养。正如19世纪德国教育家第斯多德曾指出的, 如果学生习惯了简单地接受或被动地工作, 任何方法都是坏的; 如果能激发学生的主动性, 任何方法都是好的。要适应任职教育的需求, 提高任职教育的质量, 应紧紧围绕创新意识和创新能力动脑筋、做文章, 让学员在学习过程中亲历多

方设想、探索发现、独立分析和解决问题的过程, 体验驾驭知识、发挥智慧、创造性解决问题的成就感, 从而形成稳定的独立探索的积极态度和情感。《学会生存》一书对此有一段生动的描述: “教师的职责现在已经越来越少地是传递知识, 而越来越多地是激励思考。除了他的正式职能以外, 他将越来越成为一位顾问, 一位交换意见的参加者, 一位帮助发现矛盾论点而不是拿出成真理的人”。因此, 教员要充分运用案例教学、问题探究等形式, 把讲授与研讨有机结合起来, 做到边讲解、边研究, 边授课、边讨论。一方面要充分发挥教员“教”的主导作用, 使他们把主要精力放在对教学全局的谋划设计上, 对重点、难点和疑点的讲解剖析上, 引导学员进行求异思维、发散思维, 促进创新思维能力的发展。另一方面要充分发挥学员“学”的主体作用, 让学员直接参与到各种教学活动中, 引导他们开展自主式和创造性学习, 养成自己分析、自己概括、自己解答的思考习惯, 特别是要鼓励学员在思想交锋中相互激励, 不断提高思维的敏捷性和开放性。

三是把握智力因素与非智力因素统一性。一般认为, 智力是一种综合的认识能力, 包括注意力、观察力、记忆力、想象力和思维力五个基本因素, 主要承担对各种知识的吸收、加工和处理。非智力因素主要包括动机、兴趣、情感、意志和性格等, 它虽然不直接参与认识过程, 却是学习活动赖以高效进行的动力因素, 对人才成长具有动力、定向、引导、维持、调节、强化等多方面的作用。例如, 非智力因素可以强化创新意识、激发创造热情、彰显坚持精神等等。可以说, 创造是智力因素和非智力因素相互协调、共同发展的结晶。爱因斯坦曾说过, 仅用专业知识教育人是不够的, 通过专业教育, 你可以成为一种有用的机器, 但不能成为一个和谐发展的人。国外研究资料表明, 非智力因素与工作岗位的关联度远远大于智力因素, 在人的成功中所起的作用高达75%, 直接关系到个人事业的成败。粗略看来, 思维创新能力似乎属于智力因素的结果, 但仔细分析后, 我们不得不承认创新精神深深地植根于“非智力领域”。创新需要智力, 但更不能缺少追求目标的坚定、钻研问题的兴趣、持之以恒的坚忍、百折不挠的意志。常言道“人品比学问更重要, 胆识比学识更可贵”, 说的就是这个道理。任职教育要实现由知识本位向能力本位转变, 必须注重发挥志向、兴趣、热情、意志、毅力等非智力因素的重要作用, 有效弥补单一智力因素在培养创新思维能力上的不足, 积极营造“百家争鸣”的活跃氛围, 鼓励质疑、求异、突破的思维取向, 包容个性的张扬, 培育存疑定论、敢创新论、科学推论的胆识气魄和严谨学风, 特别是在教学评估、评比表彰、考核推荐上, 应把非智力因素和创新思维能力作为重要参考。

[参考文献]

- [1] 朱如珂, 朱兵, 张树哲. 现代军校教学新论[M]. 北京: 海潮出版社, 2004: 83—84.
- [2] 马克思. 政治经济学批判导言[M]. 北京: 人民出版社, 1972: 103.
- [3] 黑格尔. 小逻辑[M]. 北京: 商务印书馆, 1980: 173.

(责任编辑: 卢绍华)