

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.02.015

• 学科建设 •

# 基于 SWOT 方法探析军队综合大学 文理基础学科发展策略\*

张 军, 张 立, 胡 荣

(空军工程大学 理学院, 陕西 西安 710051)

[摘 要] 着眼军队综合大学建设一流大学的历史使命, 运用 SWOT 方法, 对军队综合大学文理基础学科建设进行优势、劣势、机会和威胁四方面进行分析, 以加强理解、剖析问题, 谋求文理基础学科发展的有效途径。

[关键词] SWOT 方法; 军队综合大学; 文理基础学科; 发展策略

[中图分类号] G642.3 [文献标识码] A [文章编号] 1672-8874 (2010) 02-0047-03

## SWOT- Method- based Exporation of the Developing Strategy of Basic Subjects of Liberal Arts and Science in Military Multiversity

ZHANG Jun, ZHANG Li, HU Rong

(College of Science, Air Force Engineering University, Xi'an 710051, China)

**Abstract:** With a view to the historical mission of establishing a top-ranking military multiversity, the development of basic subjects of liberal arts and science in military multiversity is analyzed in four aspects of advantages, disadvantages, opportunities and threats. This gives the readers a better view for seeking an effective way to develop the basic subjects of liberal arts and science.

**Key words:** SWOT methods; military multiversity; basic subjects of liberal arts and science; developing strategy

SWOT 方法常运用于企业管理, 指企业根据自身的既定内在条件, 找出企业的优势、劣势及核心竞争力的一种分析方法。其中, S、W、O、T 分别代表组织的优势 (strength)、劣势 (weakness)、机会 (opportunity) 和威胁 (threats)。SWOT 分析方法的实质是分析组织或规划的优劣, 判断其发展的理论。学科建设实质上是一种战略规划或长期规划, 可把学科作为组织看待, 因此, 我们可以借鉴 SWOT 战略规划分析方法对学科建设进行分析。

军队综合大学的学科一般可分为文理学科和工学、军事学两大部分。当前, 军队综合大学的工学、军事学发展相对较好、水平较高, 文理学科发展相对较弱、水平较低。鉴于文理基础学科建设是军队综合大学实现综合战略、促进学科建设发展的关键, 本文拟通过运用 SWOT 方法, 对其外在环境进行分析, 找出组织 (文理基础学科) 发展可能存在的机会和威胁; 对其内在环境进行分析, 找出文理基础学科的优势和劣势。使文理基础学科建设在自身的优势之上, 充分利用外部环境中的各种机会, 化解威胁, 克服劣势, 力求形成正确的策略方案, 找到其发展路径。

### 一、用 SWOT 方法分析军队综合大学文理基础学科现状

#### (一) 优势分析

所谓优势, 是指组织自身具备一些因素, 使其能较对手做得更好。军队综合大学文理基础学科最大的优势就是其“军事”特色。军队综合大学文理基础学科经过几十年的发展, 积累了丰富的资源, 师资力量雄厚, 同时, 文理基础学科可借助自己所属军兵种, 充分体现军事特色, 发展特色学科, 这是其他院校尤其是地方高校无法复制的。如, 以文为主的学科建设上, 在强化传统文、法等学科的内涵式建设基础上, 以“三战”研究为重点, 重点开展军事理论和军事思想研究, 突出军事尤其是军种特色。再如, 空军院校的理学学科建设, 可针对当前外层空间军事化、空天力量一体化的新形势特点, 增设信息作战、空天一体化、密码学、情报学等与军事斗争准备密切相关的新兴学科和研究方向, 有选择的、有计划的重点培育与此密切相关的基础理论和学科, 为部队信息化建设作贡献。

#### (二) 劣势分析

所谓劣势, 指的是与竞争对手相比, 组织本身存在着对生存和发展不利的因素。军队综合大学文理基础学科的劣势是相对大学内特色鲜明、实力雄厚的工学和军事学学科而言的, 归纳起来有以下几个方面:

首先, 文理基础学科特色不鲜明。现有学科及学位授权点有相当一部分属于军地通用学科, 与国内高校同类学科相比整体实力较弱, 学科优势和特色不突出, 在研究方

\* [收稿日期] 2009-08-21

[作者简介] 张军 (1964-), 男, 四川雅安人, 空军工程大学理学院训练部部长, 教授, 硕士生导师。

向、课程体系、教学内容设置上没有充分发挥特色。另外,由于学科建设基础、学科背景较为薄弱等原因,学科建设整体水平较低,学科竞争力较弱、高层次拔尖人才少、科研项目较少、缺少标志性的学术成果、学术地位、影响力不高,发展空间相对狭窄。

其次,文理基础学科获取学科资源的渠道不稳定、不畅通。学科资源包括人力资源、物质资源以及学科拥有的学术信息、学术声誉以及学科生产能力等<sup>[1]</sup>。就人力资源来说,最突出的问题是缺少具有影响力的学科带头人,在对学科方向的定向、学科队伍的凝聚、学科资源的统筹、人才培养的示范、科研过程的指导等不能起到很好的引领作用;学科队伍整体结构有待进一步优化,学科队伍内年龄结构、学历结构、职称结构和学缘结构有待改善和加强;学科队伍建设上缺乏开放性等问题。就物质资源来说,总体上学科建设投入较少,尤其缺少重大科研项目,经费短缺,缺乏稳定经费来源。

第三,文理基础学科的制度建设还不够完善。一是学科设置制度不灵活。新兴学科缺乏充足的研究经费的保证,缺乏正规研究人才的培养基地和畅通的培养途径。表现在新兴学科在本科专业里没有正式的位置,研究生教育没有相应的学位点,缺乏从事这些新兴学科的人才。二是学科生长机制不健全。和工学、军事学学科相比,文理基础学科缺少经费等学科生长必备的学科资源。三是学科评价机制不尽合理。急功近利,注重数量标准以及僵化的质量标准等。四是学科人才培养制度不健全。<sup>[2]</sup>缺乏一套拔尖人才脱颖而出包括人才的发现、培养、流动和激励的有效机制。

### (三) 机会分析

所谓机会,是指外在环境因素的变动出现的对组织生存发展有利的时机。

一是现代高等教育发展的趋势为文理基础学科建设提供了条件。现代高等教育综合化的发展趋势以及现代科学高度分化又高度综合的规律,使得综合大学学科结构由树状走向网状,“综合性”成为综合大学的基本特征之一。四总部《关于进一步推进综合大学建设与改革的意见》明确提出,综合大学要“着眼培养高素质军事人才特别是新型初级指挥官的需要,适应现代科学技术综合化的发展趋势,确立‘综合强校’的办学理念,努力建设具有我军特色的综合化学科环境。”文理基础学科建设对综合大学推进综合强校战略、走综合强校之路提供条件,为综合大学发展奠定坚实基础。

二是军事人才培养质量的高标准为文理基础学科建设提出要求。信息化战争要求全面打牢学员的思想政治、科学文化、军事专业和身体心理素质基础。但值得一提的是,全面发展的素质不是狭隘的专业教育所能完成的,必须通过全面的教育才能完成。诸多世界一流大学都明确规定学生必须文理兼修,不能有所偏废。如斯坦福大学规定:文科学生必须选修数学、统计学和电子计算机应用技术等理工科课程中的一门;同样,理科学生要学习经济学、历史学、社会学、法律学以及哲学等文科课程。日本东京工业大学、早稻田大学的理工学部则规定:所有学生必须学习24学分的人文社会科学课程,只有这样,才能培养“适应时代的发展,培养能够解决复杂课题的能力”的大学生。<sup>[3]</sup>军队综合大学是培养我军生长干部的重要渠道,肩负着培养新型军事人才的历史使命,因此,须大力加强文理基础

学科的建设,对学员实施全面培养,促进其全面发展。

三是创建国内一流大学的目标为文理基础学科建设指明了方向。综合是综合大学的显著标志,是与其他军事院校最大的区别、最大的优势。按照综合的要求办学、按照综合的办法发展是实现创建一流大学目标的必由之路。文理基础学科是综合大学形成综合化学科环境、实现综合强校的基石,是其它学科发展的基础和推动器。对综合大学而言,学科整体水平的提高不单单在于某个学科有多雄厚,而是要有学科结构的合理性和学科的多样性。学科的多样性是学科综合的基础,这也是军队综合大学成为国内一流大学的必要条件。

### (四) 威胁分析

所谓威胁,指的是环境因素的变动对组织造成不利的威胁。威胁包括内在和外在两个方面的威胁。

内在威胁。对军队综合大学的发展转型来说,通常都会遇到如何处理保持已有的工学、军事学和文理基础学科的关系问题。对工学和军事学而言,是如何更好的做大做强的问题;而文理基础学科面临的是如何扶弱助强的问题。但在实践中,军队综合大学却常常容易在学科建设上出现“有所为、有所不为”思想,在工学和军事学上“有所为”,在文理基础学科“有所不为”。这种学科建设上“有所为、有所不为”的思想有一定市场,并潜在地发挥作用,影响着文理学科的发展。

外在威胁。一方面军队主管部门会对军校进一步规范管理,对学科建设提出更高的标准和要求,不断进行各种严格的评估,达不到要求的,其后续发展困难。文理基础学科由于自身发展较弱,往往要承受更大的风险和压力。另一方面,如果学科不具有优势和特色,军队综合大学文理基础学科随即面临生存的合法性。在笔者看来,这是最大的威胁。军队综合大学文理基础学科和地方高校文理基础学科要有不同的发展重点和方向,在共性的前提下体现出优势和特色,唯有如此,军队综合大学文理基础学科的发展才能获得持久动力。

## 二、综合大学文理基础学科建设发展的路径选择

文理基础学科建设必须考虑军队建设需求和学科自身的发展规律,着眼“综合强校”,洞悉自身的优势和劣势之所在,主动谋求发展的有效途径。

### (一) 提高认识,转变思维,促进文理基础学科发展

应该认识到“文理基础学科绝不是综合大学的一种点缀,也绝不是综合大学的累赘,它可以实实在在地促进学校的发展”。<sup>[4]</sup>文理基础学科建设应面对新形势,加强组织领导,在建设思路按照“少而精”的原则,以高素质军事人才培养为中心,紧密结合部队建设实际,建设骨干学科,积极发展特色人文社会科学和理科,突出学科的核心竞争力。在建设路径上,文理基础学科的建设主要应瞄准前沿,着眼于学科开放、学科交叉、学科融合、学科整合。

### (二) 突出特色,提高文理基础学科的核心竞争力

突出特色是在优化整合已有学科的基础上进行的。首先,有计划、有组织、高起点地开展文理基础学科发展论证和规划,对每个学科的发展方向、在军内外的地位、科学研究、队伍建设、人才培养、平台和基地建设等现状和存在的主要问题进行深入剖析、研究,优化整合已有学科。其次,提高文理基础学科的核心竞争力。核心竞争力是文

理基础学科建设特色的集中体现。文理基础学科建设的特色与综合大学的特色密切相关。综合大学的特色体现在其鲜明的军事特色和众多学科门类的综合优势上,军队几所综合大学各有不同的服务对象,这些特色就是综合大学发展的基础,也就是文理基础学科建设和发展的基础,因此,文理基础学科建设应紧密结合军种建设与发展,选准方向,注重与同类学科的研究差异,把弱势变为优势,突出差异性和不可替代性,展现军种特色、综合特色。

(三) 加强交叉融合,使文理基础学科成为大学学科群中不可或缺的一环

文理基础学科的建设应力争与工学、军事学交叉融合,寻找新的学术增长点。一是加强文理基础学科间的交叉融合、文理基础学科与其他学院主干、优势学科的交叉融合。在大学内部制定跨越传统界限、具有特定的学术目标并且在一个期限内得到资金保障的整合的研究规划,成立跨学科研究中心,集合各方面的学者围绕某些紧要课题展开研究。或者以重大科研课题、项目为纽带,集中人、财、物,发挥综合优势,对课题联合攻关,促进相关学科的基础理论相互交融和技术手段的相互借用,带动基础学科建设与发展。二是扩大学科的内外交流,加强内外联合,实行开放性的建设。可以试行与军内外的学术单位进行合作研究,互派研究人员进修或联合培养研究生,也可聘请一些专家

学者来院从事研究工作。

(四) 创新完善学科制度,为文理基础学科发展提供强大动力

创新完善学科制度,是文理基础学科生长、学术进步的根本保证。创新学科制度主要有:创新完善开放灵活的学科设置制度,积极扶持新兴弱小学科,打造自身主流学科;创新完善有序的学科生长制度;选准方向和研究领域、选准学科带头人,加大投入,确保资金到位;创新完善科学的学科评价制度。创新完善人才培养、扶持和引进制度。营造一种采取有利于人才成长和成就事业的文化氛围和组织环境。

## [参考文献]

- [1] 宣勇,杨奕.大学学科组织成熟期及其表征[J].教育发展研究,2008,(1):31-33.
- [2] 关爱和.经济全球化视野下的大学学科制度创新[J].福建师范大学学报(哲学社会科学版),2003,(1):5-8.
- [3] 夏洪流,周刚,曹群等.国内外知名高校的学科结构与布局分析[J].学位与研究生教育,2000,(1):54-56.
- [4] 张应强.重点理工大学的发展转型与综合化战略[J].大学教育科学,2004,(4):8.

(责任编辑:彭安臣)

(上接第43页)

解决的关键技术。并针对这些技术需求,构建具有高技术武器背景的实验条件,其目的是在培养学生的同时,开展具有前沿性的科学技术研究,进而解决装备在工程中存在的实际问题。

(二) 实验条件建设对象在武器装备中应具有代表性和通用性

高技术武器装备一般是一个复杂的巨系统,建设具有该装备背景的实验条件不可能将整个系统全部构建,只能选取其中关键的子系统或部件,并进行抽象和简化处理形成实验平台。因此,实验条件建设对象的选取不能盲目,应进行综合分析,所选取的对象在该型武器系统中应具有代表性和通用性。以某装备控制系统综合测试与诊断实验平台为例,该实验平台建立时,所选取的对象是该装备中的控制系统,这是由于控制系统在武器装备中具有较强的代表性,其所表现问题也应较为典型,其它装备如空间飞行器及飞机等的姿态稳定跟踪与瞄准系统的结构组成、工作原理也与此类似。

(三) 实验条件建设要紧密结合研究生的开放式研究需求  
具有高技术武器背景的实验条件建设的目的有两个,一是为相关技术的研究提供一个良好的实验验证环境,二是为研究生提供一个开放式的且能提高实践动手能力的研究平台。因此,实验条件建设要紧密结合研究生的开放式研究需求。所谓开放式,就是该实验平台能够按需进行二次实验设计和开发,而且具有良好的接口和兼容性,以满足不同研究生的创新性研究需求。同时,开放式的研究条件还可进一步培养学生独立思考问题和解决问题的能力,培养学生的创新能力。

(四) 实验条件建设需要建立一套合理的教学研究相结

合的管理体制

良好的管理需要以健全的制度为支撑,具有高技术武器背景的实验平台管理同样需要诸多规章制度的制定和实施来实现。通过制度化的管理,可以改善实验环境并充分发挥仪器设备的使用效率,即通过有机的协调,可将有限资源统筹分配,以适应研究生教学和科学研究对实验环境的需求。另外,还需要建立完善的仪器设备管理制度,如对仪器设备的清查和整理,制定科学的仪器设备使用规范,合理地扩展实验平台的开放功能并优化实验环境,为培养研究生的创新意识和创新能力提供保障。

## 四、结论

具有高技术武器背景的实验条件建设是培养军校研究生创新能力的一种切实有效途径,它可以有效培养研究生的创新思维,增强研究生的学术兴趣,提高研究生的工程实践能力和驾驭高技术武器装备的能力,进而使研究生迅速适应高技术作战部队的工作需求,为将来打赢信息化条件下的高技术战争奠定坚实的人才基础。

## [参考文献]

- [1] 刘丽琳,孙久厚.建立公共实验平台培养研究生创新能力.学位与研究生教育,2002(7):56-58.
- [2] 李杰,黄健,张银.提高工科研究生创新能力的探索与实践.高等教育研究学报,2008(3):47-48.
- [3] 秦国军,赵冬明,胡笃庆等.军校机电工程专业研究生创新能力与综合素质影响因素分析.高等教育研究学报,2007(2):62-64.

(责任编辑:范玉芳)