

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.02.035

# 中外初级指挥生长军官领导管理能力培养比较研究<sup>\*</sup>

许立堂, 李功森, 王正军, 王宏颖

(解放军理工大学 理学院, 江苏 南京 211001)

**[摘要]** 强化初级指挥生长军官领导管理能力的培养十分重要, 中外军队分别对此进行了探索。比较而言, 西方军事强国对初级指挥生长军官领导管理能力实施科学培养的时间长、理念执着、体制完善、保障有力, 而我军十分注重发挥思想政治的特色优势。在下一步培养我军指挥生长军官领导管理能力时必须客观地评价现状, 发挥自己的特色和优势, 并科学地借鉴西方军事强国的成功做法。

**[关键词]** 中外军校; 初级指挥军官; 领导管理能力培养; 比较研究

**[中图分类号]** E201.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2010)02-0104-03

领导管理能力是基层军官的必备能力。军校是培养军队精英指挥人才的主阵地, 在培养初级指挥生长军官的领导管理能力方面具有不可推卸的责任。全面了解和客观评价目前世界各国尤其是一些西方军事强国在培养初级指挥生长军官领导管理能力方面的有关情况, 可以在改革我军综合性大学军事基础课程过程中开阔视野, 拓宽思路。

## 一、中外初级指挥生长军官领导管理能力培养的差异性分析

美军等西方军队初级指挥生长军官教育与我军当前合训分流模式下的“学历教育合训”阶段的教育具有很强的可比性, 但因历史积淀、文化传统、价值观念、法规制度等方面的差异, 目前, 各国初级指挥生长军官培养的方法措施等有很大的不同, 在领导管理能力培养方面也有很大区别。

(一) 中外历史上都注重初级指挥生长军官领导管理能力的培养, 但历史文化根基不同, 外军培养学员领导管理能力驶入科学发展轨道的历史相对较长

独立战争胜利后, 战争的经验教训使以开国元勋华盛顿为首的一批领导人和政治家意识到, 必须建立一所军事院校, 以培养为战争这门艺术服务的职业军官, 西点军校因此与美国同时诞生。随后在塞耶、麦克阿瑟、泰勒等著名军事教育家的主导下, 经过几次脱胎换骨的改革, 于上个世纪四十年代确立了培养学员领导艺术和能力的核心理念, 并使其走上了科学发展的轨道。法国圣·西尔军校也是一所与美国西点军校相提并论的古老的名牌军校, 英国桑赫斯特皇家军事学院也建立于 1812 年, 都有 200 年左右的历史积淀。我军于 1927 年 11 月在井冈山宁冈市龙江书院创办了第一个教导队, 开始面向基层指挥员的军事教

育, 后历经“随营军校”、“红军学校”、“抗大”等发展, 培养了一大批适应当时战争需要的军事人才, 但这种培养多属于应急性的任职培训, 学员的领导能力多是在入校前的岗位中已经获得, 或是后来在战争中体会到的。直到上世纪 80 年代, 邓小平提出军队干部的“两个能力”不够的问题后, 我军才真正把学员的领导管理能力尤其是初级指挥生长军官的领导管理能力培养放到应有的位置。进入新世纪, 我军在科学培养初级指挥生长军官领导管理能力方面进行了大量的实践与争鸣, 对由哪些院校培养、怎么培养、培养什么样的人以及要达到的目标等关键性问题进行探索。从中外初级指挥生长军官领导管理能力培养的历史可以看出差异, 其原因也可从中西方的文化层面来解读。中国长期以农业文化占主导地位, 东方人本管理思想强调自身管理的道德示范; 美国等西方国家以工业文化为主导, 其核心是个人主义, 西方人本管理思想强调和重视人的需求的满足。历史文化背景上的差异导致美国人性格外向、乐天, 叛逆心理强, 乐于接受变革, 西点 200 余年的历史, 大规模的改革就有 4 次; 而中国人倾向于中庸之道, 忧患意识强, 求稳心态重, 对深层次的变革持较慎重态度<sup>[1]</sup>。总之, 中外初级指挥院校都注重学员领导管理能力的培养, 外军驶入科学化培养轨道的历史相对较长。

(二) 西方军事强国在培养初级指挥生长军官领导管理能力方面, 具有十分明确的理念, 我军的领导管理能力培养模式在反复中渐趋明朗

美、英、法等西方军事强国均将“把学员培养成为军队和国家未来的领导人或社会发展各个领域的精英”作为各自军事教育的使命, 希望通过加强对学员领导管理能力的培养来带动整个部队的发展、促进战斗力的提升和实现人才培养效益的最大化。例如领导力是美军西点军校学员

\* [收稿日期] 2010-06-02

[作者简介] 许立堂 (1957-), 男, 江苏连云港人, 解放军理工大学理学院军事教育训练系政委。

培养的重要内容，在进行军事能力评估时，有12个维度是与领导力绩效密切相关的。英国桑赫斯特皇家陆军军官学院以“为成为领导者而服役”为校训，“为陆军和国家培养领导者”是其核心目标。以“通过军事训练和军事教育培养陆军军官的领导才能、意志品质和聪明才智”为使命的法国圣·西尔陆军军官学校将领导才能和道德教育作为其人才培养中的重要一环，领导能力的培养贯穿于其各门课程的教学。德军的指挥类院校除了为学员们讲授领导理论课程外，还建立了“军事领导和管理学院”作为研究和教学的保障机构。印度的军官学校则树立了通过野营训练的方式培养学员的组织领导能力等思想。我军早期的军事教育带有应急性质，为解决指挥军官学历或能力而培训，建国后又实行指挥与技术分离的培养模式，到邓小平同志提出了“两个能力”问题后，军事教育的重点又从学历教育开始转到继续教育上来，干部的领导管理能力希望通过继续教育等来解决。“但是，当时也出现了一些不同意见，时至今日，我军‘两个不够’的情况没有得到根本改变，实际上是在培养高学历初级指挥人才这一重要问题上‘出现了反复’”<sup>[2]</sup>，尤其是在领导管理能力怎么培养、达到什么标准等根本性问题上没有统一的指导思想，造成了反复。期间，有两大矛盾困扰我军：一是实施教育的基点，是依托军事学军兵种指挥专业实施学历教育，还是依托理工科专业实施指挥与技术合训；二是人才培养的重心，是强调奠定生长指挥军官扎实的科学文化基础，还是强调首先满足第一任职需要。几经曲折，终于认识到必须将学历教育与任职教育相对分离，分段实施，才能培养指挥与技术合一的初级指挥生长军官。上个世纪末，我军开始进行“指政合一”、“指技合一”等人才培养目标的探索，在培养的模式上，采用了“基础教育合训、专业训练分流”的方法，组建了一批综合性大学，组织部队、院校对学员的使用情况进行评估，把军队指挥生长军官的领导管理能力摆上突出的位置，逐步走上了科学有序培养初级指挥生长军官领导管理能力的路子。

(三) 外军初级指挥院校领导管理能力课程设置较多，针对性较强，注重“如进必训”，我军的领导管理能力课程体系中思想政治优势比较明显

美国西点军校的领导管理能力培养课程体系在西方初级指挥院校中是具有代表性的，其在1945年便把开设军事领导艺术课程作为教学改革的突破口，围绕领导能力培养这一核心诉求进行设计，使西点成为领导者成长的摇篮，形成了各具特色的学员领导力培养计划和体系。目前，其课程体系不仅从自然、政治、经济、历史、法律、文学和艺术等方面，对学员进行全方位的教育和熏陶，更重要的是通过领导能力培养体制和达标标准，把对领导素质和领导能力的诉求，逐步内化为学员的品格和才智，为学员成为一名优秀的军事指挥员奠定坚实的基础。而且，还严抓院校学员的实践锻炼，紧贴战争实践和部队建设实际设置

军事科目，根据战争需要设置课程，改善知识结构，培养未来指挥人才。西点军校实施全程淘汰，毕业时淘汰率高达40%<sup>[3]</sup>。其学员旅跨年建立学员连队，实施竞争任职，强调自我管理，培养领导能力。学员须多次到部队代职实习和参加训练演习，当实兵任实职，锻炼战术与指挥才能，以达到“西点的职责是努力培养优秀的初级军官，这些中尉军官在第一次执行任务时就能派往伊拉克和阿富汗这样的地方”的目标。除了坚持以上四年连续统一的领导管理能力培养之外，美军认为，领导管理能力培养不可能一次成功，要求“如进必训”，每次培训都有很强的针对性和适用性。比较而言，我军培训任命前军官的领导能力时，课程比较单调，全军目前没有统一的教材、教学案例库等，没有明确领导管理能力考核标准，往往以学员组织军事训练能力考核代替领导管理能力考查。但是，我军重视在学员领导管理能力过程中发挥思想政治工作优势，强调军事与政治素质和能力的复合，坚持军政复合的标准和要求，发挥了我军培养指挥生长干部的优良传统。事实上，我军的中高级指挥员多有军政复合的经历，如对《中国人民解放军将帅名录》中254名中将军衔以上将帅的统计，兼有军事和政治指挥岗位经历的有188名，占74%。目前，我军综合性大学均设有《军队基层思想政治工作》等课程，提高学员解决基层实际思想政治问题的能力。突出思想政治工作特色是我军领导管理课程设置的突出特点。

(四) 外军培养初级指挥生长军官领导管理能力的后勤、装备、法律、制度等保障比较完善，我军相似内容的展开还有一定的难度

美军认为：“陆军领导者的训练与培养是美国国家安全的基础。”<sup>[4]</sup>为培养有个性、有知识、有专业技能和前途的领导者，美军建立了完善、稳定的培训体制。西点军校在学员旅中设军事系、体育系，可使一些领导管理能力随时随地进行教育引导。美军认为，教官不可能永远是“优秀分子中的优秀分子”，必须通过流动来达到素质平衡调整的目的。因此规定，军事教官的任期一般不超过3年，采取轮换的方法与部队交流。陆、空军院校的军事教官每3年交换一次，海军院校的军事教官每2年轮换一次<sup>[5]</sup>。84%的军事教员有作战经验，100%有连长、排长和军士长经验。同时教学行管人员必须是教育的行家里手，并精通管理。美军在选配院校教学管理机构人员时要求，必须具有十年以上教龄，必须具有硕士以上学位，相当一部分为博士，必须在战略和战术两个方面都有较高的造诣，这样，院校行政管理人员懂教学，不仅可管教合一，而且还有利于压缩编制人员，加强院校的管理和教学。在经费投入上，他们舍得把大量资金投入院校，如海军军官学校的年度正常教育经费是1.8亿美元，所需的专项建设经费另行专项申请，陆军军官学校是其两倍，这使得美军院校一直保持着优越的办学条件。比如，近几年美军已将最新的“虚拟现实”技术广泛地运用到教育教学过程中。日军用于院校

训练的经费约占防卫费的13%。德军、俄军军事院校经费约占全部军费的6%。印度对军校经费也舍得投入,仅印度台拉登军事学院每年由国防部拨款就达50万卢比<sup>[6]</sup>。为了确保这些措施或保障能落到实处,外军在法规制度方面比较健全,有大量关于培养学员领导管理能力的法规制度,如美军为适应“领导力建设”的需要,专门制发了《领导行为准则》、《领导忠告》、《领导与疏导》等条令,美陆军在《高层领导与指挥》条令中对高级军官提出了11项“领导准则”<sup>[7]</sup>。西点构建的《学员领导能力培养与评估体制》是学员领导能力培养的纲领性文件。我军在这方面比较欠缺,尤其是目前仍然没有具体的学员领导管理能力的指标体系,缺乏指挥棒的引导作用,此外,学员旅模拟制度不统一,教员长期脱离部队严重,已有的培养计划或设想往往因涉及资金或安全等因素从轻、从简,学员缺乏应有的实践锻炼。

## 二、几点启示

通过对中外初级指挥院校培养学员领导管理能力情况进行对比分析发现,我们不仅存在差距和不足,而且有自己的特色和优势,有一些问题值得我们辩证思考。

(一) 正确看待领导管理能力现状,强化在初级指挥生长军官院校培养领导管理能力的紧迫感

每个国家、每个军队在不同历史时期使命任务不尽相同,人才需求也不一样,但有一点是一样的,那就是实事求是,与自己的国情军情相一致。目前,我军按照完成核心军事任务要求,走开了军事、政治工作相结合培养初级指挥生长军官领导管理能力的路子,探索设置了教育培训内容,发挥了我军自己的优势特色,造就了一大批急需人才。与此同时,我军确实在培养学员领导管理能力的一些细节问题上与西方军事强国存在差距,这些差距有着历史和文化等层面的原因,不可能一次就完全顺利地解决。但是,军队院校担负着开发、培育军事人才的重任,在培养初级指挥生长军官领导管理能力的问题上,要纳入我军长远的战略规划,以政治效益为导向,以军事效益为核心,以社会效益为聚力,以经济效益为推力,有特色,解决实际问题,有章法,严格时间节点,有效果,突出人才质量,形成一个系统合理的人才培养战略。

(二) 借鉴外军领导管理能力培养中的成功做法,建立健全培养机制

人才培养遵循一定的规律,不同的群体沿用同一规律可能达到类似的效果,具有一定的可移植性。通过比较分析我们看到,西方发达国家军队科学地提出并实施初级指挥生长军官领导管理能力培养已延续了近70年,经实践证明

明具有较好效益,积累了成熟的经验,有一些内容具有明显的比较优势,而我军在有些方面才刚刚起步。因此,按照人才培养可移植性的规律,我军在下一步培养初级指挥生长军官领导管理能力时,一是要加大立法力度,注重体系及制度建设,解决好培养的导向及外环境问题。二是要优化培养领导管理能力的内环境,强化配合意识,理顺运行机制,明确功能职责,完善体系指标,把这一做法具体化、细节化,该合的合,该建的建,尤其确保执行层的可操作性。三是要加大人力、物力、财力投入力度,增强吸引力。

(三) 科学设置领导管理能力课程,创新领导管理能力培养的方法

科学的领导力理论课程应当以领导管理基础理论、心理学、行为科学、伦理学等内容为核心和基础,应根据部队的特点和要求设置军事特色鲜明、应用性强的军队领导管理课程,帮助学员适应第一任职的需要。开课时间安排应当符合学员身心发展的阶段性特点。教学方式上应以案例研究、讨论、讲座和观看影片等灵活的形式,学员能亲自参与的方式为主。毛泽东在《中国革命战争的战略问题》一文中指出,“读书是学习,使用也是学习,而且是更重要的学习。”江泽民也说过,“在实践中锻炼干部,是我们党培养干部的一条根本途径。”因此,在培养学员领导管理能力的过程中,我们既要看到书本知识的重要作用,更要创新方法与手段,如以提高自主学习能力为核心的课程教学方式,以培养领导能力为核心的管理教育方式,以激励精英人才为核心的考核评价方式,注重研究新情况和对前沿知识的追踪,注重合训院校、任职院校及部队合力育人,切实提高学员的动口、动手能力。

## [参考文献]

- [1] 彭云望. 中、美军后勤管理比较研究[D]. 后勤指挥学院, 1998.
- [2] 冯伟. 浅谈初级指挥人才的培养模式[J]. 教学研究资料, 2004(11).
- [3] 彭林辉. 浅议美军实践锻炼培养人才的特点[J]. 军队政工理论研究, 2008(6).
- [4] 唐宁. 美陆军院校教育训练[Z]. 全军军事训练信息网, 1999.
- [5] 郭炎华. 美军院校特点及教官队伍建设[J]. 南昌陆军学院学报, 2001, (2).
- [6] 黄祝年. 外军加强院校建设采取的几项措施[J]. 外国军事学术, 2008, (9).
- [7] 王保存, 王安. 外军管理与领导[M]. 北京: 军事科学出版社, 1999: 214.

(责任编辑: 林聪榕)