

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.02.036

“联合作战基础知识”课程教学设计*

王文龙, 蒋斌, 贾卫, 滕永超

(解放军理工大学 理学院, 江苏 南京 210007)

[摘要] 在全军学历教育院校和初级任职教育院校开展“联合作战基础知识”教学,是总部加大联合作战人才培养力度的重大举措。为搞好“联合作战基础知识”课程教学,在教学设计上,应注重“为什么学”、“学什么”、“如何学”、“学习效果”四个环节,就是要准确解读教学目标、精心设计内容体系、积极创新教学方法、科学评价教学效果。

[关键词] 联合作战基础知识; 课程; 教学设计

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2010)02-0107-02

在全军学历教育院校和初级任职教育院校全面开展联合作战基础知识课程教学,是响应四总部2008年制定下发的《关于深入推进联合作战指挥人才培养的措施》的实际举措,对培养造就大批高素质联合作战指挥人才,增强打赢信息化条件下局部战争能力,全面履行新世纪新阶段我军历史使命,起到了打基础的作用。综合大学作为联合作战指挥人才培养的源头,大力加强联合作战基础理论教学势在必行。本文“拟”通过对试点教学过程的回顾和经验教训的总结,就如何搞好联合作战基础知识课程教学谈几点体会。

一、准确解读教学目标

“联合作战基础”课程是在完成军事理论概要、军兵种知识、军事运筹学等课程学习的基础上,面向高年级学员开设的一门军事基础必修课程。目的是培养学员的联合意识和理解掌握本军种部(分)队参加联合作战的基本要求。^[1]联合意识的培养是本课程教学的总体目标,也是课程教学设计的重点。

联合意识,是关于联合作战、联合行动的认识、知识或思想观念。培养良好的联合意识,就是通过系统学习联合作战基本概念、形成发展、主要特点、基本样式、作战力量、作战战场、作战指挥、重要行动、各类保障、政治工作以及非战争军事行动等内容,全面打牢学员联合作战基础理论,能够自觉从系统化角度思考处理作战问题,认识到现代战争是体系与体系之间的对抗,只有综合发挥己方整体优势,瘫痪对方作战体系,才能夺取联合作战的胜利;能够自觉从标准化角度思考处理作战问题,认识到现

代战争是建立在统一标准基础上的作战体系,只有依靠标准来统一技术体制,各类信息系统才能无缝链接,各项信息化建设活动才能按同一目标迈进,各种作战力量才能形成强大的联合作战能力;能够自觉从精确化角度思考处理作战问题,认识到由于智能决策辅助系统、精确杀伤性武器的大量使用,使现代战争呈现出作战指挥精确化、火力打击精确化、组织协同精确化、各类保障精确化等特点,必须树立精确交战的思想。

二、精心设计内容体系

教学内容的选择是教学设计的关键环节,是教学设计的主体部分,其质量高低直接影响教学活动的成败。^[2]“联合作战基础知识”教材涵盖范围广、涉及内容多、阐释理论通俗易懂,学员通过自学,基本可以理解联合作战的相关概念和基础理论。因此,在设计内容体系时,应依据课程教学目标,认真分析研究教材,针对不同的教学对象,有重点地选择教学内容,要有所讲,有所不讲。

合训学员是未来适应联合作战需要的指挥人才,领导素质和指挥能力的培养是重点,联合作战指挥、联合进攻作战、联合防御作战、联合作战重要行动和非战争军事行动等章节中与联合作战指挥相关的内容应是讲授的重点。非合训学员是未来适应联合作战需要的专业技术人员,提高其遂行保障任务能力是关键,非战争军事行动、联合作战作战保障、联合作战后勤保障和联合作战装备保障等章节中与联合作战保障相关的内容应是讲授的重点。

下表是试点教学过程中选择的教学内容,仅供参考:

* [收稿日期] 2010-06-02

[作者简介] 王文龙(1962),男,安徽滁县人,解放军理工大学理学院军事教育训练系主任、副教授,硕士生导师,主要从事军事理论方向研究。

序号	教材章节内容	合训学员		非合训学员	
		教学内容	教学时间	教学内容	教学时间
1	联合作战概念	联合作战概述	4	联合作战概述	4
2	联合作战形成与发展				
3	联合作战主要特点				
4	联合作战力量	联合作战力量	2	联合作战力量	2
5	联合作战战场	联合作战战场	2	联合作战战场	2
6	联合作战指挥	联合作战指挥的主要活动	2	联合作战指挥的主要活动	2
7	联合进攻作战	联合火力打击	2	战例研究-科索沃战争	2
8	联合防御作战	联合防空作战	2		
9	联合作战重要行动	信息作战	2	信息作战	2
10	非战争军事行动	非战争军事行动	2	非战争军事行动	2
11	联合作战政治工作		自学		自学
12	联合作战作战保障	联合作战保障	2	联合作战作战保障	2
13	联合作战后勤保障			联合作战后装保障	2
14	联合作战装备保障				
备注	根据不同教学对象、不同专业方向,有针对性地选择7至14章的教学内容。				

三、积极创新教学方法

“联合作战基础知识”教材的理论性较强,趣味性略显不足。如何将枯燥的理论讲得生动活泼、引人入胜?最好的方法就是教学互动,让学员直接参与授课的全过程。在互动过程中,教学双方相互交流、相互沟通、相互理解、相互启发、相互补充,在新的发展中达到共识、共享、共进,实现深刻理解和教学内容、全面提高素质的目的。

开展角色互换式教学,把学员的学习兴趣提起来。角色互换式教学的目的是给学员以自主学习的时间和空间,提高学员上课的积极性和参与性。实施这一教学方法关键要抓住四个环节:一是确定教学目标、布置学习任务;二是学员收集资料、自主学习;三是课堂师生角色互换实施教学;四是教员讲评总结。对于一些比较容易理解的内容或学员比较熟悉的内容,教员课前可预先做出安排,每次抽1-2名学员各自准备10分钟左右的授课内容,由学员充当教员对这方面的理论进行课堂讲解。比如,在讲联合作战作战保障时,由于教学对象之一是水文和海洋空间专业的学员,因此,让他们讲气象、水文保障内容时,讲得非常得心应手。学员由刚开始不愿参与、不敢讲、不会讲、照本宣科,到后来积极参与、广泛收集资料、制作精美课件、大胆进行讲解。通过学员反馈的信息看,效果比较明显。

开展问题式教学,把学员的学习兴趣吊起来。问题可以引导学员的求异思维和发散思维,对学员自主意识、创新意识也是不断的鼓励,是提高学员学习兴趣的好方法。教员向学员呈现问题时,不要急于去分析、肢解。学员解答问题,需要一个对问题全方位思考的过程,而不是教员简单地把答案交给学员。设计的问题必须有一定的技巧和深度,有利于提起学员的兴趣和促进学员的思维发展。比

如,在进行联合进攻作战内容教学时,给合训学员提这样一个问题:假如,我国东部沿海地区和南沙群岛地区同时受到威胁,如果打,重心应放在哪一边?应采取什么样的作战样式?教员在课堂上不用对这个问题进行回答,给学员留出思考和辨析的时间,以此激发学员课后阅读的欲望和热情。同时,教员还可以鼓励学员在课堂上提不懂的问题、不同的问题、想知道的问题。

开展研讨式教学,把学员的学习兴趣调动起来。一说到研讨式教学,大家首先想到的是任职教育和研究生教育。其实,对学历教育,特别是学历教育的应用理论教学来说,研讨式教学的效果也是非常好的。关键要选择与教学目标结合紧密,学员感兴趣的研讨题目;学员要按教员传授的方法独立自主地查找索引、阅读资料;学员小组要将独立探索的知识和心得进行交流;展开课堂讨论,教员要适时做好引导,并做最后综述。比如,在给非合训学员讲联合攻防作战时,教员准备了一堂战例研讨课:科索沃战争研究。提前一周给学员布置研讨题目:在科索沃战争中,北约联合火力打击和南联盟军民联合防空作战的主要做法及特点?目的是通过战例理解联合火力打击和联合防空作战相关理论。课堂教学过程中,采取先看视频,后进行研讨的方式授课。视频播完后,学员结合自己预先查找资料准备的内容和视频介绍的内容,各抒己见,在教员的巧妙引导下,学员发言的积极性更高,对问题的阐释更加准确。通过战例研究,学员对联合火力打击和联合防空作战相关理论有了更加深刻的理解。

四、科学评价教学效果

教学效果的好坏与学员掌握知识的水平、运用知识的能力直接相关。因此,对教学效果的评价,不能仅仅通过一次课终考试,而应加强形成性评估 (下转第111页)

和体会军事名家的谋略艺术。

(三) 加强战例教学课程建设

实施战例教学, 不仅需要基本的战例教材, 还需要丰富的教学辅助资源, 以满足学员在课堂有限的学习时间外进一步拓展知识和跟踪研究, 因此, 建立和健全战例研究教学资源, 是顺利开展战例教学的重要保证。一是要编写基本战例教程, 满足战例教学课堂教学的需要; 二是加强图书馆辅助教材和相关书籍的收集和归类, 满足学员课外自习和拓展阅读的需要; 三是建立战例教学和研究专题网站, 提供形式多样的战例相关材料, 如电子文档、图片、视频、音频等, 逐步解决教学资源共享问题, 依托网络平台, 开展虚拟演练和答疑互动, 将教学研究延伸到课外。

(四) 灵活运用教学方法和手段

战例教学的有效开展, 离不开必要的教学方法和手段。灵活地运用多种战例教学方法和手段, 不仅可以提高战例教学效果, 还可以强化战例教学的实践性, 提高学员的实践能力。一要将课堂教学与课外自习相结合, 注重将军事理论知识和一般规律融入战例分析之中。二要突出以学员为主体, 运用网络仿真、视频教学、战场实地考察等手段, 创设逼真战场环境, 将学员融入战例教学的场景之中, 增强学员对战例环境的感性认识。三要将理论讲授、辩论讨论和模拟角色相结合, 使学员在了解基本作战理论、熟悉基本指挥程序、掌握基本战法的基础上, 模拟指挥员的身份, 参与战例分析和讨论, 并贴近军队信息化建设和军事

斗争准备的实际, 及时将部队战法、训法改革和装备建设方面的成功经验融入战例研讨之中, 进一步提高学员的指挥艺术和谋略水平。四要把请进来与走出去相结合, 提高战例教学效果。结合战例教学要求, 可以聘请军内外专家 and 老红军、老革命, 详解战场细节, 走访学校周边重点建设部队和革命战争遗迹, 了解战例教学相关部队的辉煌发展历程和革命事迹, 激发学员的爱国热情, 开拓学员眼界, 进一步解开学员思想中的疑问。五是走开战例教学与作战部队联教联训的路子。就是要与有关作战部队协调建立综合大学学员实践教学基地, 通过“健全综合大学与作战部队联教联训机制”^[3], 使学员有更多机会参与部队重大训练和演习活动, 不仅深化学员对战例教学的理解和认识, 提高学员的理论水平, 而且使战例教学与当前部队信息化建设同步, 真正提高学员的实践指挥能力, 提高战例教学的应用性。

[参考文献]

- [1] 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 181.
- [2] 克劳塞维茨. 战争论(上)[M]. 北京: 解放军出版社, 2005: 163
- [3] 四总部. 关于进一步推进综合大学建设与改革的意见[Z]. 2008.

(责任编辑: 林聪榕)

(上接第108页)

的力度。就是教员通过课堂讲课记录、课堂发言记录、分组讨论记录、课堂提问记录、问卷调查、撰写课终论文等多种形式对学员学习过程全面进行观察、评估和监督, 最终使考核成绩真正全面反应学员的能力和素质。为此, 应建立一个包括形成性评估和终结性评估的考核评价体系。

学员课终成绩 = 形成性评估 (40%) + 终结性评估 (60%)

形成性评估

记入课终成绩的形成性评估包括:

1、学员参与各种教学活动 (包括课堂讲课情况、课堂发言情况、分组讨论情况、课堂提问情况、作业完成情况、课后自学内容和时间等) 的相关记录, 占 20%。本部分成绩评定采取学员自评、学员互评、课代表初评和教员评定相结合的办法实施。本部分的评分标准是 1: 4: 1, 优秀 (18- 20分) 占 1/6, 良好 (14- 17分) 占 4/6, 及格及以下 (10- 13分) 占 1/6。在评分的过程中, 教员要保持评分的公开、公正, 真正给表现好的学员评优。评分的结果向全体学员公布。

2、课终论文。课程授课结束前, 学员撰写一篇与教材内容相关的 1500 字左右的课终小论文, 题目由教员拟定或

学员根据教材内容和所学专业自主选择, 占 20%。本部分成绩评定由授课教员和所在教研室教员共同进行评定。教员要严格把关, 坚决杜绝学员网上抄袭。

终结性评估

本课程结束时的考试成绩, 占 60%。本部分主要评价学员对相关理论的理解和掌握程度, 采取学院统一组织闭卷考试、教研室统一判卷评分的办法实施。

从试点教学考评情况看, 本考核评价体系能比较客观公正地反映学员的学习态度和学习效果。

总之, 联合作战基础知识作为一门全面介绍联合作战基础理论的课程, 作为一门紧贴部队实际需要的课程, 在如何搞好课程教学的研究上还有广阔的天地, 还大有作为, 这需要我们大家进一步努力探讨。

[参考文献]

- [1] 中国人民解放军总参谋部军训和兵种部.《联合作战基础知识》, 2009.
- [2] 全国十二所重点师范大学联合编写. 教育学原理[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003: 192.

(责任编辑: 林聪榕)