

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.02.037

军事理论课程应大力倡导战例教学^{*}

张小平, 陈崇荣, 赵和平, 汪泽焱

(解放军理工大学 理学院, 江苏 南京 210007)

[摘要] 随着军事教育转型的深化, 综合大学成为我军学历教育阶段初级指挥人才培养的主渠道。加强军事理论课程教学和改革, 必须大力实施战例教学。为此, 应坚持“注重基础、着眼任职、精讲多议、开放教学”的原则, 按照战例简介、合作性学习、小组讨论、集中交流和想定作业的顺序循序渐进地实施, 并应重点关注以下四个环节: 科学筛选中外战例、搞好课程设置的衔接、加强战例教学课程建设和教学方法与手段灵活运用等。

[关键词] 战例教学; 军事理论; 课程改革; 综合大学

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 02-0109-03

战例教学, 是运用典型战例研究作战理论及作战行动规律的一种教学训练方法。许多有见识的军事理论家都非常重视研究战例, 把战例看作“最好的教员”、“宝贵的镜子”。毛泽东同志在《中国革命战争的战略问题》一文中指出:“一切带原则性的军事规律, 或军事理论, 都是前人或今人做的关于过去战争经验的总结。这些过去的战争所留给我们的血的教训, 应该着重地学习它。”^[1] 随着军事教育转型的不断深化, 培养适应未来信息化战争发展要求的初级指挥人才, 成为我军综合大学学历教育阶段的主要任务。初级指挥人才不是只会记住“标准答案”的“好学生”, 而是面对变幻无穷的战场能带兵打仗的优秀军官。通过战例教学, 不仅可以为学员储备未来所需的几十个甚至几百个经典战例, 成为养育精神力量和理论素质的源头活水, 而且可以使学员从战例研习中找到赢得未来战争的钥匙。

一、在军事理论课程中实施战例教学的重要意义

(一) 战例教学是培养学员军事理论素质的有效途径

今天的优秀学员, 正是未来的优秀指挥员。因此, 欲成为具有较高战略素养和谋略意识的优秀指挥员, 在学历教育阶段就必须具备一定的军事理论素质。开展战例教学, 正是学历教育阶段培养学员军事理论素质的有效途径。通过战例教学, 学员可以贮备大量经典战例知识, 未来一旦需要, 可以产生非逻辑的迸发连结, 实现信息跃迁, 为其提供足够的想象力和判断力; 而且通过战例的分析和讨论, 学员可以了解作战指挥背后的思路、方法, 从而培养学员洞察战争本质、捕捉战争特点和规律、分析和解决军事问题的能力。

(二) 战例教学有利于解决当前军事理论课程教学中的现实矛盾

综合大学初级指挥人才培养目标的确立, 对加强军事理论课程教学, 提升学员军事理论素质提出了更高要求。但是, 当前军事理论课程教学对提升学员军事理论素质方面存在一些制约因素, 主要有以下两方面的矛盾: 一方面, 军事理论素质是建立在掌握厚实的军事科学知识的基础上, 经专门的教学过程和个人消化、领悟而形成的综合性素质, 然而学历教育阶段的学员入学时间短, 在军事理论课程教学之前, 尚未完成足够的军事知识储备, 军事知识较薄弱, 对军事理论学习、研究、创新的支撑作用不够。另一方面, 军事理论素质的形成具有渐进性和隐含性, 一般需要经过潜移默化, 长期积累, 并且需要在军事实践中完成军事认知能力的升华。但由于学历教育阶段学员大多缺乏部队工作、生活的经历, 理解和领悟军事理论知识存在一定难度, 影响到军事理论素质的跃升。实施战例教学, 有助于解决上述军事理论教学的现实矛盾, 提升学员军事理论素质。通过开展战例教学, 可以为学员找到军事理论与军事实践的结合点, 为学员弥补直接经验不足提供一个学习、研究的平台。

(三) 开展战例教学有利于深化军事基础课程的教学改革

实施战例教学, 可以丰富和完善军事理论课程的授课模式, 改变过去传统的、单一的“教员课堂讲授、学员死记硬背”的形式, 调动学员自主学习和合作学习的积极性, 提高学员在教学过程中的参与度; 实施战例教学, 必然要采取新的课程评估方法和教学考核方法, 这将促进考试方

* [收稿日期] 2010-06-02

[作者简介] 张小平 (1966), 男, 江西于都人, 解放军理工大学理学院军事教育训练系副主任、副教授, 硕士研究生导师, 主要从事军事理论和军事教育研究。

式的改革;在战例教学中建立的新的教、管、学相互配合的机制,可以逐步总结经验、加以推广,从而带动开放式教学、案例式教学、研究式教学等形式的开展,推进军事基础课程教学改革的深化。

二、实施战例教学的基本原则

第一,注重基础。“学历教育合训”阶段与“任职教育分流”阶段对初级指挥人才的培养的侧重点不同。在“学历教育合训”阶段侧重于打牢学员基础能力和素质,而“任职教育分流”阶段更为注重学员指挥能力的进一步提升。因此,在“学历教育合训”学员中开展战例教学,必须把握注重基础的原则。要注重基础性军事理论的教学要求,通过战例研究与分析,揭示和反映出基本的作战思想和战法特点,为学员在“任职教育分流”阶段进一步提高指挥能力和素质打牢基础。

第二,着眼任职。着眼于未来任职岗位的不同,“学历教育合训”学员培养的专业指向有明显的区别,因此,开展战例教学,要着眼于学员未来任职岗位的不同需要,有针对性地开展研究和分析。要针对不同的教学对象,在战例分析和研究中对信息、通讯、气象和工程保障等内容有所侧重。

第三,精讲多议。战例教学的目的不仅是要让学员了解战争发生过程和总结经验教训,而且还要使学员从战例的研究和分析中锻炼谋略和指挥思维,因此,开展战例教学应当坚持精讲多议的原则,基本内容课前预习,重点内容课堂讲解,并开展多角度、多层面的讨论,拓展学员的发散思维。

第四,开放教学。战例教学是一种实践性教学,必须瞄准世界军事理论发展前沿,汲取最新军事理论成果,通过课堂讲解、想定作业和战场实地考察等开放式教学方式,使学员的军事理论基础知识得到升华和提高。

三、实施战例教学的主要形式

可根据课时安排,按照循序渐进的原则,采取下列逐步递进的步骤实施战例教学。

第一,战例简介阶段。实施小班化教学,由教员以讲授方式,向学员讲解战例的基本概况,以丰富的素材,通过图、文、声、像等手段,使学员了解战例背景、简要经过、结局和影响,增加学员的参与感。

第二,合作性学习阶段。由教员对学员进行差异性分组,根据学员的学习基础、兴趣、特长等将学员分成若干动态的学习小组,每组3-5人,学员依据各自的研究任务,发挥个人聪明才智,广泛搜集文字、图片、影像等相关资料,对战例的某一侧面、某一要点作深入学习和研究,形成对某一问题的深刻理解。

第三,小组讨论阶段。学习小组根据自身研究任务,适时以灵活的方式组织本组讨论,汇总学习成果,讨论

修改、确定研究提纲,经过多视角研究,形成小组的研究报告。各个学习小组的讨论地点应该彼此分开。教员不直接参与学员讨论。

第四,集中交流阶段。召开全体人员的交流报告会,各小组派出代表,向大会报告本小组研究成果,接受全体人员的质询,小组共同作出解答,教员作为组织者、主持人和“评论员”对交流发言进行引导,对小组选题、报告写作质量、交流发言质量等进行点评。

第五,想定作业阶段。以战例为依据,编写“作战想定”,设置模拟情境,以角色扮演的方式由学员充当不同的指挥角色,参与“指挥”作战,从指挥实践中体验指挥员的判断、权衡、决策等过程,品味军事智慧。只强调给出事件背景,不强调甚至不给出过程和结果。学员是以局中人的角色置身其中,通过自己的主动思考,积极应对,在对比中分辨出优劣,在对抗中做出自己的决策,从切身感悟中获得深刻的启迪,提高应用创新能力。

四、实施战例教学需把握的几个问题

(一) 科学筛选中外战例

首先,要着眼于学员未来任职需要,结合初级指挥人才培养的教学要求,科学筛选战例。克劳塞维茨说:“详尽地叙述一个事件要比简单地提示十个事件更为有用”^[2]。精心选择在某一类别的作战行动中具有显著代表性,并且极富启迪价值的战例,对其作深刻的解剖、细致的研磨,对于学员了解和把握战略思维的特点,学习如何运用战略思维是极有裨益的,这将胜过对十个乃至数十个普通战例的泛泛而谈。其次,战例的选择应以对未来战争有无指导意义和借鉴价值为参照,坚持我军战例与外军战例兼顾,古代战例与现代战例兼顾,成功战例与失败战例兼顾;并突出我军战例、高技术局部战争战例和联合作战战例三个重点,从中选取能够反映基本作战思想和战法特点,符合军队生长干部基础性军事理论教学要求和满足未来初级指挥人才任职需求的经典战例。再次,所选战例的内容要纵向贯穿战争、战役、战斗3个层次,横向覆盖各主要作战样式,对现代战争的发展演进作全景式展示,并且凸显其中最具代表性的片段和闪光点。

(二) 搞好课程设置的衔接

战例教学是对原有军事理论课程的补充和拓展,在人才总体培养方案中,必须科学筹划军事理论教学总体教学时间,合理区分理论课程与战例研究实践课程的比例,并注重理论课程与战例教学课程的前后衔接。新修订的“学历教育合训”学员人才培养方案拟在第一、二学期开设“军事理论基础”课程,第三、四学期开设“联合作战基础知识”、“军事名著选读”、“中外军事名家的谋略艺术”和“中外经典战例解读”等选修课程,战例教学主要在第三、四学期结合开设的选修课程进行。通过战例教学,使学员进一步理解和掌握军事名著和联合作战的理论观点,演练

和体会军事名家的谋略艺术。

(三) 加强战例教学课程建设

实施战例教学, 不仅需要基本的战例教材, 还需要丰富的教学辅助资源, 以满足学员在课堂有限的学习时间外进一步拓展知识和跟踪研究, 因此, 建立和健全战例研究教学资源, 是顺利开展战例教学的重要保证。一是要编写基本战例教程, 满足战例教学课堂教学的需要; 二是加强图书馆辅助教材和相关书籍的收集和归类, 满足学员课外自习和拓展阅读的需要; 三是建立战例教学和研究专题网站, 提供形式多样的战例相关材料, 如电子文档、图片、视频、音频等, 逐步解决教学资源共享问题, 依托网络平台, 开展虚拟演练和答疑互动, 将教学研究延伸到课外。

(四) 灵活运用教学方法和手段

战例教学的有效开展, 离不开必要的教学方法和手段。灵活地运用多种战例教学方法和手段, 不仅可以提高战例教学效果, 还可以强化战例教学的实践性, 提高学员的实践能力。一要将课堂教学与课外自习相结合, 注重将军事理论知识和一般规律融入战例分析之中。二要突出以学员为主体, 运用网络仿真、视频教学、战场实地考察等手段, 创设逼真战场环境, 将学员融入战例教学的场景之中, 增强学员对战例环境的感性认识。三要将理论讲授、辩论讨论和模拟角色相结合, 使学员在了解基本作战理论、熟悉基本指挥程序、掌握基本战法的基础上, 模拟指挥员的身份, 参与战例分析和讨论, 并贴近军队信息化建设和军事

斗争准备的实际, 及时将部队战法、训法改革和装备建设方面的成功经验融入战例研讨之中, 进一步提高学员的指挥艺术和谋略水平。四要把请进来与走出去相结合, 提高战例教学效果。结合战例教学要求, 可以聘请军内外专家 and 老红军、老革命, 详解战场细节, 走访学校周边重点建设部队和革命战争遗迹, 了解战例教学相关部队的辉煌发展历程和革命事迹, 激发学员的爱国热情, 开拓学员眼界, 进一步解开学员思想中的疑问。五是走开战例教学与作战部队联教联训的路子。就是要与有关作战部队协调建立综合大学学员实践教学基地, 通过“健全综合大学与作战部队联教联训机制”^[3], 使学员有更多机会参与部队重大训练和演习活动, 不仅深化学员对战例教学的理解和认识, 提高学员的理论水平, 而且使战例教学与当前部队信息化建设同步, 真正提高学员的实践指挥能力, 提高战例教学的应用性。

[参考文献]

- [1] 毛泽东选集(第1卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1991: 181.
- [2] 克劳塞维茨. 战争论(上)[M]. 北京: 解放军出版社, 2005: 163
- [3] 四总部. 关于进一步推进综合大学建设与改革的意见[Z]. 2008.

(责任编辑: 林聪榕)

(上接第108页)

的力度。就是教员通过课堂讲课记录、课堂发言记录、分组讨论记录、课堂提问记录、问卷调查、撰写课终论文等多种形式对学员学习过程全面进行观察、评估和监督, 最终使考核成绩真正全面反应学员的能力和素质。为此, 应建立一个包括形成性评估和终结性评估的考核评价体系。

学员课终成绩 = 形成性评估(40%) + 终结性评估(60%)

形成性评估

记入课终成绩的形成性评估包括:

1、学员参与各种教学活动(包括课堂讲课情况、课堂发言情况、分组讨论情况、课堂提问情况、作业完成情况、课后自学内容和时间等)的相关记录, 占20%。本部分成绩评定采取学员自评、学员互评、课代表初评和教员评定相结合的办法实施。本部分的评分标准是1: 4: 1, 优秀(18-20分)占1/6, 良好(14-17分)占4/6, 及格及以下(10-13分)占1/6。在评分的过程中, 教员要保持评分的公开、公正, 真正给表现好的学员评优。评分的结果向全体学员公布。

2、课终论文。课程授课结束前, 学员撰写一篇与教材内容相关的1500字左右的课终小论文, 题目由教员拟定或

学员根据教材内容和所学专业自主选择, 占20%。本部分成绩评定由授课教员和所在教研室教员共同进行评定。教员要严格把关, 坚决杜绝学员网上抄袭。

终结性评估

本课程结束时的考试成绩, 占60%。本部分主要评价学员对相关理论的理解和掌握程度, 采取学院统一组织闭卷考试、教研室统一判卷评分的办法实施。

从试点教学考评情况看, 本考核评价体系能比较客观公正地反映学员的学习态度和学习效果。

总之, 联合作战基础知识作为一门全面介绍联合作战基础理论的课程, 作为一门紧贴部队实际需要的课程, 在如何搞好课程教学的研究上还有广阔的天地, 还大有作为, 这需要我们大家进一步努力探讨。

[参考文献]

- [1] 中国人民解放军总参谋部军训和兵种部.《联合作战基础知识》, 2009.
- [2] 全国十二所重点师范大学联合编写. 教育学原理[M]. 北京: 教育科学出版社, 2003: 192.

(责任编辑: 林聪榕)