

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.03.023

· 教学研究 ·

“导问式”教学方法研究

程汉华, 刘云涛

(海军指挥学院 后勤和装备指挥系, 江苏 南京 210016)

[摘要] 本文从“导问式”教学的概念及内涵入手,着重研究“导问式”教学的组织与实施以及在教学过程中需把握的问题。“导问式”教学致力于学员提出问题、分析问题、解决问题的能力培养,旨在进一步提高学员的岗位任职能力和创新意识。

[关键词] 导问式教学; 教学方法; 研究

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 03-0066-03

Study on the “Question – Guided” Teaching Method

CHENG Han – hua, LIU Yun – tao

(Navy Command College, Nanjing 210016, China)

Abstract: Starting with the concept and connotation of the “question – guided” teaching method, the paper focuses on the organization and implementation of this teaching method. Further attention is paid to the problems arising in the teaching process. This method in professional education is used to foster the cadets’ ability to identify problems and their ability to solve them. Thus the cadets’ development through “question – guided” method further improves their professional ability and innovative consciousness.

Key words: teaching guided with questions; teaching method; research

问题是建构教学的起点,最精湛的教学艺术就是能让学员提出问题。波利亚说过:“重要的一点是可以而且应该使教员问的问题,将来学员自己也可能提出”^[1]。爱因斯坦也认为,提出一个问题往往比解决一个问题更重要^[2]。学贵有疑,问则疑,疑则思,对于有较丰富任职经历和掌握一定基础理论的中高级培(轮)训班学员来说,教员如何创设问题情境,引导他们提出有价值的问题,进而展开对问题的研究,训练其逻辑思维能力和创新意识,使问题在情境中得以解决,学员在问题的情境中取得最大收益,这一点正是中高级培(轮)训教学所必需的。

一、“导问式”教学的概念及内涵

“导问式”教学,是以“导问”为基本特征的一种教学活动形式,它通过一连串的能反映教学内容和过程的若干问题,试图模拟出一种近似实际的知识情境,让学员身临其境地演绎问题的分析、研究、争辩和解决的全过程。

“导问式”教学,并不是凭空产生的。早在古田会议决议案中,毛泽东就提出,干部班要用讨论式^[3]。毛泽东所说的讨论法,就是将战争中出现的摆出来,大家一同分析并加以研究,可以说,这是任职教育中高级培训“导问式”教学方法的雏形。通过我军多年来的教学实践与运用,以及部队建设对院校教学的客观要求,“导问式”教学继承了“以问题为中心”教学的合理内核,汲取了“导学式”教学方法中注重“导”的做法,综合形成了符合任职

教育的一种科学合理的教学方法。

“导问式”教学中教员与学员的关系,是一种信息交换与对话的关系。教员是学员学习的引导者、研究探讨问题的合作者、解决疑难的顾问和获取信息的咨询者。“导问式”教学,通过“问题”牵引,引导学员身临其境,自觉地融入到特定的角色当中,激发其情趣以情“导思”,交流碰撞以辩“导研”,突出个性围绕能力“导悟”,促使学员原有知识与经验迅速地调动起来,不断地与新知识进行碰撞融合,以迅速提高学员的理论分析与实际指导能力。

“导问式”教学由于答案的不确定性,迫使学员们去独立思考,而且在讨论过程中,每个学员都享有平等学习和表达的机会,都能够解决自己的问题,同时也有机会与别人对话。所有学习者都能够参加到问题的提出、分析和解决的过程中,大家相互启发、碰撞,不断拓宽思路,提高认识,有利于培养学员多向性、发散性的思维方式,有利于培养提高学员的创新能力及素质。

二、“导问式”教学应遵循的主要原则

创新性原则。学员的创新能力和个性品质的培养是中高级指挥院校教育目标所强调的核心内容。创新则需要思考,需要思维的自由度。现代心理学研究证明,受教育者有没有一个宽松开放的学习环境,是能否有利于其创造潜力发挥的关键所在。鼓励学员创新,就要允许学员冲破规范和规则。在人类历史上,那些有突出贡献的大科学

[收稿日期] 2010-01-25

[作者简介] 程汉华(1965-),男,江苏盐城人,海军指挥学院后勤和装备指挥系副教授,硕士,硕士生导师。

家,青少年时期多半是不守“规矩”者,循规蹈矩就很难有创新。因此,要着重培养学员的独立思考能力、自学能力,养成他们发现问题、分析问题及解决问题的习惯。

主导性原则。学习是获得知识经验的“学”与进行行为实践的“习”相结合的活动范畴。学而时习、学知与学做相结合等途径。“导问式”教学强调教员要从“独奏者”的角色过渡到“伴奏者”的角色,不断引导学员激发其“情感场”,指导学员找出问题的“诱发点”,疏导学员抓住问题的难点,看似行云流水,实则匠心独运。

取舍性原则。这是军事教育规律所决定的。有所舍才能有所取,有所损才能有所全。这就要求在课程及专题设置上根据任务需求进行不断地更新取舍。如对重点内容要窄而深,非重点内容要宽而浅,不重要的内容索性删掉,从而节省出大量的时间留给学员们练习之用,课堂讲课时间短,讨论问题时间长,通过自学与讨论培养学员的创造性思维能力,让学员自己认识问题和解决问题。

三、“导问式”教学的组织与实施

(一) 课前准备

1、明确“导问”目标

“导问”是有目的性的,教员通过一连串的能反映教学内容和过程的若干问题进行有意识的导调,为学员模拟出一种近似实际的知识情境,让学员身临其境地演绎问题的分析、研究、争辩和解决。因此,在课前准备时,要充分考虑主客观因素,依据课程标准、教材或讲义的内容,当前部队作战与保障的现状及重点、难点、热点问题,教学对象的知识结构及任职经历等来确定“导问”目标。

2、规定阅读数量

阅读是“导问式”教学方法得以顺利实施的重要环节,也是区别于其他教学方法的主要标志。美国防大学对学员的阅读要求很高,学员平均每天要阅读约100页的有关书籍与资料,每周约500-600页,尽管有不少学员反映阅读负担过重,但校方坚持认为,只有大量的阅读,才能获得大量的信息,使学员在对各种材料的对比分析中,吸取知识,启迪思维。课前与课堂上留出较多的时间用于学员的广泛阅读。因此,在学员入学前就应让其了解来院学习的过程中,需要阅读哪些书目或文献,应在入学通知书后附必读与选读书目。

3、确定“导问”内容

无“问”不成学,问则疑,疑则思。“导问式”教学是在不断地设疑、解疑的过程中进行的。“导问”的内容可以是教员命题也可以是学员出题,题目的来源可以是与军事斗争准备攸关、军队建设所系以及学员在岗位实践中遇到的尚待解决的重大理论与现实问题。当然,并不是所有的问题都能产生有益的效果,疑问有时能把人引入迷途。在解疑、答疑之前首先要对问题本身质疑,正确地提出问题与解决问题同样重要。所以,教员在教学的过程中必须把辨析问题本身的正确性作为解疑、答疑的关键。

4、选择“导问”形式

“导问式”教学中的“导问”形式,通常有:提问式、答疑式、研论式、思辩式等。这四种形式是递进的,提问式是“导问”的初级形式,也是基本形式,思辩式则是“导问”的高级形式。提问式,通常由教员提出问题,学员

即兴回答。这种形式简便易行,控制容易,可在开始教学时或在学员还缺乏对问题的分析经验时采用。答疑式,学员在学习过程中,或在入学之前将部队工作中存在的疑问带入院校,以期得到教员的解答。这种形式也是“导问”的常见形式,对教员的知识结构、部队熟悉程度等均有一定的要求。研论式,对教员或学员提出的若干问题共同研究讨论,求得对问题的更加深入的理解。研论是“导问式”教学的主要方式,通常会占到“导问”形式的一半左右。如美国防大学国家军事学院一年制学员的讨论时间就占到整个课时的40%。^[4]研论式要求教员注重控制“导”的节奏、把握“导”的方向。思辩式,即把某一具有模糊度的热点问题剖成不同的观点,提交学员事先准备,在预先思考的基础上由教员主持辩论,在辩论中探寻对问题的深刻认识。

(二) 课堂组织

在教学组织中,教员围绕教学目标提出问题让学员思考,在教员的引导下组织学员对问题展开讨论,教员对讨论情况作出一定的评价,以强化对问题探讨的进一步深入。课堂组织由“导、听、议、收”等环节构成。

1、注重导

“导问式”教学,注重“导”的作用,正如一个好的剧本需要好的导演,才能创造出好的作品。教员的“导”主要体现在两个方面。一是导方向,教员要对学员所讨论的内容进行必要的监控,要诱导学员尊重事实分析问题,防止学员偏离主题和讨论方向,要使学员的分析围绕所要讨论的问题和要达到的教学目标进行,一旦学员偏离主题,应及时以适当的语言或表情予以干预,使讨论回到正确的轨道上来。二是导气氛,教员应根据课堂的情况,通过给学员以自信,给学员以期望,给学员以激情等方法,及时引导学员始终自主地积极参与讨论,使课堂气氛活跃、讨论热烈、发言积极,能紧紧围绕主题、畅所欲言、各抒己见,防止课堂气氛沉闷,出现僵局和冷场。

2、倾心听

教员要当好一个忠实的听众,重点是提出问题,引导大家的思考和对问题的争论,而把课堂上的绝大多数时间留给学员。如美军院校教员的授课时间一般不长,除简要说明学习的目的和方法外,主要是提出问题,引导学员争论,培养学员独立思考和思考、研究、解决问题的能力。^[5]教员在教学中有意识地向学员提出问题,甚至介绍学术上的不同观点,让学员之间进行相互争论、争辩,而教员不急于表态,让学员有充分发表意见的时间和空间。

3、尽情议

问题要议透、议深,学员结合自己的工作实际,提出真知灼见,相互启发、在碰撞中拓宽思路。学员与教员之间相互提出问题,学员提出问题教员作出解答,或教员提出问题学员自由发表见解。使用这种方法的目的使学员处于主动的地位,教员可从中了解来自不同方向学员的不同看法,在相互交流中拓宽知识面,以培养活跃的思维能力和迅速准确回答问题的能力。

4、把握收

教员在组织教学时要注意控制节奏,切莫将对问题的研讨变成为自由发言的舞台。学员发言的积极性确实是被

激发了出来,但却是一发而不可收拾,表面上看起来气氛活跃,实则是天南海北一通乱侃,到最后“干货”不多,对发现和吸取真正有用的知识收效甚微。因此,教员应自如控制课堂研讨的内容走向和时间进程,准确把握收的时机,对学员的观点加以归纳、总结,同时也提出自己的认识。在“导权”在我的情况下,教员要严格把握“导量”和“导向”,见好就收,适可而止,让学员意犹未尽,回味无穷,促使学员在课下进一步讨论,激发其求知、探索、创新的欲望,只有这样,课堂的教学组织才能算是划上圆满的句号。

此外,“导问式”教学,还应充分利用现代教学手段,形成一套融听(听教员讲解)、看(参观、调研、视频及多媒体课件等)、读(教材、原著、参考资料)、议(讨论、分析热点及自身发展问题)、写(小论文或体会)于一体的教学模式。

四、“导问式”教学的基本策略

(一) 导问要善于“空白”留疑

有经验的教员在讲课的时候,只是微微打开一个通往一望无际的科学世界的窗口,而把某些东西有意留下不讲,这就给学员造成了暂时性的知识“空白”。倘若教员讲课常求讲得至多、细、全、透、清,如清澈见底的一泓池水,至清无鱼;同样道理,课至清则无思无疑,其结果会使学员所思甚少,所得其微。因此,讲课不能包揽无余、和盘托出。英国的剑桥和牛津大学在每周上课的五天中,一般只安排半天课程,其余时间由学生自由支配。^[6]这种课程安排方式我们不一定照搬,但其中反映的教育思想值得我们思索。一堂课应创造丰富的内涵;制造可知与未知、未知与欲知、欲知与可知的矛盾;布设“举一隅,能以三隅反”的思维容量境界。当学员发现从教员和教材都得不到所缺的知识时,那块空白就会使他们迫不及待地到广阔的知识海洋中去寻找。这样故意保留某些内容不讲,并不是对知识的舍弃,而是一种“欲擒故纵”的手法,惟如此,才能启发学员的兴趣和想像,能动地致力于追逐和捕获知识的真谛,并在此基础上提出自己的疑问,便于下一步教和学的深入。

(二) 导问要掌握“分合术”

所谓“分合术”,就是教员在引导学员“会问”、“善问”的前提下,能把问题分解成若干子问题或将若干子问题归纳成一个大问题的能力。

首先,针对教学内容的重点和难点,由浅入深、层层递进、呈梯度状设问。前一个问题后一个问题的基础,后一个问题是前一个问题的深化,把思维一步一个台阶地引向求知的新天地。这就使学员学会了把一组问题组成一根链条上的若干环节、环环相扣地来进行提问的方法,使问题的提出能够深化自身对知识的理解。

其次,将一个大疑点分解成若干小疑点,通过提出一个个本身互不直接牵连的子问题,而逐步进入大问题的中心。这种提问符合学员从具体到抽象、从个别到一般的认知规律,不仅能使学员较好地掌握所包含的知识要点和内涵,锻炼了学员分析综合的思维能力,而且可以使学员学得变繁为简、化难为易地分解和提出问题的方法,从而使

学员在面临一些繁杂复杂的问题时,能“以大领小,从小到大”,通过提出诸多条理清晰的小问题,从整体上综合把握大问题。

(三) 导问要避免“问倒”、“胡导”

“导问式”教学是一种无定案教学,所以在教学实施中容易陷入准备不足,教员被“问倒”或是教学方向偏离变成盲目导问的“胡导”状况。所以教员必须在两个方面下足功夫:

第一,手中无定案,心中有原案。在中高级指挥院校中学习的学员,具有较高的文化程度和较丰富的部队任职经历,没有必要花费太大精力和时间告诉他们应该做些什么,而应着重使他们学会如何去思考该做什么。“导问式”教学是具有某种程度上的随机导向性,要求教员根据学员特点和课堂中随机产生的情况进行引导。这就使得教学不能完全按照事先拟定好的教案进行,不是“拍电影”,而是“脱口秀”,要求教员能根据课堂上教学对象对知识的理解和把握程度的不同及时调整教案并加以引导,心中存有发散式的导向图,能够给课堂多维发散式的引导。教员要像高明的医生那样,善于从学员身上诊断、分析其发展状况,像开处方一样提出解决问题的方案和假设,有效地处理各种问题。这种教学方式对教员的应变能力 and 掌握全局的能力提出较高要求,要做到预有准备,成竹在胸;手中无定案,心中有玄机。

第二,知识结构要呈“T”字状。也就是说要求教员横向知识面要宽广,纵向专业知识领域要精深。学员提出问题的面较宽,有时会提出意想不到的难题,这就要求教员的知识面达到一定宽度,以防出现“问倒”的尴尬场面。学员挑战教员,教员激活学员,在压力与动力的双轮驱动下,教与学双方思维在碰撞中开阔,在交流中升华,在知识的多向运动中实现教学相长。因此,教员在课前对学员有可能提出的问题要做充分准备,不仅对所教课程要熟练掌握,还要求对相关知识或者新知识有很好的涉猎。另外在学员提出教员不会的问题时,既不能避重就轻绕道而行,更不能哄骗糊弄学员,正确的做法是向学员坦陈自己对此问题思考不多,待课后查阅资料或与同事讨论研究后再回答,这样不仅不丢教员的“面子”,反而会更加赢得学员的尊重与爱戴。

[参考文献]

- [1] (美)乔治·波利亚,刘远图等译. 数学的发现(第二卷)[M]. 北京:科学出版社,1987.
- [2] (德)爱因斯坦、(波)英费尔德著,周肇威译. 物理学的进化[M]. 上海:上海科技出版社,1962.
- [3] 中共中央文献研究室编. 毛泽东文集(第1卷)[M]. 北京:人民出版社,1993.
- [4] 王保存. 美军联合作战指挥人才教育培养体制论析(下)[J]. 中国军队政治工作,2008,(6).
- [5] 军风. 美军如何造就未来军官[N],解放军报,2002-2-27(12).
- [6] 罗建军. 营造军事创新氛围[N],解放军报,2002-4-23(6).