

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.03.013

提升我军综合大学“合训”人才培养质量的思考

高博, 赵荣, 赵云

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410072)

[摘要] 为适应我军指挥军官队伍全面发展的需要, 在“合训”人才培养工作中, 我军综合大学应从严格控制生源质量、加强思想政治教育、强化领导能力培养、夯实军事素质基础、提升心理素质水平等方面下功夫, 有效提高军队综合大学“合训”人才培养质量。

[关键词] 军队综合大学; 学历教育合训; 全面发展; 人才培养

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 03-0007-03

Consideration of Promoting the Quality of Cadets in Military University

GAO Bo, ZHAO Rong, ZHAO Yun

(College of Military Basic Education, NUDT, Changsha 410072, China)

Abstract: Military university plays an important role in training cadets, improving forward the quality of junior commanding officers and the comprehensive characters of the cadets. In order to meet the needs for all-round development of the junior commanding officers, training cadets is discussed in several aspects, such as strict control of the quality of the newly enrolled cadets strengthening political education, enhancing the leading ability, solidifying the foundation of military competence and promoting their psychological quality.

Key words: military university; cadets; develop completely; professionals training

军队综合大学作为承担“学历教育合训”人才培养任务的主体, 在推进我军初级指挥人才培养模式转变, 提高生长干部队伍综合素质的成功实践中发挥了重大作用。然而, 我们也发现一些前进中的问题。为适应我军指挥军官队伍全面发展的需要, 推动军队综合大学“学历教育合训”人才培养, 必须在科学发展观的指导下, 从人才培养的多个环节入手, 有针对性地进行改进, 不断发掘提高“合训”人才培养质量的有效途径。

一、严把生源质量关, 从招生入学上提升人才培养起点

学员入学的生源质量, 决定了人才培养的起点。“合训”学员是未来我军指挥军官的主体, 这个群体是否具有全面的综合素质将成为衡量我军未来能否打赢信息化战争的的决定性因素。加强指挥军官队伍的长远建设和发展, 扎实打牢这支队伍的科学技术文化基础, 正是我军实施“合训分流”组训方式的一个初衷。因此, 把好生源质量关, 从招生入学上提高人才培养起点, 直接影响“合训分流”组训方式的顺利实施, 也是决定能否在有限时间的培养周期内将他们培养成才的重要因素。

西方初级军事院校都把入校学员的严格选拔, 与造就高素质军事指挥人才、增强部队战斗力密切联系起来, 不管学员来自何方, 都必须经过严格的文化考试和体能考核。“美国的西点军校在每一年全美大学的录取过程中, 都是排

在第三或第四名。第一是哈佛, 第二有时是耶鲁, 有时是麻省理工学院等等。”^[1]西点军校每年从一万多名考生中选拔1300名左右新生, 录取率只有10%。法军初级院校招生的标准也相当高, 考生在通过国家高中统一会考后, 必须再经过两年大学预科或军官预备学校的学习, 才能迈入军校的大门。学员入校后也不意味着从此可以高枕无忧, 而是时刻面临被淘汰的巨大压力。西点军校的学员到毕业必须保持25%左右的淘汰率^[2]。

从前几届的情况来看, 我军综合大学所招收的“合训”学员生源质量, 与以往的四年制指挥类学员相比, 无论是入学考试成绩, 还是入学前参加各种学科竞赛、担任各类学生干部等方面, 都较以往有了一个相当显著的提高, 从而保证了人才培养的高起点。然而我们也发现, 随着“合训”学员培养规模的不断扩大, 以及其他一些复杂因素(如职业生涯规划不够完善、少数不成功培养对象的负面效应等)的影响, 军队综合大学“合训”学员的生源质量出现滑坡, 这值得我们高度重视。此外, 由于目前我军院校培养体系中淘汰机制的不健全, 对于入学初期思想不坚定, 不愿献身国防、扎根基层、立志指挥, 或是身体素质等方面不适合在部队长期工作的学员, 无法实施有效的初期淘汰, 这在一定程度上成为严把生源质量关的延伸性不足。

军队综合大学, 大都是在传统的工程技术类院校的基础上调整合并而成的, 具有学科门类全、科技底蕴厚、师资力量强、硬件设施齐的优势, 个别学校甚至跻身国内一

[收稿日期] 2010-01-25

[作者简介] 高博(1980-), 男, 内蒙古呼和浩特人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院军事基础教育系讲师, 硕士, 主要从事军事高等教育研究。

流大学行列。这与以往肩负培养初级指挥军官任务的初级指挥院校相比,对考生来说有相当大的吸引力。更多的素质较高的优秀人才,可以把追求攀登科学技术高峰的理想与实现从军报国的抱负,在军队综合大学里共同得以实现。我们正应该发挥这些已有优势,加强军队综合大学的招生宣传力度,配合完善“合训”人才成长的生涯规划设计,吸引更多的优秀青年人才加入到“合训”人才的成长队伍当中来,进一步提高生源质量。在制定“合训”学员招生入学标准的过程中,在进一步提高对学员入学考试成绩的要求同时,还应注意把握以下几点:第一,招生人员要充分了解学员入学前在中学或部队的道德品质表现,确保政治素质合格;第二,要在进一步严格身体健康状况检查的基础上,增加身体素质考核,确保学员经过院校培养能具备较好的军事素质;第三,招生人员要通过查阅资料、现场考察等方式,挑选具备一定领导能力和领导潜质并且热爱指挥管理工作的优秀青年和战士,为培养“合训”学员立志指挥岗位建功立业打下良好的基础。

同时,切实采取措施,下大决心贯彻军委总部的相关政策,完善淘汰机制。积极与地方院校建立合理的转轨机制,使不适合在军队发展的学员转到更适合自身发展的地方院校中,为军队综合大学坚决淘汰不合格的学员创造有效条件。为军队综合大学在全国的高等教育领域营造一种广受推崇的声誉,树立一种为青少年所向往的形象。

二、加强思想政治教育,从理想信念上强化献身国防的思想基础

军人是一种特殊的职业。世界各国都十分重视军校的政治、精神和职业道德教育。尽管各国的政治制度不同,军队情况各异,但对政治、道德、精神教育的重视程度都是一样的。美军把政治、精神教育作为提高部队战斗力的重要因素。日军更是认为精神素质是人的诸素质中最重要的因素,并将其列入自卫队院校四大教育(精神教育、科学技术教育、体育教育、战略战术教育)的首位,其自卫队中每一个成员都必须牢记自己的使命,培养自己的责任感、创造性和团结精神,遇事挺身而出,坚决完成任务。俄罗斯军队则把思想政治工作看作是完成各项任务的保障,在团、营、连三级分别设政治人员任副团长、副营长、副连长,专门负责组织开展基层教育工作^[3]。

我军是中国共产党领导下的人民军队,党对军队的绝对领导是我们永远不变的军魂。因此,培养学员坚定的共产主义信念,使学员成为党的事业发展进步的继承者和开拓者,是我们的首要任务。“合训”学员刚刚步入军校的阶段,正值人生观、世界观开始树立的关键时期,必须打牢学员对党和对共产主义事业不懈奋斗的思想基础。其次,从步入军校的那一刻起,就要让学员时刻体会到成为一名共和国军人的荣耀与自豪,并一步步坚定自己献身国防的信念。另外,由于“合训”学员的培养目标与定位就是未来我军的指挥员,任职于部队的指挥岗位,因此要使“合训”学员更进一步的树立立志指挥、扎根基层的远大抱负。

根据某军队综合大学一位到某陆军学院代职的干部作的一项调查显示,前几届已完成培养任务的“合训”学员,整体上说,对于党和军队的事业充满了热情,且献身国防的信念十分坚定。但也由于一些前进中的问题导致少部分“合训”学员到任职院校后出现不适应、思想不稳定、对指

挥岗位工作热情不高等情况。这当中的客观因素如:培养初期总部制定政策不够明确(比如进一步考研深造等问题),相关院校执行政策出现横向不一致,培养年限(“合训分流”共5年)长于普通本科教育,相关倾向性政策措施不配套,以及“合训”学员生涯规划的不完善等;主观因素则有:学员对于任职培训院校的艰苦训练准备不足,吃苦精神不够,民主意识强,纪律意识淡等。毕竟“合训分流”培养模式对我们来说是一种新生事物,必须在实践中不断总结。可喜的是,我们也发现随着政策的不断完善和经验的不断积累,“合训”学员的政治素质呈现出越来越好的趋势,正沿着良性的轨道发展。

三、强化领导能力培养,在实践锻炼中提高组织指挥能力

“领导力”主要是指影响带动他人实现组织目标所必须具备的东西,其实质是影响力。它是领导者在实施领导行为,实现组织目标的过程中所必须具备的影响他人的知识、能力、素质和品质等多种因素的综合体现。它是领导主体应对来自领导客体和环境的挑战,是引导推动一个群体、组织或社会实现共同目标的核心力量。^[4]

学员领导能力的开发,在美国陆、海、空三军军官学校的人才培养中占有举足轻重的地位。美军认为,新世纪的军事人才,不论是指挥军官还是专业技术军官,必须首先是一名领导者,然后还要具备某种专业才能。美国陆、海、空三军军官学校紧紧围绕学员领导能力的开发,制定领导能力培养和评估制度,与发展学员智能、体能和军事才能相互补充,采用多种教学方法,使领导能力培养贯穿于科学文化教育、军事教育和体育教育各个环节,全方位塑造未来的军事领导者。^[5]

军队综合大学培养的“合训”学员,其最终的培养定位是指挥军官,其领导力培养的成功与否关系重大。当前我军综合大学在“合训”学员领导力培养上存在的根本问题是“合训”学员领导力培养的地位没有得到应有的重视。事实上,我军的综合大学在培养“合训”学员的领导力方面有其自身特有的优势。从外部环境看,有军委总部在政策上的大力倾斜,在物质上的大量投入,在发展战略上的优先规划。从内部环境看,有综合大学在人才培养目标定位上的高标准,使他们对学员领导力的培养有着现实需求;有综合化的学科环境,雄厚的师资力量,开放的思维,灵活的管理机制,硬件设施和经费的充分保障,这都是可以充分实现学员领导力培养的优势所在^[6]。

西点军校把学员领导能力分解为职业动机、军人举止、团队精神、影响他人、关心他人、职业道德、组织能力、委派能力、监督能力、培养下级、决策能力、表达能力等12项能力。^[7]综合大学完全可以并且有必要依托自身现有优势,借鉴外军的合理经验从思想教育、理论授课、实践锻炼及各类文体活动的实施过程中入手,有效培养我军未来高素质指挥军官的领导力,使他们更快的适应未来工作岗位的要求。具体来说,首先要树立“合训”学员领导力培养的理念,从根本上重视学员的领导力培养,将领导力培养列为整个培养过程的重要工作;其次,制定科学合理的领导力培养目标,可以将领导力分解为若干要素,分步培

养，逐层实现；第三是要有效实施，科学决策，设置实现领导力培养的若干理论和实践环节，可以考虑在充分发挥学员模拟连制度的锻炼作用的同时，效仿西点军校，实施高低年级混编制度，由高年级管理和领导低年级学员，尝试双编制运行模式，设立学员营甚至学员团，任命学员营长或团长，提供更多机会，使学员在学习实践中得到锻炼；最后要注重及时总结，检验培养效果^[8]，以利不断改进培养手段。

四、夯实军事素质基础，从技能体能上增强任职适应能力

军队综合大学在“合训”阶段打牢学员军事素质基础，不仅是“合训分流”组训方式的理论设计要求，也在实践中得到进一步验证。根据对某陆军学院最近一期毕业的“分流”学员在其毕业前的调查和访谈，结果显示“合训分流”“4+1”的培养体系中，军事素质尤其是其中的军事基础理论、军事基础体能以及军事基本技能中的很大一部分内容的掌握，重点在“4”而不在“1”。借用其中一位毕业学员郭**对我们的调查感言：“不能把自己军事素质的提高完全依靠在陆军学院，因为我们毕竟在陆军只进行一年的学习，这一年应该是提高的一年，而不应该是打基础的一年。”这对于持有传统观念认为“合训分流”是“前四年学文化，后一年练军事”的人们，是一种颠覆性的否定，需要引起相关军事教育工作者足够的重视。

军队综合大学大都在传统的工程技术类院校基础上调整合并而成，加之“合训分流”不同培养阶段的培养目标侧重有所不同，在“合训”学员军事素质培养方面，不论是军事教员的素质和经验、军事技能培养的硬件设施以及学员投入到军事素质训练当中的有效时间和连续性等，都不可能达到任职教育院校的标准。问题的症结不在于此，重要的是，我们首先要认清学历教育“合训”阶段是培养“合训”学员军事素质的基础阶段，该阶段军事素质培养效果的好坏直接影响到“任职培训分流”阶段的人才培养质量及其以后的可持续发展^[9]。在此前提下，军队综合大学要充分认识到“合训”学员在学历教育培养阶段打牢军事素质基础的重要性和必要性，加大对“合训”学员军事素质培养的投入。创造条件加强硬件设施，如训练场地、武器装备、教学器材等；创造机会改善和提升军事教员的教学水平、教学经验和任职经历等；创造氛围营造校园大抓军事训练的良好环境，为“合训”学员打下扎实的军事素质基础不遗余力。

五、提升心理素质水平，在艰苦条件下增强自我调适能力

心理素质是指“对外界环境和自身的心理活动的承受与调节的素质^[10]”，是人的心理发展水平的总和，包括先天赋予的素质和后天形成的素质。心理素质不仅是人的整体素质的重要组成部分，而且在很大程度上影响和制约着其他素质的形成和发展。信息化战争条件下，由于高技术武器装备的空前杀伤力和破坏力，没有稳定的心理素质，就难以赢得战争的胜利，这对军校学员心理素质的培养提出了客观的要求^[11]。

西方发达国家军校非常重视心理训练和心理战研究，并把它作为院校政治性工作和教学课程设置不可缺少的内容，普遍设置了军事心理学部门或专门从事军事心理学研究的参谋人员^[12]。西点军校认为，在战场上，胜败与否绝大部分都取决于指挥官临阵的心理素质。它将心理素质的训练细分为消除恐惧训练、压力处理训练、自制力训练、意志力训练、勇气训练和失败调控训练，并分别制定了详细的训练计划，有针对性地对学员进行磨炼^[13]。

从我军综合大学培养的前几届“合训”学员的情况来看，心理素质不过硬也是一个比较突出的问题。这当中最突出的问题当属吃苦精神不够、承受挫折能力不强。表现在艰苦训练中主动性不强，实践教学动手实践能力差，遇到挫折时自我调适能力弱等。分析其原因，这与“合训”学员中独生子女比例显著增多、自尊心较强，成长过程过于顺利等因素有着很大关系。

军队综合大学应依托强大的综合办学实力，发挥其在人文社会科学领域的优势，在共同心理训练、专业心理训练、专向心理训练等方面，广泛采取授课谈心、情境模拟、技术训练、自我调控等方法，有针对性地对“合训”学员心理素质加强培养。首先要帮助学员掌握自我调适的方法。一是要通过学科教学和讲座，使学员掌握心理理论知识；二是针对不同阶段可能对学员产生心理影响的情况，通过个案分析，积极进行疏导；三是提高学员遭受挫折后的康复能力。其次要引导学员自我保健，建立积极的心理防御机制，要引导学员正确评价自己与他人，保持乐观豁达、积极向上的心理状态^[14]，为我军未来高素质新型指挥军官胜任未来战争需要，做出应有的贡献。

[参考文献]

- [1] 金一南,孙利.一南军事论坛——国际安全形势大透析[M].北京:解放军出版社,2006:40.
- [2] [12] 张付,杜峰.21世纪西方军事院校教育透视[M].北京:国防大学出版社,2004:125,199-200.
- [3] 于清吉,刘汉贵.世界军事院校教育[M].北京:军事谊文出版社,1995:173-176.
- [4] 黄俊汉.试论提升领导力[J].经济与社会发展,2005,(1):73-76.
- [5] 孟祥乐.军队院校学历教育合训人才培养的问题与对策研究[D].长沙:国防科技大学,2005.
- [6] [8] 邓晓蕾.军队综合大学学历教育合训学员领导力培养研究[D].长沙:国防科技大学,2006.
- [7] 冷承槐等.美国西点军校学员旅规章[Z].北京:中国人民解放军总参谋部军训部,2001:2.
- [9] 赵云,高博,郑治国.合训学员军事素质培养思路探析[J].高等教育研究学报,2007,30(3):28-29.
- [10] 邵中印.军校综合素质教育研究[M].北京:解放军出版社,2000:155.
- [11] 董会瑜.现代军校教育学教程[M].北京:军事科学出版社,2000:299.
- [13] 于绍乐.西点军校精英训练教程[M].北京:当代世界出版社,2004:93.
- [14] 王治邦.军校学员挫折心理现象研究[J].中国军事教育,2004,16(2):38-39.