

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.03.006

·理论探索·

# 由“教师是人类灵魂的工程师”引发的思考

刘增明

(国防科学技术大学, 人文与社会科学学院, 湖南 长沙 410073)

**[摘要]** 人们一向认为教师是天底下最为神圣的职业, 并且赋予了教师这种职业很多美誉, 然而随着社会上有损教师形象事件的发生, 师德和教师的地位与作用越来越受到人们的关注。尤其是“教师是人类灵魂的工程师”这句话, 在互联网上引起了广泛的讨论, 应该说这句话的提出有其明显的时代特征, 同时这句话本身的用语也值得做进一步的反思, 进而思索教师职业的特点, 以及现代大学教育的弊端。

**[关键词]** 教师; 灵魂; 工程师; 生命个体; 工程思维

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 03-0018-03

## Teachers are engineers of human soul? ——Thinking about higher education

LIU Zeng - ming

(College of Humanities and Social Sciences, NUDT, Changsha 410073, China)

**Abstract:** People always think that teaching is the most sacred profession, and give it good reputations, However, as events detrimental to the image of teachers in society occur, much attention are paid to the morality and role of the teachers. In particular, “teachers are the engineers of human souls” has been widely discussed on the Internet, It should be said that this statement has its obvious characteristics of the times, and further reflection should be made. Therefore the characteristics of teaching profession as well as the shortcomings of the modern higher education must be considered.

**Key words:** teacher; soul; engineer; individual life; engineering thinking

“教师是人类灵魂的工程师”这一提法, 越来越受到人们的质疑, 其中最重要的一点就是以工程师的工作性质来比喻人才的培养过程, 带有很强的机械性和技术性, 也与教师的职业特点发生了某种偏离。另一种观点继续了这种技术批判, 认为教师的教学不是技术活动, 而是一门艺术。本文试图从哲学的视角对“教师是人类灵魂的工程师”展开进一步的思考。

### 一、问题的提出

现代社会给教师的美称有很多, 比如: 教师是辛勤的园丁, 教师是燃烧自己而照亮别人的蜡烛, 教师是人类灵魂的工程师等。所有这些美誉都是对教师辛勤耕耘、无私奉献和教书育人的伟大人格魅力的肯定和褒扬。然而, 这里有一句美誉是值得给予特别关注的: “教师是人类灵魂的工程师”, 这句话的提出有着深刻而复杂的时代背景, 这就是新中国的创建和建设过程与我国的老大哥——苏联发生了极为密切的关联。在当时的历史时期, 社会意识形态的分野十分明显, 中国社会主义的建立和发展受到资本主义国家强大阵营的围堵和封锁, 社会主义的势力在国际上尚属十分弱小的一方, 要想建立和发展中国的社会主义

事业就必须把目光投向已经在国际舞台上站稳脚跟的苏联。在这样一种复杂的时代背景下, 苏联模式在某种意义上对中国社会主义初级阶段的前几十年里发生了广泛而深刻的影响, 经济领域的计划经济体制和文化领域的哲学原理教科书, 都带有十分浓厚的苏联模式的气息。

“教师是人类灵魂的工程师”是苏联模式的产物, 它是在苏联产生进而未经反思地移植到中国大地的产物。在苏联, “教师是人类灵魂的工程师”最初是用来称谓作家的, 指明作家通过文学作品使人的思想发生重大转变的深层次教化作用。苏联在经历了两次世界大战之后, 国力虚弱、百废待兴, 建设强大的社会主义国家需要大批合格的社会主义建设者和接班人, 在这种历史背景下, 重视和强化国民教育、抬高教师在社会中的重要作用就成为一种必然趋势。中国在建国后直接引入这句话, 也是将中国社会主义的建设和发展事业寄希望于教师身上, 希望教师能培养出更多的对社会有用的人才。

由于教师在育人和塑造人类灵魂上发挥了与作家几乎完全相同的作用, 因此, 将原来加于作家身上的美誉直接引入到教师身上似乎没有什么不妥, 而且这一美誉作为一种比喻也的确如实和贴切地体现出教师职业的根本特点,

**[收稿日期]** 2010-01-21

**[作者简介]** 刘增明 (1980-), 男, 黑龙江齐齐哈尔人, 国防科学技术大学人文与社会科学学院讲师, 哲学博士。

将这句话用在教师身上很合适。以上这种说法适用于大多数充满良知的教师，排除当前社会上遭受指责和痛斥的有损教师形象的不良师德表现。如果仅从作为对教师职业的美誉称谓上看，这句话看来是比较贴切的，它确实道出了教师职业的独特性和重要功能。然而，如果我们对“教师是人类灵魂的工程师”这句话本身做一番详细的拷问，又会发生什么样的新情况呢？

## 二、工程师能塑造灵魂吗？

“教师是人类灵魂的工程师”这句话里有两个非常关键，也是值得我们给予特别关注的概念（也叫关键词，笔者注），这就是灵魂和工程师。首先来考察一下“灵魂”这个词，它是在唯物还是唯心的意义上说的？熟悉苏联和中国近代哲学思潮主流的人都能知晓，马克思的辩证唯物主义与历史唯物主义的观点历来是思考各种问题的理论前提，因而，“灵魂”这个词在这里是从马克思的唯物主义立场得到界定的。西方宗教世界中强调的非物质的、脱离肉身而存在的灵魂，不是我们所讨论的这个“灵魂”，并且我国古代大思想家孔子也早就有抵制“鬼神”等涉及人死后的灵魂问题，孔子就曾说：“未知生，焉知死”。

从马克思唯物史观的角度去界定“灵魂”，就破除了西方哲学传统将灵与肉截然分开的二元论思维方式，而是将“灵魂”与人们实际的生活过程紧密联系起来。这句溢美之词中的“灵魂”是指与人们的实际生活密切相关、具有强大精神动力的思想和精神，是确实确实存在于人身上的与人的行为处于统一意义上的东西。每个人的思想和精神都因他们不同的生活经历而呈现出千差万别的现象，同时，不同的思想和精神也使每一个体表现出迥然相异的行为。教师通过他的言传身教，内在地影响着每一个体的思想和精神，同一个生命个体可能会因为教师一句挖苦和贬斥的话语而步入歧路，也可能会因为教师一句赞扬和鼓励的话而迈向坦途。之所以会出现这样的现象，就在于教师所面对的是一个活生生的生命个体，他们有着很强的主观能动性，并通过已经形成的思想和精神去指导自己的行为方向。

“工程师”的工作性质概括起来说就是设计和规划，以数学原理为深刻背景的自然科学式的思维方式，它与塑造人类“灵魂”的人文价值式的思维方式构成了鲜明的对照。为什么当时苏联一定要把“灵魂”与工程师这样两个不同思维类型的概念结合在一起？我们认为，将两种思维方式结合、突显“工程师”的地位与苏联大力发展重工业有着十分密切的关系。苏联经过两次世界大战的洗礼，形成了片面重视发展重工业的思路，他们甚至把未来的社会主义图景描绘为“苏维埃政权+电气化时代”，依靠“工程师”大踏步向前迈进的工程技术思维主导着苏联人的思维取向。一时间，“工程师”成为苏联社会主义发展中具有举足轻重的力量，这种职业也获得了政府和人民大众的尊重和羡慕，社会地位很高。从这种理路出发，我们不难看出拿“工程师”来比喻教师职业的神圣性就不足为奇了。而这种社会现象也正好验证了马克思的著名判断：“个人怎样表现自己的生活，他们自己就是怎样。因此，他们是什么样的，这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致，又和他们怎样生产一致。因而，个人是什么样的，这取决于他

们进行生产的物质条件。”<sup>[1]</sup>正是当时苏联片面重视发展重工业的物质生产现实，导致了他们将教师比作“工程师”。“工程师”的工作对象是死的物质材料，与教师所面对的生命个体恰好形成了难以结合在一起的尴尬局面。

通过以上的分析，“工程师能否塑造灵魂”这个问题的答案已经昭然若揭，塑造“灵魂”主要需要的是人文关怀。我们说教师是学生知识的传授者、思想的启迪者、道德的引路人、性情的陶冶者，不仅有知识和能力的要求，也有付出更多关爱的职业道德要求。我们之所以特别强调关爱，就在于“爱的因素”在每个人的成长历程中是必不可少的东西。俄国学者索罗金就曾在他的文章中提到：“相当数量的心理学、精神病学、社会学和教育学研究已经证明，对于新生婴儿的生存和健康成长来说，最低限度的爱是绝对必需的。”<sup>[2]</sup>他还以例证说明了这一结论：很多新生婴儿被给予除母爱以外的各种需求品和照料，但他们大部分都在很短的时间内夭折了，即使在他们生存期间也充满了各种不健康的表现。这就充分说明了关爱对于人类健康成长的巨大作用，尤其对于承担塑造“灵魂”的教师来说，就更应该对学生付出更多的关爱。

## 三、教师职业的特点

由教师能否成为“灵魂”的“工程师”这一问题，又进一步引发我们对教师职业特点的认识和分析。现代社会赋予教师塑造“灵魂”的“工程师”这一美誉，实际上是对教师社会地位的认可和提升，同时也赋予了教师更大的社会责任，这就是为社会培养更多高素质的人才。然而，人才的培养和成才过程绝不是一个设计与规划的机械过程，而是更多地灌注了人的情感的双向互动过程。因而，对教师职业特点的分析将有利于加强教师运用教学规律的意识 and 能力，将整个教学过程引向既定的教学目标，从而在赢得社会尊重的同时，更好地完成社会赋予教师的历史使命和重大责任。

首先，教师工作的对象是活生生的生命个体，不是任由人类进行设计和规划的物质产品，人才的培养过程不能等同于产品的生产过程。这里，教师的工作与物质生产活动是两种截然相反的工作性质：一种是面对生命个体的、尊重个体差异的活的工作方式；另一种则是进行统一规划和计算的面向“物”的死的工作方式。由于教师面对的是活的生命个体，就决定了教师与学生之间的关系不是学生被动接受知识的单线式关系，而是互为主体的“主体际关系”。教师在教育学生的过程中，始终要面对“他者”的面容，注意来自学生这一主体的反馈，进而调整自己的教育策略。中国古人所说的“教学相长”也正是对教师与学生互为主体关系的一种肯定。

其次，由于作为教师工作对象的学生所具有的特殊性，形成了教师与学生之间的特殊工作关系。教师要与学生形成良好的互动关系，针对学生自身的特点和反馈调整自己的教育过程，避免“工程师”的硬性工作关系，赋予整个教学工作以更大的弹性和韧度。也就是说，教师与学生之间存在多方面的关系，教师既是科学文化知识的传授者，又是了解学生内心想法和要求的贴心人，也是他们日常生活中的好朋友。这样一种十分特殊而多样的师生关系，既

给教师的工作提出了一定的难题和挑战,也给教师做好本职工作、成为一名优秀人民教师指明了发展的方向,对于教师更好地驾驭教学过程、培养更多高素质的人才提供了方法论上的指导。

最后,教师特殊的工作对象与工作关系决定了其特定的工作目的,这就是尊重学生的主体性地位,充分调动和发挥学生的主观能动性,促进学生健康成长和快速成才,成为一个有着健全人格和较高素质的人。所有教育活动的最终目的归结起来,使学生作为人而成为“人”是其最终的归宿,尤其是对现代的青少年一代来说,更应该努力使自己成为一个有现代教养的“人”。要想达到这个看似简单实则较难的目的,需要教师充分注意和尊重学生的兴趣爱好和丰富的情感世界,并给予及时而积极的引导和鼓励,使他们始终感觉到自己作为生命个体的“人”得到了教师充分的关注和重视,从而使他们在受教育的过程中积极主动地朝向正确的政治方向发展,使他们在德智体等方面得到协调与全面的发展,最终使他们成为一个为社会所需、对社会有贡献的中国特色社会主义事业的合格建设者和接班人。实际上,将教师工作目的定位在这样的高度上,已经充分体现出教师职业的神圣性和复杂性,因为教师的工作性质和目的就是“树人”,培养德才兼备的国家栋梁之才。如果说我们的教育只是注重培养某种专业的人,那么这种目的就是一种不成熟的表现,任何教育都要承担在教育过程中使学生作为人而成为“人”的育人使命。

#### 四、反思工程思维主导的现代大学教育

过分崇尚科技进步的现代性已经将工程思维深深地植入了人们的思想深处。不可否认,理工科的专业知识对于科技和工业的迅猛发展起到了极为重要的作用,理工科专业毕业生的就业和薪金也呈现出十分乐观的势头,他们也由此获得了较高的社会地位,赢得了人们的认可和追捧,甚至社会中流传着这样一句话:“学好数理化,走遍全天下。”这固然与我国重视发展生产力和提升综合国力的总体目标有关,是与我国现代社会的发展方向相一致的政策选择。但是,如果以工程思维来主导我们的大学教育,势必是对大学教育的阉割和破坏。“教师是人类灵魂的工程师”是对教师职业性质做出的比喻,我们不可否认它道出了教师职业对于整个社会生活所发挥的最为重要的社会作用,但以“工程师”塑造“灵魂”显然是否定和迫害了人作为生命个体的丰富性和多样性,是工程思维对人文世界的殖民化。

工程思维在现代大学教育的发展中,仍然发挥着一种隐蔽而又强势的引导作用。清华大学校长梅贻曾曾说过:“所谓大学,非大楼之谓也,乃大师之谓也。”大师才是大学这座“庙”中的“神”和“魂”。反观我国的某些大学教

育,为了迎接教育部的教学水平评估,片面重视修建很多高大而设施完备的教学大楼,却忽视了大师的培养和塑造。我们说教学评估在一定程度上改善了大学教育的硬件条件,然而却没有深入到大学教育的核心之处,即为塑造更多的大师提供更为优越的教育软环境。

高校合并之风几乎吹遍了全国各大院校,而这种合并之风所带来的问题也日益突出,既有管理层面上的,也有人才培养层面上的,我们着重谈后一个方面。高校合并使新组建的大学各校区散布于城市中的不同地点,再加上教师个人住所的限制,给教师的教育和教学活动带来诸多不便。教师为了赶上学校的通勤车,授课结束后便只能匆匆地离开教室和学生,大大限制了与学生之间的交流和讨论,学生也如走马观花式地获得知识,对于培养学生善于思考和发问的创新精神和健全的人格力量都是不利的。

大学教育本身意味着在教师的引导下开展学习和交流,与此同时,通过大师的人格魅力和良好风范潜移默化地影响学生,这就要求教师与学生之间在空间和时间距离上的拉近。中国古代圣贤孔子教育弟子的模式仍然对于我们今天的大学教育具有深刻的借鉴和指导意义,对话与交流成为孔子教育弟子的经常而有效的教育方式,而这是以空间与时间上的便利条件为前提的。虽然历经了时代的变迁,但是,我们仍不能否认孔子作为中国大教育家所取得的丰硕教育成果。尊重生命个体的差异性、因材施教,是孔子教育弟子的一个很重要的方面。现代大学教育使得教师难以获得便利的空间与时间,与学生之间展开面对面的探讨学问、做人等方面的重大问题。

以工程思维为主导的现代大学教育已经暴露出了诸多的弊端,最为重要的一点就是缺少了生命个体之间的交流和关怀,难以对学生的成长、成才发挥更大和更持久的影响。为了更好地开办我国的大学教育和切实提升我国高等教育质量,反思由工程思维主导的大学教育可能是一个很重要的方面,而这与我们提出“教师是人类灵魂的工程师吗”这样一个问题具有深层的理论契合性。如果我们重视到了这一深刻的理论根源,就会在一定程度上回答了我国著名科学家钱学森的问题:我国的高等教育质量为什么难以提高?

#### [参考文献]

- [1] 马克思,恩格斯.德意志意识形态(节选本)[M].北京:人民出版社,2003:12.
- [2] (俄)索罗金.创造性无私之爱的力量[M]// (美)马斯洛.人类价值新论.石家庄:河北人民出版社,1988:92.

(责任编辑:阳仁宇)