

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.03.014

本科生导师制实施效果及存在问题分析

陈玲丽¹, 刘文², 杨晓慧³

- (1. 国防科技大学 人文与社会科学学院, 长沙 410074;
2. 北京师范大学 认知神经科学与学习国家重点实验室, 北京 100875;
3. 宁波大学 教师教育学院, 宁波 315211)

[摘要] 以某地方高校的导师、非导师、辅导员、学生为对象进行了访谈和问卷调查, 揭示本科生导师制的实施效果及存在问题。研究发现, “导生”与“非导生”在参与课题申报及课题立项上存在显著差异, “导生”显著高于“非导生”, 差异具有统计学意义。本科生导师制的实施可以促进师生交流方式多样化, 对学生科研能力的提高、专业学习等有一定的帮助, 同时对导师完成科研课题、培养良好的师生关系具有促进作用。但是, 目前本科生导师制的实施还存在选择机制不够健全、师生双方积极性不高、职责与工作内容不够明确、激励和保障措施不完善等诸多问题。

[关键词] 本科生; 导师制; 管理模式

[中图分类号] G643 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 03-0042-03

The Effect and Problems of Undergraduate Tutorial System Implementation

CHEN Ling-li¹, LIU Wen², YANG Xiao-hui³

- (1. School of Humanities and Social Sciences, National University of Defense Technology, Changsha 410074, China;
2. Institute of Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing 100875, China;
3. The Educational Institute of Ningbo University, Ningbo Zhejiang 315211, China)

Abstract: To explore the effect of implementation of this undergraduate tutorial system, interviews and investigation are carried out. The results show that there's significant differences between the "supervised student" and "the non-supervised student" in applying for project. Tutorial system can facilitate the communication between teachers and students, helping not only the students' research capabilities and professional learning, but also the supervisors' research projects, and developing good relations between teachers and students. However, there's still some problems in the implementation of the current undergraduate tutorial system, such as the imperfect selection mechanisms, inactive participation of both teachers and students, unclear responsibilities and job content, inadequate motivational and guarantee means.

Key words: tutorial system; undergraduate students; management pattern

一、引言

本科生导师制是在实行班级制和辅导员制的同时, 在师生双向选择的前提下, 聘请有经验的教师担任本科生的指导老师, 在学生成长过程中对学生进行思想引导、专业辅导、生活指导和心理疏导等管理的教育制度^[1]。它起源于英国, 最早出现于英国牛津大学的“新学院”和剑桥大学。当新生被录取后到学院报到时, 学院当局就给一组新生指定一位导师。导师对学生的指导主要是推荐一些阅读的书籍, 学生无需向导师上交论文, 至于师生何时见面及谈论什么话题由导师决定, 师生之间的关系是松散的^[2]。美国学者亚伯拉罕·弗莱克斯纳在其代表作《英美德大学研究》中谈到英国导师制时认为^[3], “英国牛津大学、剑桥大学大学生与导师之间的那种个人关系, 是世界上最有有效的教育关系”。近年来, 为适应我国高等教育发展需要,

我国部分高校(以北京大学、浙江大学、武汉大学、中南大学等为代表)^[4]尝试实行了这种新的教学管理体制: 本科生导师制, 旨在促进培养一批具有潜质的高素质创新型人才。

那么, 本科生导师制的实施效果如何? 对学生有哪些帮助? 导师自身对导师制是如何看待的? 目前, 在实施本科生导师制的过程中, 还存在哪些问题呢? 本文通过访谈和问卷调查对以上问题进行研究和分析。

随机抽取某地方高校的导师16人(其职称分布为教授2人, 副教授4人, 讲师5人, 助教5人)、非导师6人和辅导员4人、有导师培养的学生10人, 没有导师培养的学生10人进行访谈(本文中对学生确定为“导生”的原则, 不是依据优异生的原则, 而是试行导师制的某个二级学院的学生总体。“非导生”是未试行导师制的二级学院(与前文提到的二级学院平行)的学生总体。这两类总体在实

[收稿日期] 2010-05-25

[作者简介] 陈玲丽(1978-), 女, 浙江平湖人, 国防科学技术大学军队政治工作研究所讲师, 博士。

行导师制之前在高考成绩等指标上是基本类似的两个样本。)

随机对 165 名“导生”进行问卷调查,收回问卷 161 份(回收率达 97.6%),有效问卷 159 份(有效率 98.8%);对 170 名“非导生”进行问卷调查,收回问卷 162 份(回收率达 95.2%),有效问卷 154 份(有效率 95.1%)。调查问卷参考访谈结果进行设计,内容主要包括实施本科生导师制对学生和老师的帮助及目前实施过程中存在的问题。学生参与课题申报及课题立项情况的原始数据从辅导员或团委以及校团委处查阅和收集。

二、本科生导师制的实施效果

本科生导师制实施的结果如何?作用表现在哪几个方面?本文通过调研发现,实施本科生导师制的效果主要表现在以下三点:激发学生参与科研的热情、促进师生交流方式多样化、增强对师生的互惠互利性。

(一) 激发学生参与科研的热情

前文已经提到,在实施导师制之前,“导生”和“非导生”两个样本总体被认为是无显著差异的。实施本科生导师制以后,分析 2006 年和 2007 年学生参与课题申报、课题立项情况的数据可以发现,“导生”比“非导生”在参与课题申报率、课题立项率上有显著差异,“导生”显著高于“非导生”,具有统计学意义。因此可以认为,本科生导师制的实施,在一定程度上激发学生参与科研的热情。

1. “导生”与“非导生”参与课题申报情况

2006 年、2007 年学生参与课题申报情况分别见表 1、表 2。

表 1 2006 年学生参与课题申报情况

	总人数	申报人数	申报率
非导生	3084	187	6.1%
导生	208	60	28.8%

表 1 的结果经卡方分析 $\chi^2 = 145.73, p < 0.001$, 表明 2006 年“导生”与“非导生”在参与课题申报率上有显著差异,“导生”参与课题申报率高于“非导生”,具有统计学意义。

表 2 2007 年学生参与课题申报情况

	总人数	申报人数	申报率
非导生	3555	358	10.1%
导生	237	66	27.8%

表 2 的结果经卡方分析得到 $\chi^2 = 70.709, p < 0.001$, 表明 2007 年“导生”与“非导生”在参与课题申报率上有显著差异,“导生”参与课题申报率高于“非导生”,具有统计学意义。

2. “导生”与“非导生”课题立项情况

2006 年、2007 年学生课题立项情况在“导生”与“非导生”之间的对比见表 3、表 4。

表 3 2006 年学生课题立项情况

	总人数	立项项目数	立项率
非导生	3447	159	4.6%
导生	208	30	14.4%

表 3 的结果经卡方分析得到 $\chi^2 = 38.501, p < 0.001$, 表明 2006 年“导生”与“非导生”在课题立项率上有显著差异,“导生”的课题立项率高于“非导生”,具有统计

学意义。

表 4 2007 年学生课题立项情况

	总人数	立项项目数	立项率
非导生	3614	80	2.2%
导生	237	11	4.6%

表 4 的结果经卡方分析得到 $\chi^2 = 5.682, p < 0.001$, 表明 2007 年“导生”与“非导生”在课题立项率上有显著差异,“导生”的课题立项率高于“非导生”,具有统计学意义。

综合以上表 1~表 4 的结果可以发现,不管在参与课题申报,还是获得课题立项上,“导生”都显著高于“非导生”,差异具有统计学意义。这一结果意味着,导师制的实施在某种程度上激发了学生对科研的兴趣。

(二) 促进师生交流方式多样化

本科生导师制实施效果的第二个方面的表现是促进师生间交流方式的多样化。由图 1 所示,小组会议是导师和学生间的最主要的交流方式,占 85.4%,其次是电话或短信,占 43%,再次是 e-mail,占 32.9%,传统的交流方式所占的比例偏少,其中个别谈话仅占 27.2%,聚餐占 20.9%,课间问候占 9.5%,其它占 7.6%。而非导师制下的师生较少采取小组会议的形式进行沟通、交流,较多以个别谈话的形式进行。

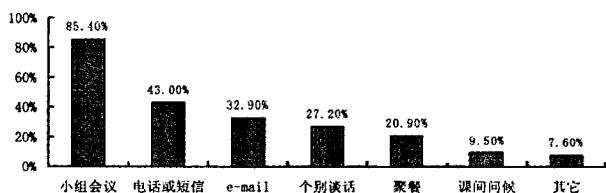


图 1 导师和导生的交流方式

(三) 增强对师生的互惠互利性

导师制是一种双向的互动过程^[5],师生互动有助于教学科研的开展,一定程度上符合传统的“教学相长”思想。本文调研结果发现,实施本科生导师制有助于增强对师生的互惠互利性,不管对导师,还是对学生,都是种双赢的。

访谈结果表明,导师们认为实施本科生导师制对学生和导师都有好处:首先,对学生来说,“学生找老师更有目标性,老师对自己的学生也更加关注,把对学生的培养当作自己的责任”(引号内为访谈原文);“虽然工作量增加了,但对学生的生活、科研有帮助,可以让他们提前感受研究生的学习模式”;“带他们做实验,对(学生)以后的毕业论文很有好处”;“对学生有方向性的指点”。其次,对导师来说,“拉近了师生间的距离,增加情感联系,去上课时双方见面都倍感亲切”;“现在的学生很有自己的想法,超过自己(指导师)学生时代的水平,可以从学生身上学到很多东西”;“学生的成功使自己很有成就感”;“学生可以帮助老师完成课题,是一个互惠互利的过程:老师有能力但没时间,学生有时间提供帮助并可以学到知识”;“学生也会为实验提建设性的意见”。

问卷调查结果发现,有 76.1% 的学生认为学校实施本科生导师制对自己有帮助并感到满意。42.5% 的学生认为

对他们的科研能力提高有帮助,37%的学生认为对他们的专业知识有帮助,31.5%的学生认为对他们的学习主动性的提高有帮助,12.3%的学生认为对他们的个性发展有帮助,11%的学生认为对他们的人际关系有帮助。

三、目前本科生导师制实施中存在的问题

(一) 选择机制不够健全

本文调研结果发现,导师制师生比过小,即一个导师所带学生过多;同时搞一刀切,强求所有学生都参与到导师制中,则在一定程度上造成导师制“选择机制不够健全”的问题。

本文调研的学院现行的导师制师生比为1:21。对学生的问卷调查结果显示,85.5%的学生认为一个导师辅导学生的理想人数应少于5人,12.6%的学生认为在“6到10人之间”,只有1.9%的学生认为在“10人以上”。因此,目前导师所带的学生过多,造成学生选择余地不大。

由访谈结果可知,导师们认为,“最好双向选择,不要强迫每个学生都参与,不能一刀切。学生能力不一,需分层次”;“学生年龄还太小,能力不具备而学校要求写(课题)标书,最后就成导师包办了”;“针对学生的需要提供帮助。带少点带精点才能真正起到作用,人多了像是辅导员。我自己的经验是只有顶尖的同学才需有导师”;“对学生的选择通过抓阄是不协调的,不够投缘。师生比小,应双向选择,把导师的方向、兴趣列出来让学生选择”;“导师制不应大面积铺开,现在大学生教育是基础教育而非精英教育。学生出于应付考试的状态,兴趣不在科研,有时候上课时间、考试和做实验会有冲突。我们学校应该是以教学为主,教学向科研过渡的定位。对学生的教育应是基础,把疲于应付不挂科的学生拉来做科研不太适合。学生要有针对性,要精选,在学生有热情、有欲望、有能力的情况下做重点培养才有效果,应该经考试选拔、面试、结合自己的兴趣选择。否则流于形式,老师白累,科研也白浪费”。还有导师反映,由于学生与导师的不匹配,导致学生课题、毕业论文由不同教师承担,学生与教师还未建立彼此信任的关系就结束了,这也是导师制实施过程中存在的一个问题。

(二) 师生双方积极性不高

本文调研结果表明师生双方积极性还不够高:学生认为导师不够主动,而导师认为学生不积极。对学生的问卷调查结果显示,导师主动找学生谈话次数,以“找过1~2次”为最多,占39.6%，“找过3~4次”的占20.8%，“5次以上”的占19.5%，“从来都没有”的占20.1%。导师们则认为“学生积极性不高,导致老师也没热情”;“设想导师要提供心理上的指导,但学生不来问不来寻求帮助,老师也不方便干涉”;“导师与学生之间的交流不够”。从社会心理学角度讲,人们总喜欢那些喜欢自己的人。如果学生对导师没有好感,导师也不会对学生投入过多。

(三) 职责与工作内容不够明确

导师们认为对现行导师制的职责与工作内容还不够明确,对导师的定位还不是很清楚:需要指导学生的哪些方面?是指导学生的课题还是指导学生的生活?同时,学生也不明确导师的职责范围,不知道碰到哪些问题可以去找

导师帮助。

访谈中有导师认为,“在我的印象中,辅导员是管生活,教师管教学,那么导师呢?”;“自己对学生应该指导哪些方面,有些无从下手的感觉。只能是指定几本书看看,自己有课题的就让学生加入。其余也就没什么了”;“导师带学生,前提是自己要有课题”。而对学生的访谈也发现,学生不知道自己在遇到哪些问题时应该或可以去找导师。

(四) 激励和保障措施不完善

对导师的访谈结果表明,目前导师对学校的激励保障措施不是很满意:“导师带学生是分内还是分外工作?如果是分外就应该像班主任一样有补贴”;“凭热情做事不能长久,需要对导师进行考核”;“学校方面的具体制度不完善,还没形成制度”;“太松散,应该有相应得激励考核措施”。

四、对策与建议

针对目前本科生导师制实施的过程中存在不尽如人意的地方:选择机制不够健全、师生双方积极性不高、职责与工作内容不够明确、激励和保障措施不完善,提出以下对策与建议:

(1) 以灵活的双向选择方式为途径。学生在选择导师时应该先了解导师的情况,并根据对专业的兴趣和爱好、学习的方向和学术研究的要求选择导师,当然也可以由所在系给予协调安排,从而使导师制真正达到促使大学生个性发展和创新意识培养的目的。

(2) 明确导师的职责与工作内容。加大对导师制的宣传力度,明确导师工作职责,调动每一位教师和学生参与导师制的积极性。

(3) 健全导师制的激励机制。导师在受聘期间,应享受导师津贴,导师的工作要按指导学生的数量、质量计入其教学工作量。开展学生的评教活动,将对导师的评议结果作为年度考核、晋升职称的一项指标。学生在导师的指导下在学术刊物上发表论文,科研成果、实验项目获奖等,学校也应给导师以相应的奖励。

(4) 正确处理导师与辅导员和教师的关系。辅导员主要侧重学生的思想教育和组织活动,其管理学生多为集体指导;导师主要侧重负责学生的学习指导工作,以个别指导为主;教师结合教学过程进行思想教育。导师工作应同辅导员工作有机结合起来。

[参考文献]

- [1] 甄宏君. 学分制条件下实行导师制的几点体会[J]. 东北财经大学学报, 2007, (2): 89-91.
- [2] Ted Tapper, Brian Salter. Oxford, Cambridge and the changing idea of the university: the challenge to donnish domination[M], 1992, 556.
- [3] Abraham Flexner. Universities: American - English - German [M]. London: Oxford University Press, 1930, 225.
- [4] 刘月秀, 谭仕林, 徐正春. 本科生导师制的实践与探索[J]. 黑龙江高教研究, 2005, (8): 115-117.
- [5] 钟泓. 对高职高专院校实施导师制的探索[J]. 教育与职业, 2005, (30): 7-8.