

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.03.018

# 问题视阈下的任职教育院校学术精神培育研究

钱凤军

(江西南昌陆军学院, 江西 南昌 330103)

**[摘要]** 弘扬学术精神是提高军队任职教育院校学术研究质量效益的重要保证。本文笔者根据近期对军队任职教育院校学术研究活动相关问题的调查,分析了当前任职教育院校学术精神存在的问题及原因,重点从教育引导、队伍培养、活动组织、制度完善等方面探索了加强军队任职教育院校学术精神培育的相应对策。

**[关键词]** 军队院校; 任职教育; 学术精神培育

**[中图分类号]** E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 03-0052-02

## A Study of the Cultivation of Academic Integrity in Professional Education Academies Through the Vistas of Some Problems

QIAN Fen - gjun

(Nanchang Military Academy, Nanchang 330103, China)

**Abstract:** It is an important guarantee for the improvement of the academic qualities and efficiencies in military professional education academies (MPEA) to develop the academic integrity. This paper analyzes some problems and their causes existing in academic integrity according to the investigation of some recent academic research in some MPEA. The author explores some corresponding countermeasures to enhance the cultivation of academic integrity in MPEA from these aspects such as guidance, cultivation of team activity organization of activities and the perfection of systems.

**Key words:** military academy; professional education; cultivation of academic integrity

大学学术精神是赋予大学学术价值、活力并反映大学学术历史传统、学术意识、学术行为风格等特征面貌的一种精神文化形态<sup>[1]</sup>,对提升大学的办学治校水平有着强大的引领和渗透作用。当前,随着军队院校教育转型的深入发展,任职教育院校必然要历史地承担起推进军事学术创新的主阵地职能。但笔者近期通过调查发现,军队任职教育院校的学术精神并不令人乐观,急需加以研究解决。

### 一、任职教育院校学术精神弱化的种种表现

为了解军队任职教育院校学术精神的现状,更好地改进学术科研管理工作,提升学术科研的质量效益,笔者近期以“加强和改进学术科研工作”为主题,对部分军队任职教育院校组织了问卷调查,收回有效问卷128份。问卷调查内容主要包括三个部分:学术研究的动机、学术研究存在的问题、加强和改进学术研究工作的建议;调查对象为教员,初、中、高三级职称比例分别是45%、35%、20%。通过调查分析,笔者认为当前任职教育院校学术研究存在的一些问题,归根结底是缺乏学术精神,主要表现在:

#### (一) 学术研究动机功利化

学术研究的动机,是院校教研人员开展学术研究的价值追求,是影响和制约学术研究质量效益的首要因素。为

此,笔者首先就学术研究的动机问题进行了问卷调查。调查显示,有47%的教员选择了“追求真理”、“真做学问”、“解决教学实践与部队建设现实问题”等被选项;但也有49.3%的教员选择了“完成教学工作评价指标”、“任期考评需要”、“评选各类先进需要”等。可见,学术研究功利化、工具化已存有一定的普遍性。

#### (二) 学术研究氛围淡薄化

学术研究氛围是院校教研人员之间围绕追求某个学问进行交往而形成的特殊气氛。浓郁的学术研究氛围对人们的学术思维与学术行为有着直接的积极影响。调查中,92%的教员认为院校的学术活动是经常的,但54%的教员感到在学术活动中缺乏互动研究、争鸣交流和较真精神,43%的教员反映学术报告的质量效益不够高;还有37%的教员选择了学术精神在教学实践中贯彻不够,“满堂灌”现象仍较普遍,给学员介绍学术观点、传授研究方法、培养创新精神不够。

#### (三) 学术研究成果静态化

实践指导性是军事学术创新的显著特征。换言之,要把是否有利于促进教学质量提高、指导部队建设和军事斗争准备,作为衡量军事学术研究价值的重要标准。在被问及“您认为当前任职教育院校学术研究成果存在的突出问

题是什么”时，51%的教员选择了应用价值不大，集中表现为：有的同志把学术研究简单化，仅仅是把自己所知道的知识换一种表述方式发表出去、告诉别人，谈不上有更多的学术创新价值；有的挂名搞学术，真投入不够；更有甚者“剪刀加浆糊”，抄袭造假，粗制滥造。虽然文章和书越写越多、越写越厚，成果也越来越多，但多数只是摆放在单位或个人的成果收藏室里，真正有原创性、有实际指导意义和推广应用价值的高质量成果还不是很多。

## 二、任职教育院校学术精神弱化的成因分析

### （一）学术研究的本质理解不够深刻

我国著名哲学家冯友兰先生将学术研究划分为四个境界：即“自然境界”、“功利境界”、“道德境界”和“天地境界”。其中“天地境界”是学术研究的最高境界，体现的是人类探求未知、追求真理的精神，应可理解为学术研究之本质要义。西方教育界亦是如此，比如哈佛大学则将“以柏拉图为友，以亚里士多德为友，更要以真理为友”定为校训，让学术精神在全体师生中代代相传。我们说，千学万学是为了认识世界，千术万术是为了改变世界。学术能够打造人的科学思想，有了科学思想，我军的任职教育事业便会得到科学发展。这正是开展学术研究的要旨所在。然而目前任职教育院校的学术研究现状却不是十分理想，不仅有部分同志在潜意识中已经将学术研究的动机定位于“功利境界”，而且在“您认为开展学术研究的主要目的是什么”调查时，仍有47%的同志认为“是撰写论文、出版专著”。如此学术精神指引下创造出来的军事学术成果，难免是数量上去了，表面轰轰烈烈，但实际价值却比较有限。

### （二）学术研究的底蕴积淀不够深厚

实践指导性是军事学术研究的鲜明特征。这就要求任职教育院校教员不仅要善研究、敢创新，还要懂部队建设、精作战训练、熟发展需求，惟有如此，才能创造出富有时代价值和生命力的军事学术成果。当前，军队任职教育院校教员队伍转型虽然基本结束，但教员队伍的整体素质，特别是能够及时捕捉到军事斗争准备和部队建设急需、自身又能够研究解决的科研选题的能力仍需加强。不少教研人员由于对部队建设缺乏及时深入了解，开展学术科研经常是“闭门造车”，从书本到书本，成果虽然取得不少，但真正被院校教学和部队建设推广应用、产生实际效益的却不是很多。

### （三）学术成果的评价机制不够完善

有学者通过对军内26所院校的科研管理工作调查发现，当前军队院校学术成果评价最突出的问题就是“评价时往往不是以成果本身的质量论，而是根据刊载成果的刊物‘级别’和成果的字数论”<sup>[2]</sup>。特别是在涉及教员诸如晋升职称等切身利益时，因教学工作定量评价相对较难，所以不少院校采取的策略是把学术成果的刊载“级别”和数量作为考评的硬指标。军事学术发展史表明，创新是军事学术的灵魂，实践是军事学术的根基。而目前这种相对重形式、轻内容，重数量、轻质量的评价政策导向，难免会导致教研人员把主要精力用于谋划如何快速出数量更多的成果、如何在级别较高的刊物上发表成果（哪怕是增刊或非专业刊物）。

### （四）对学术大环境的影响缺乏应有自觉

近年来，伴随着我国文化市场的日益繁荣，出现了一些值得关注的问题，反映在学术领域便是学术书籍越出越多，学术刊物越办越多，就连核心刊物也不停地出专刊、增刊。因此，从某种意义上讲，现在不是忧无处发表成果，而是愁无高质量成果。加之近期频频曝光的高校“重量级人物”学术造假和学术不端现象，似乎正强烈地提醒我们，应该大力加强学术道德教育，使院校教研人员看到：高校学术研究职能的发挥，不仅需要不懈的奋斗，更需要学术精神的修养。军事教育是个高度开放的领域，军队任职教育院校并非生活在真空中，也不能封闭办学。在这种社会大背景下，军校的学术精神和学术氛围也难免受到一定干扰。

## 三、加强任职教育院校学术精神培育的对策探讨

影响任职教育院校学术精神的因素是多方面的，加强学术精神培育也必然要求综合施策。简言之，一靠教育引导，二靠人才支撑，三靠活动继续，四靠制度保证。

### （一）大力开展学术研究价值取向教育

“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”。这是我国一代代杰出知识分子和大学教师们努力追求的至高道德理想，凝聚着中华学术文化最宝贵的学术精神<sup>[3]</sup>。要提升任职教育院校学术研究的质量效益，必须首先从端正动机入手，校正价值取向，提升教研人员从事学术研究的追求境界。在具体实践层面，就是要在整个军事学术界特别是军事教育界要大力倡导弘扬探索未知、追求真理、较真碰硬的学术精神，引导全体教研人员不断克服浮躁心态，以执著、淡泊、踏实、创新的精神，潜下心来搞科研。同时要树立一批标杆，就是要在全军任职教育院校内评选树立一批长期以来矢志不移、潜心钻研、成果丰硕，能够代表初、中、高不同层次院校的科研先进个人，并予以重奖，让学术研究业绩突出的同志有荣誉感和归属感，让其他教研人员学有榜样、赶有标准。

### （二）加强学术研究队伍建设

高素质的研究队伍是确保高质量研究成果的关键。一是要加强“学人观”教育。破除“官本位”“权本位”“利本位”的陈腐观念，树立学人是社会精英、是人类思想大厦栋梁，学人有无尚崇高、无尚优美智慧的科学观念，建设一支具有新时代精神和头脑的学术研究队伍。二是要提高学术队伍的选拔起点。教员是院校开展学术科研的主力军。当前最为迫切的是，总部职能部门要进一步研究出台普及性的尊师重教政策，切实增强院校教员的光荣感和责任感，让“全军办院校、合力育人”的思想在各级领导干部中深入人心、形成共识，从根本上解决指挥院校选调教员存在“想选的部队不推荐”“优秀人才引进难”的问题。三是要抓好学术队伍的在职培养。应当承认，目前各类任职教育院校特别是中、初级院校对教员队伍的教学能力培养是高度重视的，但对学术研究能力的培养还远远不够，多数院校采用的仍是给任务、下指标，让教研人员自我锻炼成才的传统做法。世界学术发展史表明，学术大师并非与生俱来，其成长进步离不开院校的培养。一个是要注重加强学术带头人队伍建设，切实给这支（下转第94页）

向课程的深度和广度方面适当渗透是有益的。由于很多专业,比如机械类的专业,在本科阶段,他们不再学习其他力学课程,所以渗透一些近、现代固体力学、一般力学的概念和思维方法是有必要的,可以开阔学生的眼界,增强解决问题的能力,将来遇到问题时,起码知道上哪儿去寻找解决问题的方法。还可以根据课程内容介绍一些后续课程和科研领域的有关内容,例如在体育运动、杂技表演、运动医学、航空航天科学、道路桥梁工程、控制爆破、机械设计等诸多领域都有工程力学的直接或间接的应用。这些纵向或横向知识的扩充和渗透以及与工程力学知识的关系的介绍往往是学员非常欢迎的,无疑会起到活跃课堂气氛的作用。

#### 四、成果初现,改革任重道远

任何一项教学改革,成功与否都需要进行严格的检验。学校的“产品”是符合现代军事斗争要求的合格学员。工程力学教学改革的目的是为军事工程相关专业的学员提供扎实的基础理论知识。2008年我校迎接军队院校评价,工程力学是考试课程之一,合格率达到优秀标准,为我校的评价创优贡献了一份力量。从实施工程力学课程教学改革以来,我们共参加了三届全国大学生和三届江苏省大学生力学竞赛,获全国2004年三等奖2名、优秀奖4名,其中两名学员名列理论力学单科第4、10位<sup>[4]</sup>;2007年优秀奖3名;2009年二等奖1名、三等奖9名、优秀奖17名<sup>[5]</sup>;三

届均获江苏省团体一等奖,以及省级一、二、三等奖近百名。军队院校教学评价中基础课程的抽测达优和参加全国大学生力学竞赛的成绩说明我们的教学改革取得了初步的成效。

由于工程力学是基础课和专业课之间的桥梁,因此,工程力学的教学改革,需要与专业课和数学、物理等基础课协调配合,搞好衔接,而目前我们在这方面的工作进行得还远远不够。工程力学课程改革到今天,已经不能一门课孤立地进行了,需要与各学科和教学管理部门协调配合,需要教与学双方都有积极性,这是一项需要大家一起努力的系统工程。

#### [参考文献]

- [1] 薛克宗.基础力学的教学与实践[C].理论力学教学内容改革的几个关系问题.北京:北京理工大学出版社,1997.
- [2] 范钦珊.工程力学教程[M].北京:高等教育出版社,1998.
- [3] 张宝书.军队院校教育学[M].北京:军事科学出版社,2006.
- [4] 第五届全国周培源大学生力学竞赛获奖名单[J].力学与实践,2005,(1):84-85.
- [5] 第七届全国周培源大学生力学竞赛个人赛获奖名单[J].力学与实践,2009,(4):105-109.

(责任编辑:卢绍华)

(上接第53页) 队伍赋予相应的学术权力和待遇,充分发挥好他们的传、帮、带作用,加强对重难点课题的集中研究,形成科研攻关的团队效益;另一个是要注重加强学术骨干队伍建设,以有一定学术研究基础和较好发展潜力的年青教员为主体,突出加强学术思维、科研方法和学术论文撰写方法培训重点,建立定期培训制度,并鼓励以学术骨干为主牵头承担院校本级立项课题研究任务,让年青学术骨干有目标、有任务、有思路、有条件地成长进步。

#### (三) 开展丰富多彩的学术活动

学术活动是培育学术精神的实践载体,重在务求实效,贵在制度化经常化。比如,定期举办高质量的学术讲座。据调查,目前任职教育院校普遍都有定期学术讲座制度,但针对性实效性还有差距。要想使学术讲座真正成为受广大教研人员欢迎的学术“盛宴”,在选题方向上,要注重提前征求意见,并针对教员、学员的不同需求分类设计;在组织形式上,要采取院校、系(教研室)、学员等多层次相结合,充分发挥各级的积极性创造性;在听众安排上,要充分尊重个人兴趣爱好实行自主选择,并坚持组织现场即兴互动交流。适时组织召开小型学术研讨会,以参加各类专题学术研讨征文为基础,采取学术沙龙等形式,由院校职能机关牵头协调保障,依托相关专业教研室组织作者群和学术爱好者,进行面对面研讨交流,在轻松和谐的学术氛围中,让教研人员拓宽学术视野,领悟学术精神,提升学术素养。依托校园网建好学术论坛,聘请部分学有专长的同志担任论坛版主,定期发布各类学术动态信息,加强对学术论坛的维护与管理,为广大教研人员营造一个自由交流、平等辨析的开放式学术殿堂。鼓励对外参加学术交流,要坚持开放办学思想,设立学术交流专项经费,资

助广大教研人员参与与所从事专业密切相关的学术活动,广泛吸收最新学术成果,跟踪学术发展动态,始终保持学术创新的旺盛活力。

#### (四) 完善学术研究的制度机制

实践证明,健全的制度机制是实现学术活动经常化、学术精神共识化的重要保证。一是建立定期学术研究制度。比如,可根据不同院校实际,建立系或教研室每月1-2次学术活动制度,让各级自主组织开展学术讲座、学术研讨或学术报告,通报学术信息,部署学术研究任务,对重难点问题进行集中攻关。二是建立科学的评价激励机制。要把评价的重心转向对学术成果质量和推广应用价值的评判上来,切实把资助和重奖高质量成果的导向落到末端。笔者通过实践感到,这一成果有较强的实践借鉴价值。三是建立学术不端责任追究制度。坚持学术自律与他律相结合,在引导教研人员不断弘扬学术精神、强化学术质量至上意识的同时,要明确学术挂名、造假、剽窃等不端行为的认定标准,并研究制订相应的违规处理办法,对学术行为不端者要及时查实、严厉惩处、立即公示,并追究所在单位领导责任。

#### [参考文献]

- [1] 苟国旗.试论现代大学学术精神的定位前提[J].长江师范学院学报,2008,(1).
- [2] [4]吴德生.军校学术成果评价指标的网上调查与分析[J].中国军事教育,2002,(4).
- [3] 苟国旗.浅析重塑大学学术精神对维护学术道德的意义[J].重庆三峡学院学报,2008,(1).

(责任编辑:林聪榕)