

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.04.004

# 生态位理论视野下军队任职教育院校办学定位思考

程平, 李小平

(空军雷达学院 训练部, 湖北 武汉 430019)

**[摘要]** 生态位理论是军队任职教育院校办学定位的理论基础, 院校只有找准自己最适合的生态位, 才能在激烈的竞争中获得生存发展的空间。科学合理的办学定位, 是任职教育院校创建办学特色的基本前提。军队任职教育院校是一个层次、类型纵横交错且错落有致的生态系统, 每所院校都有适合自己生存与发展的特定的生态位。

**[关键词]** 生态位理论; 军队任职教育院校; 办学定位

**[中图分类号]** E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2010) 04-0015-03

## Thought on the Orientation of Running Military Professional Education Academies in the Perspective of Niche Theory

CHENG Ping, LI Xiao-ping

(Military Education Research Department; Division of Training, Air Force Radar Academy, Wuhan 430019, China)

**Abstract:** For the military professional education academies, niche theory is the theoretical foundation of setting the school - running orientation. Only by finding the optimum niche can an institute gain the room of survival and development in the intense competition. The scientific and reasonable orientation is the basic prerequisite of establishing school - running characteristics for the military professional education academies. The military professional education academy is an ecosystem, whose the graduation and classification are crisscross and in a picturesque order. Each institute has its own specific niche fit for existence and development.

**Key words:** niche theory; the military professional education academies; school - running orientation

科学合理的办学定位是保证新型院校体系整体优化的重要前提。在我军新型院校体系中, 各个任职教育院校是相互联系、相互影响、相互制约的有机整体, 每所院校对应培养某一领域人才。各个任职教育院校只有合理地确定自己的办学定位, 使办学目标、办学规模、办学层次、办学条件等符合军队建设需要和自身实际, 才会呈现出良性有序的竞争态势, 从而有利于军事教育资源的优化配置, 有利于为各个任职教育院校创造公平公正机会均等的发展空间, 有利于整个新型院校体系结构规模和质量的整体优化, 有利于任职教育院校整体办学效益的提高。反之, 如果办学定位不准确甚至不正确, 偏离军队建设的需求和自身实际, 必然会导致院校盲目发展、无序竞争, 浪费宝贵的军事教育资源, 对军队建设和院校自身造成极大的危害。本文运用生态位理论对军队任职教育院校的办学定位进行了探讨。

### 一、生态位理论——军队任职教育院校合理定位的理论基础

伯顿·克拉克曾指出: “对各高等院校进行分工已经变

得越来越必要, 因为这有利于不同单位全力投入不同的工作, 不同层次的专业培训, 不同类型的、适合于不同学生的一般教育, 复杂程度不同的研究 (从最基础的理论研究到最侧重应用的研究), 所有这一切都可以因院校分工后产生了各类相应的组织结构得到承担”。<sup>[1]</sup> 对一所军校而言亦是如此, 其办学的性质、任务、层次、培养目标、师资水平、设施状况、已有水平、潜在优势等方面的综合情况决定了一所院校的现有办学状况, 也蕴涵着进一步发展的潜力与可能性。换言之, 在整个院校教育系统中, 不同办学状况的院校处于不同的空间, 所有院校构成一个纵横交错的空间系统, 从而达到院校之间的共生与双赢。这一现象可以用生物学的生态位理论来解释。

#### (一) 生态位理论的内涵

生态位理论是生物学中研究生物体之间的竞争性、生物对环境的适应性、生态系统的多样性和稳定性等问题的重要范畴。<sup>[2]</sup> 1910年 JOHNSON 最早使用了生态位一词, 认为同一地区的不同物种可以占据环境中的不同生态位。其所谓生态位的内涵可以简括为群落在环境中其物种适应环

**[收稿日期]** 2010-07-13

**[基金项目]** 国防军事教育学科“十一五”规划国家青年基金课题 (CNA060467)

**[作者简介]** 程平 (1974), 女, 湖北松滋人, 空军雷达学院军事教育研究室讲师, 硕士。

境生存能力大小的环境效应的表示。后来,学者们给予这一概念很多定义,其中具有代表性的当推 CRINNELL、ELTON 和 HUTCHINSON 三人所谓的空间生态位、功能生态位和多维超体积生态位定义。<sup>[3]</sup>美国学者 GRINELL 认为生态位是生物在栖息地所占据的空间单元;英国生态学家 ELTON 则把生态位看作是物种在生物群落中的地位与功能作用;英国生态学家 HUTCHINSON 进一步提出多维超体积生态位,认为在生态系统中,物种的适合度受到许多生物和非生物因子的影响。生态位总是和 CAUSE 原理紧密联系在一起,即处于同一生态位的两个物种不能共存。自然界中普遍存在着这种生态位现象,在生物世界里没有两种物种的生态位是完全相同的,有些物种亲缘关系接近或生活方式相似而使生态位部分重叠时,就会出现残酷的竞争,偶尔出现在同一生态位中的两个物种必定会发生激烈的甚至致命的种间竞争,最后导致其中一个物种在该生态位的灭绝而被逐出这个生态位,或者主动改变性状离开这个生态位而转移到或找到更适合自己的生态位,该物种我们称之为发生过生态越位行为的物种。生态位理论揭示:生态系统中的每一物种都有一个生态位,只有当生物单位拥有一个最适合自身生存的空间位置——生态位,才能在长期激烈的竞争中生存和发展。此外,生态位理论还揭示出:多样化的、复杂程度高的生态位比单一的、生态格局简单的生态位更具有良好的竞争力和生存发展能力。

## (二) 生态位理论在教育系统中的运用

与生物物种类似,高等教育系统也相当于一个生态组织,高校处于一个层次、类型纵横交错且错落有致的生态系统。在这个生态系统中的大学都象大自然的生物一样是多种多样的,有类型和层次之分。每所大学都有适合自己生存与发展的特定的生态位。大学只有找准自己最适合的生态位,才能在激烈的竞争中获得生存发展的空间。一个良好而充满活力的生态系统是由多样化的生态位构成的,生态位的多样化是生物群落结构相对稳定的基础。而单一的生态位结构组成的生态系统缺乏发展的后劲和活力,其抵抗外界压力的作用也十分有限。因此,生态系统只有打破生态位的单一性,而实现生态位的多样性,才能促进各物种之间相互补充、相互促进、共同发展,从而带动整体生态系统健康、可持续发展。

对于军队院校,由于军队所需要人才的层次和类型不同,规格和素质要求不同,专业和职业岗位不同,必然要求军队院校能够提供多样化的教育,来满足军队对不同层次、类型、专业人才的需要,因此,军队院校的办学层次、类型、服务面向和人才培养规格也必然有很大的不同,从而形成一个物种十分丰富、生态位多样的复杂系统。

然而,当前我军院校办学趋同现象十分突出。任职教育院校与学历教育院校的办学思想和理念、学科专业、课程设置、师资队伍等方面趋同,任职教育自身的特色不突出,办学定位不准确。不同层次、不同类型、不同科类的任职教育院校办学思想、办学模式、人才培养模式、课程设置、教学方法等方面也严重趋同。千篇一律的校训、如出一辙的校园文化、高度相似的管理模式、大同小异的办学模式及人才培养模式、大体相同的课程内容和教学方法等集中凸显了办学定位问题;比如说起办学思想,都是

“以素质教育、创新教育”为指导,说起办学思路,都是“建设 xx 军一流的、高水平的 xx 任职教育院校”;说起人才培养模式,都是“军事+科技+人文”、“指技合一”复合型人才;说起办学模式,都是“开放式办学”;说起管理模式,都是“从严管理,以人为本”;说起课程设置,都是“模块化、系统化”;说起教学方法,都是“案例式、研讨式、体验式”等等。尽管这些院校下大力气归纳特色,凝练特色,说起来好象很有特色,实际上除了少数院校外,大部分院校没有被军内外普遍认可的特色,更缺乏象西点军校、俄罗斯总参军事学院那样享誉世界的知名军校。究其原因,我军任职教育院校办学定位任重道远。

## 二、科学合理的办学定位,是任职教育院校创建办学特色的基本前提

办学定位直接关系到任职教育院校的发展方向。第十五次全军院校会议召开以来,全军院校贯彻落实军委总部的决策部署,积极做好体制编制调整改革工作,按照新的训练任务规划招生施训,初步建立了以岗位任职教育院校为主体、岗位任职教育与生长干部学历教育相对分离、军事特色鲜明的新型院校体系,军事教育宏观体制性转型的任务基本完成,但是这种院校转型中的分类不等同于办学定位。

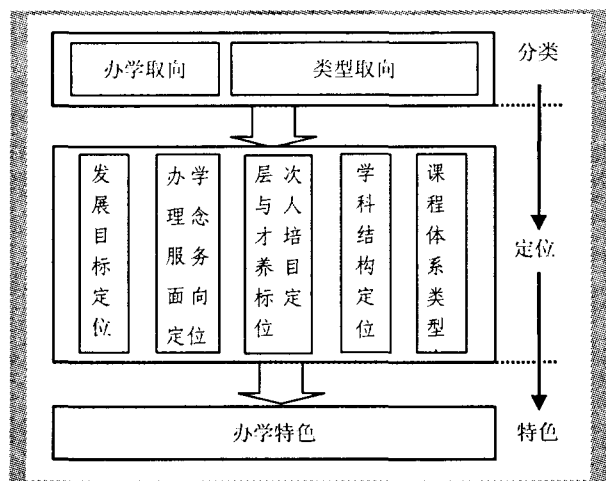
### (一) 办学定位的内涵

所谓办学定位,就是根据院校的办学传统、资源条件、特色优势以及所处的社会经济环境,以部队建设需求和期望为导向,为学校自身确定的办学目标和发展方向,包括院校在整个军事教育体系中的定位和院校内部各要素在院校发展中的定位。一般说来,学校办学定位包括总体目标定位、基本职能定位、学校类型定位、学校类别定位、办学层次定位、办学形式定位、服务面向定位、发展规模定位等基本内容。其中,总体目标定位是对学校发展目标 and 方向的总体概括和描述,其内容包括教育思想、办学指导思想、教育理念、治校理念、发展目标、办学特色等。科学合理的办学定位是任职教育院校确定自身发展战略必须牢牢把握的基点和一个不可缺少的环节,也是院校创建办学特色的基本前提。科学合理的办学定位保证院校充分发挥职能作用,是任职教育院校创建办学特色的基本前提。人才培养、科学研究和服务社会是高等院校的基本职能,但是大学的基本职能并不等同于各个院校的具体职能,将大学的基本职能分解为各个院校的具体职能是确定院校办学定位所必须解决的一个基本问题,即各个院校必须明确到底要培养什么样的人、进行什么样的科学研究和提供什么样的社会服务,以及怎样处理好人才培养、科学研究和服务社会之间的关系。院校办学定位直接关系到院校发展的前途与命运,决定院校的人才培养目标、学科建设、师资队伍建设,制约院校专业和课程建设的质量、人才培养的水平。

### (二) 运用生态位理论审视任职教育院校办学定位,形成办学特色

办学定位与办学特色的关系十分密切。任职教育院校只有在准确定位的基础上,才能形成鲜明的办学特色。由于每所任职教育院校所处环境和面临任务不同,院校办学

特色才具有多样性的发展空间。他校的办学模式和办学特色可以借鉴和学习,但办学特色却无法引进和移植。每所大学只要办学定位准确、办学思路清晰、发展理念先进、在继承中发展、在发展中提高、在提高中创新、最终都能办出特色。<sup>[4]</sup>正如中国工程院院士、北京工业大学校长左铁镛所指出的:“谈到特色,必然要涉及到学校的定位问题,定位决定了学校的发展目标、发展战略和发展格局,科学定位是学校制定规划、配置资源乃至发挥优势和办出特色的前提。”而院校科学合理定位的前提是对院校进行明确分类。以生态位理论为基础,对军队任职教育院校进行分类,只有明确分类,任职教育院校才能找准方向,科学合理定位,继而形成办学特色。



院校分类、院校定位与办学特色三者之间的关系如上图所示。按照“分类——定位——特色”的关系图,院校办学特色的形成是各个定位目标特色形成的综合。军队任职教育院校的办学定位有其明显的军事职业特征。不同的军兵种、不同的专业领域、不同的职业岗位对所需人才的规格和素质需求有很大不同,由此带来军兵种院校发展目标、服务方向、办学层次、学科专业和人才培养目标等定位的差异。任职教育院校可依据军兵种特点、人才培养面向的行业和职业岗位,从发展目标、办学理念与服务面向、办学层次与人才培养目标、学科结构、课程类型等方面进行具体定位,进一步明确自己的历史任务和培养对象,科学确定人才培养的目标,合理设置学科专业,组织课程和教学内容。

### 三、结束语

生态位理论在国内外教育界应用广泛。尽管我军院校有其特殊性,在应用生态位理论时受到军队院校管理体制、人才培养模式等方面的限制,但是教育问题和现象具有一定的普遍性,生态学的方法论与价值观对教育研究有很强的适切性,通过对生命的、社会的生态学原则与教育的生态学原则进行阐释、比较可以看出,自然、社会和教育系统有共同遵循的生态学原则,在生态学方法论和价值观的关照下,生态智慧可以应用于教育研究,生态思维模式本身更贴近教育形态,<sup>[5]</sup>生态位理论对于军事教育同样具有很强的适切性。

总之,各个院校只有用生态位理论来审视自己的办学战略,在大量调查研究的基础上,冷静而审慎地选择好自己的生态位,充分利用生态位理论中 CAUSE 原理,尽量避免同类型院校生态位的重叠与生态位的错位现象,根据自己的历史优势和所处的后天环境来确定自己独特的生态位,才能打破单一的办学局面,形成彼此错落有致、差异办学、多样化办学、多元和谐的任职教育院校生态系统,才能促进军队院校系统的健康发展。任职教育院校只有找准自己的生态位,实现与同类物种间生态位的相对分离,才能形成自己的办学特色,从而提高核心竞争力,也有利于整个军队院校教育生态系统的良性发展,变相互竞争为相互补充、相互促进、相互依存,建立联合互补的竞争关系,寻求共同发展。

### [参考文献]

- [1] 【美】伯顿·克拉克. 高等教育系统——学术组织的跨国研究[M]. 王承绪译. 杭州: 杭州大学出版社, 1994.
- [2] 安树青. 生态学词典[M]. 哈尔滨: 东北林业大学出版社, 1994.
- [3] Leibold, M. A. The niche concept revisited: mechanistic models and community context[M]. Ecology, 1995.
- [4] 杨德广. 加强高等学校办学特色建设的思考与探索[J]. 现代大学教育, 2007, (6): 41.
- [5] 刘贵华, 朱小蔓. 试论生态学对于教育研究的适切性[J]. 教育研究, 2007, (7): 7.

(责任编辑: 林聪榕)