

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2010.04.022

浅谈军队院校任职教育专业课的试题编制

施红星, 杜宏云, 李有东, 徐海

(汽车管理学院, 安徽 蚌埠 233011)

[摘要] 本文从军兵种院校任职教育专业课程试题编制存在的问题出发, 认为任职教育专业课程试卷应体现学员自我求知的能力、身体力行的能力和自我发展的能力, 要做好试题编制工作, 需要确立正确的指导思想、建立试题编制新机制、合理规划试题内容、加强考试后的分析总结, 并避免三个误区。

[关键词] 军兵种院校; 任职教育; 专业课程; 试卷考试; 试题编制

[中图分类号] G643.2 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2010)04-0071-03

Study on the Test Designing of the Specialty Courses of Professional Education in Military Academies

SHI Hong-xing, DU Hong-yun, LI You-dong, XU Hai

(Automobile Management Institute, Bengbu 233011, China)

Abstract: The article studies from the problem of the test designing of the specialty courses of professional education in army services academies. The test designing of specialty courses in professional education should manifest the cadets' ability to study and develop independently and earnestly practise what one advocates. In order to do it well, we should establish the correct guiding principle and new mechanism, plan test content reasonably, analyze and summarize the experience after the test, and avoids three mistakes.

Key words: army services academies; professional education; specialty courses; examination paper; test designing

考试改革是教学改革的基本指向, 是教学评价的重要内容。我军院校教育由学历教育为主向任职教育为主转型, 任职教育院校学员掌握的学问要具有专业性、应用性和可操作性。因此, 任职院校的考试也要向这方面改革, 充分发挥课程考核质量监控、信息反馈和激励导向的作用, 促进学员综合素质的提高。

作为考试的关键一环——试题编制的改革对推动教学其他环节的改革, 特别是教学内容和方法的改革起着重要牵引作用, 对促进素质教育与创新教育的落实具有重要意义。

一、任职教育对专业课考试内容的要求

任职教育是对我军各级指挥与技术干部进行岗前培训与全面提高的一种培养形式。培养对象大都接受过系统的院校学历教育, 具备比较扎实的基础理论知识, 具有自我学习的基本能力, 并且有丰富的部队工作实践经验。如果沿用传统的应试模式, 即考试实施按课程门次进行, 考试内容围着教材转, 考试形式采取闭卷笔试, 易使教学双方为考试而考试, 不能准确测评任职教育各环节的实际效果。

依据任职教育目标的针对性和超前性, 任职教育在专

业课考试内容上要体现学员以下四个方面的能力。

(一) 体现学员自我求知的能力

世界新军事变革蓬勃发展, 各类新理论、新技术、新装备、新战法层出不穷, 同时任职教育的学员来自不同性质的单位、不同任务的岗位, 教学内容因教学对象的差异而各有侧重, 考试也不可能按一个模式, 有唯一答案。因此, 考试内容要以课程基本理论和知识为基础, 从原理原则的理解到独出心裁的创造, 学会运用最新信息科学技术获得新知, 启发学员思维, 从而养成学员自我主动求知的兴趣和意志。

(二) 体现学员身体力行的能力

任职教育一个很重要的方面是培养学员动手实践操作的能力, 因此, 在考试内容的设置上要改变以往重知识轻实践的传统, 科学设计实践考核内容, 促进理论与实践训练有机结合, 增强学员的实践精神和能力。进而引导学员亲身体验、全力实践, 经过从设定工作目标到达到目标的历程, 培养独立组织军事训练和开展思想工作的能力, 并建立勇于负责、实事求是和精益求精的工作态度。

(三) 体现学员自我发展的能力

任职教育学员不同于学历教育学员, 没有“文凭”考

[收稿日期] 2010-07-20

[作者简介] 施红星(1976-), 男, 江苏如东人, 汽车管理学院车辆管理教研室, 硕士, 讲师, 主要从事军事高等教育研究、任职教育的教学和研究工作。

试的压力。所以,任职教育的考核内容和方法,对提高课程教育效果和学员自身素质有着重要作用。因此,考核内容应基于军队院校任职教育的战略定位,围绕学员未来部队岗位任职目标,着眼于学员能力品格的提升,关注学员个体差异,培养学员反思意识,使每个人的潜能得到最合理的开发和最充分的利用,引导其实现自我发展。

(四) 体现部队建设的需求

任职教育考试内容只有体现部队实际需要和学员熟悉的内容,体现学用一致的原则,才能激发学员的热情,才能全力提升学员岗位任职能力。为此,着眼干部任职岗位需要什么、缺什么、什么问题突出,收集部队管理中存在的一系列热点、难点问题,科学设计教学内容,重点考核这些问题,考查学员的理论联系实际、分析解决问题的能力。

二、军队院校任职教育专业课试卷试题编制存在的问题

这几年,军队院校针对任职教育专业课试卷试题编制工作进行了尝试性的改革,积累了一些经验,对推进素质教育起到积极的作用。但同时也不容忽视地看到,在专业课的试题编制工作中还存在着不少的问题,主要表现在以下几个方面:

(一) 试题编制方法不规范

目前试题编制一般采取两种方式:一种是试题库出题;另外一种是人命题。专业课试题库都是几年前命制的,题量少、内容陈旧、重复率高、知识的覆盖面窄,且与目前任职教育培训岗位的针对性不强,故目前一般不用。人工命题由一些非任课骨干教员来命题,这种命制试题的方式也存在不科学因素:一是缺乏明确和具体的指导,随意性大;二是试题的质量和水平主要取决于命制者的专业水平、对命制试题的重视程度等。

(二) 命制的试题质量不高

试题质量不高主要表现在以下几个方面:一是试题形式单调。目前在专业课试题的题型中,填空、名词解释、判断改错、简答和计算通常会占80%以上,有的甚至达到100%。这些题型属于基础性和通用性的题型,适合考核各类课程的基本概念和知识的记忆,但无法考核学员的知识运用,无法深入表达各类专业课程的特点和要求,也只会把学员导向对知识的复诵;二是试题缺乏新意。每次考试还是多年试题的拆分组合,对试题信度、效度、难易度和区分度把握不够,最后试题审定也常常是流于形式。所以在学员普遍反映这样的考试意义不大,也应付了事;三是脱离了考试对象。有些教员在出试题时没有对考试对象深入调查,所测内容往往只涉及出题者自己熟悉的或自己注重的内容,只以自己熟悉的或亲近的学员为代表,这样造成所命试卷内容不全面,或者不能适合大多数学员。

(三) 任职教育特色缺乏

试题编制普遍缺乏任职教育特点,一是内容新知识更新慢。近年来我军装备更新速度非常快,各类新理论、新技术、新战法层出不穷,出现了许多新的问题,而相应的知识还未能完全进入课堂,也没有相应的教材讲义,更别提走进考试了;二是重理论轻应用。任职教育是面向学员

任职岗位的培训,技能应用的考核理应占考核的主导地位。但目前情况却是理论的考核重于技能应用的考核,单一的试卷考试占考核的一大部分;三是试题包含的知识综合性差。大部分试题都是按章节独立设置,跨章节的试题极少,跨学科的知识更是几乎没有,这类试题无法培养在职学员知识迁移和融会贯通的能力。

三、任职教育专业课试卷试题编制应注意的几个问题

任职考试的试卷试题编制要运用现代教育理论,着眼学科知识体系,遵循军队院校任职教育的基本要求,适应能力培养和素质教育、创新教育需求,满足考试功能和正确导向作用的要求。

(一) 确立正确的指导思想

任职教育考试应坚持岗位牵引与岗位设计相统一,既要以部队任职岗位需要为牵引,又要根据战争及学员个人发展要求对学员拟任岗位进行主动设计。试题编制的改革要和考试改革的目标相对应,适应素质教育的要求,科学、客观、全面地体现出对任职教育人才培养的衡量标准,牵引教学改革向着培养学员综合素质和创新思维、创新能力方向发展。具体来说应体现四个“有利于”:一是有利于院校培养和选拔高素质的创新型军事人才;二是有利于学员素质的全面发展和提高;三是有利于学员创新思维和创新能力及个性特长的形成;四是有利于充分体现学员学习的主体性原则。

(二) 建立试题编制新机制

1. 建立试题编制组织。院校应成立考试委员会,负责指导试题命制工作,审定和管理试卷,处理考试过程中的各种问题。

2. 设立试题编制基金。试题编制工作由诸多环节组成,它需要专项基金来支持各项工作的正常开展。如通过对试题编制的奖励,可调动命题者的积极性,鼓励广大教员积极参与到试题编制中来。而各院校在试题编制上还没有专项的经费,因而也往往难以保证试题的质量。

3. 加强试题编制业务培训。要定期对全体教员进行专题性的培训,组织学术研讨,交流经验与体会,使广大教员学习掌握试题编制的要求及方法、了解国内外试题编制的最新做法及动态。

4. 加大试题编制的理论研究。应加大科研投入,有计划地立项,为改革提供理论指导。目前需要研究的方向有:素质教育和创新教育思想在任职教育试题中的体现;任职教育课程性质与题型、题型结构的关系;试题编制对于培养在职学员能力和提高素质的影响;试题编制与学科和课程建设的关系等等。

5. 引入学员评价反馈机制。要经常与任职学员就考试的内容、方式共同协商,达成共识。这不仅调动学员参与教学考核的积极性,而且也使广大教员了解学员对学习内容的要求,形成教与学的沟通互动。

(三) 合理规划试题内容

试题的内容要体现出试题的知识功能、教育功能和评价功能。

1. 贴近部队实际

任职教育专业课程要贴近部队实际,从学员身边的事件或者部队实际中寻找素材和问题。属单纯知识记忆、概念解释、原理性阐述的内容要尽量少一些,能体现学员解决实际问题的能力、充分考查学员综合素质的内容要尽量多一些。如合同战术课考核,可以在想定作业、指挥能力上多考一些;车辆故障排除、保养等实践课要突出考核学员的实际动手能力;勤务课应加强计划方案拟制、想定处理,向着野战化、实战化方向靠拢;管理课应积极尝试分析现状、查找问题、案例分析等题型。

2. 引入科学研究

理论是行动的先导。要想培养在职学员在实际工作中的创新能力,就要在教学过程中注重对学员创新能力的培养。在试题编制中适量地引入科学研究,加强对现实工作问题的研究,而且这些问题是学员可以运用所学知识加以解决同时没有确定答案的,这样可以培养学员发现问题、提出问题及解决问题的能力,激发学员的创新精神。

3. 加大考试内容的综合性

考试内容只有综合,才能考查学员能否从多角度、多层次对事物进行分析、判断和处理。这就要求在编制试题时要打破教材的章节结构,贯以教材、讲义、参考资料的内容及学科前沿理论等知识,重构知识体系,鼓励学员融会贯通地理解知识,善于发现不同知识之间的内在联系,使大脑里的知识结构变得更加适应于发散思维,提高解决实际问题的能力。

(四) 加强考试后的分析总结

任课教员不是命题专家,但是任课教员却经常命题出题。因此,教员要加强考试后的分析,计算试题的难度、区分度、选答率及整份试卷的信度等指标,评价试题质量,并充分利用这些反馈信息,不断总结自己的命题经验,提高命题技术。通过不断总结成功、反思失败,逐渐掌握命题的各种技巧,并不断充实个人的“题库”。

四、任职教育专业课题编制应避免的几个误区

(一) 杜撰虚构编题材料,脱离部队实际而缺少生命力

有些教员过分追求考试的形式,想引进案例分析等题型,但没有现成的真实素材,于是杜撰虚构编题材料。任职教育试题的编制强调理论与实际的结合,注意与部队工作、最新军事信息发展的联系,使学员觉得真实可信,从而也能激发学员的探究欲望。

(二) 过于追求“新”和“奇”,不考虑培训对象和任职岗位需要

有些学校在任职教育中过分追求形式的“新”和“奇”,不考虑培训对象和任职岗位实际,如仅有二个月的培训时间,在考核时要求提交毕业论文,结果是东拼西凑,其质量可想而知了;有的学校连排级干部培训,却安排了联合作战演练考核,其知识水平难以达到预期效果。

(三) 过分依赖试题库,造成教学目标的偏移

作为专业课考试,要将考知识与考能力、考书本与考实际结合起来,主客观题相互补充,均不可偏废。同时也不能生搬硬套题型,要根据学科特点进行合理选择。目前,随着科学技术的进步,试题库逐渐为各学校所采纳,但受专业课实践性较强的影响,各学校建立的试题库样本量还普遍较少,覆盖面较窄。如果过分依赖试题库,势必脱离教学目标。

五、结束语

考试改革是军队院校人才培养战略转型的重要组成部分,是检验任职教育教学转型和人才培养质量的重要手段。军兵种任职教育院校应明确任职教育转型中考试制度改革的目标,形成一整套与任职教育转型需求相适应的考试模式。

【参考文献】

- [1] 蒋少散,杨昱,王常泰.对军事任职教育课程设计若干问题的思考[J].高等教育研究学报,2009,32(2):23-25.
- [2] 马平平,徐良明.着眼培养新型军事人才,加强军校任职教育研究[J].训练与科技,2009,30(3):36-37.
- [3] 邹卫邦.军队任职教育院校办学定位的理性分析[J].西安政治学院学报,2009,22(1):104-107.
- [4] 孙厚钊.军校任职教育中教学设计的理论与实践研究[J].海军工程大学学报(综合版),2008,5(3):17-21.
- [5] 耿勇.努力探索任职教育学员科学管理新机制[J].军队政工理论研究,2007,8(1):75-76.
- [6] 周志刚,张作前,张晓东,徐伟勤.创新初级任职教育教学组织实施的研究[J].继续教育,2008.11:37-39.

(责任编辑:林聪榕)