

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.01.009

# 教学工作评估对军队院校的挑战与思考

李高升, 刘培国, 周东明

(国防科学技术大学 电子科学与工程学院, 湖南 长沙 410073)

**[摘要]** 对高等院校教学工作水平评估的部分要素进行了研究, 重点讨论了高级职称人员承担本科生课程、课堂教学质量评价标准、网络课程等问题, 特别针对军队院校的特点进行了分析, 并强调需通过多种方式提高全社会对教学工作的重视程度。在此基础上探讨了教学工作评估标准的发展问题, 可为科学合理地评价教学工作水平提供借鉴。

**[关键词]** 教学评估; 军队院校; 课堂教学质量; 网络课程

**[中图分类号]** G40-058.1 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)01-0030-02

## The Challenges of Teaching Evaluation to Military Academies

LI Gao-sheng, LIU Pei-guo, ZHOU Dong-ming

(College of Electronic Science and Engineering, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

**Abstract:** Some elements of the teaching evaluation for universities are studied. The problems such as the teachers of undergraduates, the evaluation criterion for classroom teaching and network courses are focused on. In particular, analysis is made according to the features of military academies. It is emphasized that the whole society should be aroused to pay more attention to teaching by various means. The development of teaching evaluation criterions is discussed as well, which provides reference for scientific evaluation of teaching.

**Key words:** teaching evaluation; military academy; classroom teaching quality; network course

欧美部分发达国家开展高等教育评估已经有几十年甚至上百年的历史, 并且越来越重视评估, 把评估看成是加强宏观调控、提高教育质量的重要举措, 取得了良好的效益<sup>[1]</sup>。

我国教育部组织的第一轮本科教学工作水平评估于2003年秋季启动, 2008年完成。通过教学评估, 高校在理清办学思路、创建本科教育特色、加大对本科教学的投入、规范本科教学管理、促进交流合作等方面取得了较大成效。

我校于2007年下半年和2008年上半年分别接受了军队院校教学工作评价和教育部本科教学工作水平评估。虽然最终评价结果均为优秀, 但全校上下为此开展了规模可观的迎评准备工作, 也暴露了一些问题。

开展评估工作是贯彻落实科学发展观、提高教育教学质量的需要。本文结合评建过程, 对教学评估的部分指标进行探讨, 为后续评估工作提供借鉴。

### 一、教授、副教授讲授本科生课

教学工作评价中的一个评价指标是本科授课团队的高级职称比例。按照军队院校评价标准, 每位教师, 从评上副教授开始, 一直到55岁, 每年都要给本科生上课。

然而, 很多学校的现状是, 没有那么多的课。为便于

管理, 多数军队院校采取大班上课的方式, 一门课, 比如数字信号处理、电磁波工程等, 学院100多个学生, 每年只需要一位老师就可以了。而学院在相关方向往往有5-10位教授、10位以上的副教授。此外, 按照职称评审规定, 讲师评任副教授之前, 也要有相当数量的课时。这种情况下, 当前的组织方式, 在很多学校是无法执行的, 因为只需要教授、副教授或讲师三者中任何一个层次, 从人员数量来说, 就足以承担所有的课程。

解决这个问题, 一种处理方式是改成小班授课, 即将原计划一百多人的班, 拆分成若干个小班(比如20人)进行授课。这有助于提高学生的听课质量, 对于人才培养是有益的, 这种方式在英国非常多见<sup>[2]</sup>。为了适应这种组织方式, 在管理制度、教学保障等方面, 都需要配套的改革, 需要考虑经济性和可行性。

另一方面, 很多教授科研任务很重, 而且科研方面很多会议和出差是临时通知的紧急任务。这在时间安排上, 与本科生课程授课要求难以协调。本科生课程往往涉及学生多, 学生每天都有不同的课, 如果经常有人要调课, 这会互相影响, 难以安排和落实。这样的现实困难, 导致很多教授、副教授不敢承担本科生课。

对于这种情况, 从尊重和适应现实的角度出发, 可以

**[收稿日期]** 2010-07-30

**[作者简介]** 李高升(1980-), 男, 山东昌乐人, 国防科学技术大学电子科学与工程学院讲师, 硕士。

改变现在不允许一门课安排两位教师的规定。这个规定的原始出发点是担心很多人实际上不上课，只挂个名，最后讨论业绩时还变成大家都上了课。这个规定本身也有它的意义，但在这里，我们认为弊大于利。

一门课程安排两位教授之后，可以规定第一人主要上前50%，或者他们内部协商，有明确的课时分配方案，原则上按计划执行，只有当安排的这位教授因特殊任务不能按时上课时，才换人。当然，另外这位教授事先对这些教学内容也要备课。通过这样的安排，既可以实现教授上本科生课的目标，又可以保证正常的教学秩序。

年轻教师需要成长环境，虽然强调高级职称人员多承担本科课程，但应当为取得岗位资格的年轻教师提供上课机会。而且，年轻教师上课有独特的优势，在时间和精力方面更有保障。一是本人会更重视，无论是主观还是客观因素的影响，年轻教师会对教学花更多的时间，舍得花时间，也必须花时间。基于教学督导、学生评价、个人进步和职业发展等考虑，他会有很大的压力，把上课作为一件大事来干。而教授，一是社会活动多，二是评价体制对他有利，三是教学补助经费对他影响微乎其微，四是他没有晋升职称等压力，课讲得好不好，对其个人发展的作用不明显。因此，只要学校教务部门开展较为系统的新任教师岗前培训，把好登台关，年轻教师授课质量是有保障且有相对优势的。

## 二、课堂教学质量评价

院校要强化质量意识，人才培养的质量是高等院校生命线，提高教学质量是永恒的主题。课堂教学质量评价毫无疑问是教学评估的重点内容之一。

教学评估中，有一项对于课堂教学的衡量，就是其是否属于启发式教学，是否有师生互动。对于这一点，在军队院校，由于平时养成的习惯，往往会出现老师提个问题，学生高声整齐作答的情景。而且，在教学评估的专家听课中，可能还会有意识地凸显响应的整齐性和声音的洪亮程度。如果仅达到这种情况，还不是真正意义上的启发式教学。高质量的互动，需要调动的是学生的思维，有可能学生什么话都不说，但他们的思维一直跟着老师的思路在走，时而点头，时而摇头，或者有恍然大悟的感觉，这是较理想的启发式教学，营造了参与和思考的氛围。到教师要教学生怎么提出问题，然后又以怎样的逻辑一步一步寻求问题的解决方法。老师不一定讲太多，不需要所有东西都讲，当然更不要要求学生一定要以哪种方式积极回应老师的讲课。这是军校课堂教学中需要注意的一点。

对于教学质量的科学认定，是一件比较困难的事情。在当前的情况下，要评价学校授课质量，专家现场听查课是一种必需且有效的方式。值得注意的是，不同年龄段、不同专业的专家，教学一线的专家、以科研为主的专家或以行政管理为主的专家，他们对于同样一堂课，给出的评价往往不甚相同，因为大家的侧重点、阅历、知识结构、教学风格、审美观等都有所不同。为了科学规范，防止评价失之偏颇，增大样本总体，即增加听查课的专家数量和每位专家听课的数量是一种比较可行的方法。当然，规模要适当，也要注意民主与集中的统一。

## 三、提高对教学工作的重视程度

只有提高认识水平，才能进一步提高工作水平。需要加大宣传力度，通过多种形式的教育、宣传，增强高校教师教学的使命感、责任心、荣誉感和主动性。让所有教职员工认识到，大学之所以为大学，在于要承担教学和人才培养任务，如果教职员工主要精力甚至全部精力投入科研，敷衍教学，那就转型成为研究所了。努力营造氛围，通过多年的熏陶，形成教学系列职称人员“不上课不正常”的认识。

同时，我们要认识到，整个社会层面，普遍都对教学不够重视。比如在一些人才工程方面，评选院士、长江学者、新世纪优秀人才等，并没有把教学放在里面考虑，即使是个别地方有所涉及，也是非常轻微的补充条件而已。不重视教学和教育技术研究，事实上表明整个社会主导话语权的人群，并不认为教学也是一项很重要的技术，习惯性地认为只要能搞科研，就能上课。

## 四、网络课程与信息化

随着科技的进步，各高等院校近年来更加重视现代教育技术手段的运用，提高了教学工作的信息化程度。教学评估指标中，网络课程也因此作为一项单独的指标出现。

网络课程，是指应用宽带网络技术开展远距离互动的教学活动。网络课程通常应具备网上课程资料、网上学习系统、辅导答疑系统、作业评阅系统、交流讨论区、虚拟实验系统、考试/评估系统和其他辅助系统。

目前，网络课程方面存在的普遍问题是：质量不高、功能不全、信息量不大和使用受限等问题。此外，军队院校，特殊的管理体制，进一步限制了这一教学手段的效能。

网络课程要想运用好，真正发挥效益，必须要实现所有学生、所有任课教师均可以方便地上网，即人手一台可上网电脑，绝不能依靠到集中的机房、网络中心等地。这个方便主要是指时间，就是老师或学生在需要上网的时间，一定能访问网络。而不能制订这样那样的规定，比如学生只有在21:00-22:00才能上网，白天正课时间不能使用个人计算机等。这些规定，毫无疑问会扼杀大家使用网络课程的积极性。

## 五、教学工作评估标准的发展

在第一轮评估结束、第二轮评估开始之前，有必要结合评估情况及形势的发展，分析和研究评估标准的科学性，提出针对性的改进意见，以利于更好地指导工作<sup>[3]</sup>。

教学论文可以反映一些情况。发表教学论文多的单位，一定程度上说明该单位深入考虑教学问题的人比较多。当然，这中间又包括主动研究教学的人和较为被动、限于政策规定而不得不发表论文的，但即使是后面这一种，他们为了能够完成这项“任务”，也必须要做一些思考，针对教学问题进行一定的研究，才能够形成观点，最后变成教学论文。客观上，这对教学工作也是有相当程度的促进作用的。所以，教学论文发表的数量和质量，是可以用于考核院校教学人力投入的一个重要指标，而且是一项可以量化的、较为公正、科学和标准的指标。（下转第76页）

来源于在“立意与实验创新性”项目下的低分,这反映出有一部分学生对于书本知识掌握较好,但在面对实际问题时创新研究能力较弱的现象。其中存在笔试成绩与研究报告成绩偏差最大的两个特例,一个是正偏差,即笔试成绩好但研究报告成绩不佳,另一个正好相反,为负偏差。这也说明有些学生笔试成绩不好,并不意味着其研究能力、工作能力差。换言之,学习能力(单指书本知识的学习)与研究能力在一个人身上并不是同步发展的,在书本学习能力差的学生中,不乏有思想活跃、研究能力强的苗子,而学习能力强的学生,则一定要加强自己科学研究能力的培养,才能真正成为社会需要的有用之才。

以上评价体系的设立和评分,有不完善、不严谨之处,但个别数据的不准确不会影响从整体得出正确的结论。通过这次教学实践,我们有如下体会:

(1) 在现行教育体制下长期的学习和训练之后,学生们在真正进入科学研究或工作实践之前,对书面知识的学习和掌握能力较强,但实际的研究和工作能力还非常薄弱,这是我们的教育体制中长期重书本轻实践的必然结果,如何改变这一现状,是教学改革、课程建设不可回避的问题。

(2) 目前学生们实际动手工作能力的缺乏是可以通过放手让他们实践得到弥补的。虽然长期书本知识的学习使学生们与科研实践、工作实际脱节,实际动手能力较弱,但如果放手让他们参与实际工作,现在学生们的动手能力(如文献查阅能力、归纳整理能力、进入并适应工作环境的能力)是可以通过培训和实践较快获得的。

(3) 创新思维能力的培养是一个亟待解决的重要问题。创新是科技进步的灵魂,创新思维是创新人才的标志,但创新思维能力却难于在短时间得到大幅度的提高。动手工作的能力是可以较快获得的,但与动脑有关的能力,即创新思维能力最为重要与关键,而又是现在学生所最缺乏,又不是短时间的训练可以获得的。创新思维能力包括:活跃的创新的思维能力、质疑与批判能力、对实验现象和获得的实验数据的分析思维能力、条理清晰与论证严谨的表达能力。而这些能力的培养,也是现有国内高校教学中较为欠缺的。如何在大学生和研究生的培养中,进一步加强对思维能力、质疑与批判能力、分析思维能力、条理清晰与论证严谨的表达能力的培养,是摆在我国大学和研究生教育中迫切需要解决的关键问题,是教学改革、课程建设中面临的重要而艰巨的任务。

#### [参考文献]

- [1] 赵良庆,李德才.教育的方向与现代大学的使命[J].国家教育行政学院学报,2008(9):12-15.
- [2] 赵韩强,刘莉萍,潘洪涛.教学科研型大学教学与科研和谐发展[J].中国电力教育,2008(110):17-18.
- [3] 周岭.大学课程建设及其发展趋势[J].湖北经济学院学报,2007,4(11):163-165.

(责任编辑:洪巧红)

(上接第31页)

高质量的教材是高质量教学的重要保证。编著和出版教材,需要在该门课程上有着良好的教学经验和积累,形成有特色的讲义,在此基础上,从内容到形式方面,针对出版教材所需要满足的条件,进行充实和完善。从现状来看,只专注于申请和完成科研项目的人员,往往没有精力编著教材。凡属精品课程,必然会有自编教材。所以,教材出版可作为考核院校教学积累的重要指标。

国家级、省部级教学成果奖、精品课程等奖项在评选时,已经比较充分地进行了考察,得到的数据资料是可信的,在教学评价工作中,这些获奖数据可以引用。

对高校本科教学工作进行水平评估,是为了促使高等学校建立起教育教学质量监控与保障体系,提升办学条件和教育教学质量,培养受社会欢迎的合格人才,最终的目标是为了提高高等教育教学质量。学校在评估以后的状态,是评估工作内涵和长远意义的真实反映,也是评估工作是

否取得成效的检验标准之一。在建设长效性质量评估与保障体系、对教育教学质量进行常态化的监控等方面,有必要积极探索,积累经验。

教学工作评估较为理想的状态是通过制度建设,将教学质量的监控和评价由临时性、运动式的检查转变为长期的、有制度保证的、“不扰民式”的工作。

#### [参考文献]

- [1] 江华圣.北美的教学评估实施与借鉴[J].教育教学研究,2009,(4):35-37.
- [2] 刘雪荣,林曦,李曦达.英国高校小班教学模式及启示[J].河北师范大学学报(教育科学版),2009,11(12):108-112.
- [3] 刘智运.构建中国特色本科教学评估制度的探索[J].高校教育管理,2009,(6):26-33.

(责任编辑:胡志刚)