

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.01.027

· 教学改革与实践 ·

基于能力导向的军队管理课程教学改革探析

覃中信, 刘炳琪, 戴理昱

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 围绕新时期学校的人才培养目标, 军队管理课程教学必须突破传统模式, 从内容体系、教学模式与方法、实践教学环节、考评考核方式等方面入手, 推动教学改革, 促进学员实际管理能力的提升。

[关键词] 军队管理; 教学改革; 管理能力

[中图分类号] G642.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)01-0089-03

Teaching Reform of Military Management Course Based on Ability-oriented Training

QIN Zhong-xin, LIU Bing-qi, DAI Li-yu

(College of Primary Education for Officers, National Univ. of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: Centering on the undergraduate-educational objective, the teaching pattern of military management course should break through the traditional mode. The teaching reform can be carried out in content system, teaching methods, practice and assessment methods to promote the cadets' practical competence of management.

Key words: military management; teaching reform; management ability

提高学员的管理与带兵能力, 是军队管理课程的着眼点, 也是对军队管理课程教学质量的客观要求。我们以能力培养为导向, 对军队管理课程教学改革进行了大胆的探索, 取得了较为明显的效果。近几年来, 我校毕业学员的基层管理工作能力明显提高, 部队对我校毕业学员普遍欢迎, 这与军队管理课程深化教学改革、提高教学质量密不可分。

一、优化军队管理课程内容体系

对一门课程而言, 其内容体系集中体现了相应的教育观念和教育思想。军队管理课程的内容体系必须与新时期军队建设和军队管理的发展需要相适应, 这是培养新型复合型指挥人才的时代要求。

(一) 以能力培养为目标, 优化军队管理课程的知识构架

在教学改革的探索中, 我们针对军队管理课程的现有知识构架进行了研究与分析, 从培养学员管理能力的实际需要出发, 对军队管理课程的知识构架进行了调整和优化。我们按照军队基层管理“是什么”——“管什么”——“用什么管”——“怎么管”的思路, 重新理顺了管理基本理论、军队管理的基本内容、军队管理的方式方法等知识模块的内容层次, 把分散的、不同的知识点衔接起来, 对相对孤立的各个知识模块进行了有效的融合, 构建了“军队管理内容”——“管理基本理论”——“军队管理方法”——“军队管理实践”的新的课程知识构架, 并使之更加合理化、层次更加清晰化。实践证明, 这种新的知

识构架更容易被学员接受, 使其不再是拘泥于对原理条文的死记硬背, 而是能主动参与、乐于探究、勤于动手, 较好地达成了能力培养的目标。

(二) 以科学发展观为指导, 创新军队管理课程的教学内容

教学内容是培养学员实际能力的基础。如果没有能够反映当前部队管理的实际需要和未来部队管理的发展趋势的最新知识和相关实践技能与方法, 要有效地培养适应部队需要和推动部队建设发展的高素质复合型管理人才是不可能的。因此, 一方面, 我们对军队管理课程教学内容进行了更新与整合, 调整了部分当前部队管理中比较重要的、对于全面提高学员素质和能力所必须的教学内容, 并使之更加精炼和充实。另一方面, 我们密切关注紧贴部队实际的重大理论和现实问题, 把科学发展观的观点融入教学内容之中, 充分体现了与时俱进的思想。在教学内容上加强以人为本的管理理念, 通过对依法从严和以人为本的有机结合, 强化了和谐管理思想的灌输。

(三) 以完成多样化军事任务为牵引, 拓展军队管理课程的教学内容

近年来, 随着军队使命任务的拓展, 部队遂行反恐维稳、抗洪抢险、抗震救灾等多样化军事任务已成为和平时军事实践活动的重要组成部分。深入研究部队在遂行多样化军事任务中的管理活动的特点、规律和方法, 并将其及时地拓展到军队院校的管理课程内容中, 对于培养学员的实际管理能力、适应将来任职需要有着非常重要的意义。

[收稿日期] 2010-10-15

[作者简介] 覃中信(1975-), 男, 湖南常德人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院军队基层管理教研室主任、讲师, 硕士。

因此,围绕当前部队履行新使命、完成多样化军事任务的新要求,我们把部队广泛参与的维和行动、抢险救灾行动、应对突发事件行动等各种行动任务中的管理工作及相关最新理论与实践研究成果也纳入到课程教学改革之中,有效地拓展了教学内容。此外,我们还以部队管理的重点、热点问题为突破口,抓住当前部队信息安全管理等难点问题,不断升华教学内容,提升了教学内容的实际应用价值。

总体而言,通过优化军队管理课程内容体系,使得课程教学内容达到把握时代特征、贴近部队实际、体现部队特色和全面、重点突出的要求。具体而言,就是实现了课程教学内容与部队实际接轨,从范围上涵盖部队管理教育工作的方方面面,突出内容的全面性;把部队管理的新动向、新特征、新需求、新理念、新思想融入教学内容,突出内容的时代性;抓住部队管理的重点、难点、热点问题,突出内容的针对性;着眼知识传授,强化能力培养,突出内容的指导性。

二、改革军队管理课程教学模式与教学方法

教学模式与教学方法既关系到课堂的实际教学效果,同时对于学员接受知识、掌握知识,进而转化为能力素质的程度也起着不可忽视的重要作用。军队管理课程教学中,传统的“传递——接受”式教学模式只注重了知识的传授,而忽视了学员作为认知主体的作用,极大地抑制了学员管理能力和综合素质的培养与发展,已经不能适应新形势下人才培养的需要。传统的教学方法偏重于灌输方式,以教员为中心,而非以学员为中心,不能充分调动学员学习的积极性和主动性,学员的认知主体地位未能真正确立。因此必须构建一种新的教学模式以及与之相适应的教学方法,培养学员自主学习的意识,提高其自学能力、独立分析问题和解决问题的能力,促进管理知识向其自身实际管理能力的转化。

(一) 构建“双主式”教学新模式

所谓“双主式”教学模式,就是在教学中既发挥教员的主导作用,又充分调动学员的认知主体作用,把“教”与“学”双方的主动性、积极性都充分地调动起来的一种新型教学模式。这种新型教学模式在充分发挥教员和学员的主动性、积极性和创造性的同时,通过现代化的教学媒体和教育技术手段,充分调动信息资源,营造良好的教学与学习环境,使学员真正成为知识信息的主动构建者,能够达成良好的教学效果,最终实现基于能力培养的军队管理课程教学目标。和传统的教学模式相比,“双主式”教学模式下的教学系统诸要素间的关系以及整个教学过程均发生了变化:教员从知识的灌输者和课堂的主宰者转变成为课堂教学的组织者和指导者,学员从知识信息的被动接受者转变为主动探索者,教学媒体从演示工具变为学员主动认知的工具;教学过程则由传统的分析、讲授转变为在教员引导下的学员发现问题、探究问题、解决问题的过程。

构建“双主式”教学模式的主要意义在于:在教学过程中能够使学员在理解和掌握军队管理基本理论的基础上,更多地对军队管理中可能出现各种情况和问题进行主动思考、主动发现、主动探索,通过分析找出关键所在,并得出自己的解决方法与措施;这样就形成了一种新的教学活动进程的稳定结构与形式。在整个教学进程中,教员有时处于中心地位,起着主导和指引的作用,但并非自始至终如此;学

员有时处于“传递——接受”学习状态,但更多的时候是在教员指导下进行主动的思考与探索。教学的最终目标是通过这种新的教学模式来优化学习过程和学习效果,培养出具有较强的管理创新能力的高素质复合型人才。

(二) 积极开展“案例式”教学

“案例式”教学法,是指教员本着理论与实际有机结合的宗旨,以案例为基本素材将学员引入一个特定事件的真实情境中,通过教员与学员、学员与学员之间积极的双向和多向互动,以平等对话和研讨的方式来实施的一种教学方法。这种教学方法能够使学员充分认识和理解所学知识的复杂性、变化性、多样性,并在学员参与发现、分析、解决问题的过程中培养学员的批判反思意识和团体合作能力。“案例式”教学法是一种十分有效的寻找理论与实践恰当结合点的教学方法。

军队管理课程是初级生长军官学员的必修课程,其综合性与实践性都很强。在长期的教学中我们发现,学员对管理理论知识的吸收与理解比较困难,在管理理论与管理实践活动的结合上更是难于下手,而“案例式”教学法则较好地解决了这个问题。在我们的军队管理课程教学改革中,“案例式”教学法作为一种致力于提高学员综合能力素质的教学方法受到学员的广泛欢迎。首先,“案例式”教学改变了过去教员讲、学员听的传统方式,实现了传授知识与提高能力的有机统一。“案例式”教学的针对性强、操作性好,在“教”与“学”、“学”与“学”之间的互动中所产生的学习效果远远优于单独的个人学习所具有的效果,非常有利于培养学员的创新思维能力和解决实际问题的能力。其次,“案例式”教学法可以有效地发展学员的团体合作意识与能力。由于“案例式”教学特别依赖于“教”与“学”、“学”与“学”之间的通力合作,在这种互动合作中自然而然地培养了学员的团体合作意识、锻炼了他们的协作能力。再次,“案例式”教学可以让学员从管理者的角度来看待军队管理工作,体会管理工作的复杂性,避免对军队管理工作简单化、片面化的认识。在“案例式”教学中,一个成功的案例总是能够让学员充分地感受整个管理过程,能够帮助学员在分析和解决问题的同时逐步提高自身管理能力。

(三) 大力发展“研讨式”教学

“研讨式”教学法,指的是在教学活动中由教员针对教学内容实施命题,由学员广泛查阅资料、分析问题并形成自己的观点,整理发言提纲,撰写发言稿或研讨论文,然后实施讨论的教学方法。这种教学方法能够形成一种宽松、和谐、民主、活跃的教学氛围,极大地提高了学员的学习兴趣,锻炼了学员的创新思维能力。

在当前新形势下,部队管理工作涌现出许多新情况、新问题,亟待我们进行认真而深入的研究和探讨。在军队管理课程教学中,我们整理了一批当前部队管理的重点、难点、热点问题,并形成研讨专题,例如:“新形势下如何在管理实践中贯彻军队管理的原则?”、“如何在信息化条件下加强保密管理工作?”、“如何看待‘以人为本’和‘从严治军’的关系?”,等等。我们在教员专题讲授的基础上,紧密结合部队当前实际,围绕军队管理的现实需要,鼓励并组织学员撰写研讨论文,在课堂上举行讨论,讨论时教员进行适当的提问、引导和归纳。实践证明,这种教学方法极大地调动了学员的积极性和主动性,使学员既了解了

部队当前的实际情况，也对军队管理的问题有了比较深入的掌握；既掌握了理论知识，也锻炼了自己解决实际问题的能力；不仅使学员拓展了视野、开阔了思路，还让教员发现了许多学员在管理思想上的闪光点。

三、加强军队管理课程实践环节教学

实践是至关重要的教学环节。实践环节的教学活动不仅有利于加强学员对所学知识的理解和掌握，更有利于创新思维和实践能力的培养。学员在亲身参与各项实践活动的过程中，不仅可以充分发挥其特长，展示其管理创新能力，更能够培养其团结协作的意识和大局观念。

学员实践能力的提高离不开实践教学环节，实践能力的培养必须依靠多种形式的实践教学才得以实现。为了引导学员将所学管理知识转化为实际管理能力，我们通过广泛实施军队管理课程教学“十步作业法”，大力开展学员模拟连训练，鼓励管理课程教员担任学员队“兼职辅导员”等，加强了军队管理课程的实践环节教学。一是抓好课内的实践环节。为引导学员将所学知识向实际能力转化，我们在许多课程内容上尝试着采用“演练式”的实践教学。我们依据教学内容，以部队的典型事例为蓝本，科学地设置情景，组织学员扮演角色，分工实施演练。为充分调动学员演练实践的积极性，我们在演练中设置了互助、互动、互补的机制，保证学员以积极的态度参与其中，取得了良好的效果，增强了学员的实际工作能力。二是展开实践培训并创造条件让学员积极参与到日常管理中来，逐步提高学员的管理实践能力。当前我校在模拟连制度下广泛开展的模拟连训练，就是培养和加强学员军队基层管理能力的重要实践教学环节，也是学员培养计划中的重要方面。通过系统的集中培训与实践训练，能够使模拟连制度得到更好地落实，在日常工作中提高学员管理能力与综合素质。三是建立“兼职辅导员”制度，由管理课程教员担任学员队“兼职辅导员”，紧贴学员队管理实践开展教学指导，帮助学员提升管理能力。我们遴选了一批经验丰富、深受学员喜爱的管理课程教员，与具体学员队挂钩，担任学员队的“兼职辅导员”。“兼职辅导员”除了帮助和指导学员队干部开展管理教育工作之外，还经常深入到学员之中，全面了解学员的思想情况，开展心理疏导工作，解决学员的思想问题；对学员骨干展开培训，指导其正确开展管理工作，并帮助解决管理工作中出现的各种问题。通过加强军队管理课程的实践环节教学，我们实现了军队管理课程内容的课堂内教学与课堂外的管理实践有机结合，有效地推动了学员实际管理能力的形成与发展。

四、建立以能力为导向的考评方式

传统的教育考评主要是以考查学生的记忆力为主，以考试分数来判断学员对知识的掌握程度，而对学员的观察能力、发现能力、判断能力、思维能力、表达能力、创新能力的测试机制则尚未建立或不够完善。在以能力与素质培养为目标的机制下，如果我们在军队管理课程教学中仍然以传统应试教育的考评标准来考查学员，就会与我们的培养目标背道而驰。因此要转变传统的考试观念，树立以“能力测试”为中心的考评观念，从管理理论知识、管理实践操作、管理应用能力等方面建立考评指标体系，并建立与之相适应的考评方式。通过基于能力导向的考评

的引导作用，能够提高学生对军队管理知识的自学能力、运用能力、分析和解决问题能力，使考评真正成为实现人才培养目标的一项有效手段。

(一) 探索多种考评方式

在继承和发扬传统考评方法优点的基础上，我们在军队管理课程教学改革中探索了开卷考试与闭卷考试相结合、笔试与口试相结合、理论考试与应用测试相结合的考评方式；并采用口答式、笔试式、论文综述式和案例分析式等多种考评方法。新的考评方式和考评方法主要侧重考查学员对管理理论知识、管理实践操作技能的掌握，尤其是搜集和应用各种资料与信息的能力、创新能力和应用能力等，以及对管理活动中诸要素的计划、组织、指挥、协调和控制能力。

(二) 加大过程考核的分量

要实现基于能力的准确、全面的考评，就必须改变传统的以一次考试作定论的方式，加强学员学习过程的考核。具体做法是：根据军队管理课程内容的特点，将学员考评成绩的组成部分和组成比例进行调整，加大过程考核的分量，将平时成绩与课程考试成绩的比例由原来的3:7或4:6改变为6:4或5:5。平时成绩主要由课堂表现、作业和阶段性小测试组成。作业和阶段测试的具体安排由任课教员根据课程内容的特点和要求确定，既可以针对课程内容的某个知识点，也可以针对当前部队管理的热点与难点问题布置。教员根据作业情况和阶段测试情况给出相应的分数，并及时向学员通报。这样教员可以及时了解学员学习的情况，同时也能促进学员的学习主动性，锻炼其主动思考和实际动手的能力。

(三) 设计基于能力测试的综合考评

围绕提高学员能力与素质的人才培养目标，学员在学习后会不会管理、能不能管理就成为了军队管理课程教学的考评重点。因此，必须基于学员的实际管理能力来设计考评内容，实施管理能力综合考评，并代替传统的试卷考试。一种是以军队管理课程内容为综合考评。这种考评主要以课程考试的形式出现，主要考查学员对军队管理知识的掌握程度和实践运用能力。另一种是以管理应用能力为主的综合考评。这种考评贯穿于学员在校期间的整个培养过程，尤其是必须结合学员毕业考评进行，或者作为学员毕业考评的一个模块来实施。这种考评将学员的管理能力作为一个有机整体来进行考查，不仅考查学员对军队管理课程知识与技能的掌握程度，而且还要考查整个在校期间学员亲身参与管理的综合实践能力，在此基础上对学员的实际管理能力与水平做出准确的判定。

[参考文献]

- [1] 刘景阳,熊靖安,王创国.军队管理课教学改革的实践[J].高等教育研究学报,2005(3):75-77.
- [2] 陈铁柱,黄志勇,李坤.以教育新理念引领教学工作创新发展[J].中国高教研究,2006(5):83-85.
- [3] 程达刚.以任职教育需求为牵引加强军队人事管理学科建设[J].西安政治学院学报,2007(2):81-84.
- [4] 胡昌平,赵雪芹.信息管理类专业教学体系变革与全程教学改革推进[J].情报科学,2009(10):1453-1456.
- [5] 彭洁,冯明放.简论高等院校管理类课程教学方法改革[J].中国成人教育,2007(1):158-159.

(责任编辑:卢绍华)