

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.02.008

# 比较军事教育：使命、建设、发展

## ——全军“比较军事教育学术研讨会”综述

卢绍华，林子涵

(国防科学技术大学 信息系统与管理学院，湖南 长沙 410073)

**[摘要]** 世界新军事变革与中国现代化军队建设，使得中国军校必须有国际视野并参与国际竞争，中国军事教育面临着一些挑战需要去研究、去探索。全军首届“比较军事教育学术研讨会”，主要围绕比较军事教育的产生与发展、比较军事教育的学科建设、比较军事教育的研究方法、外军军事教育问题比较研究等重大课题展开了深入研讨。

**[关键词]** 比较军事教育；学术研讨会；研究问题；综述

**[中图分类号]** E251 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)02-0026-05

### Comparative Military Education: Mission, Construction and Development

#### ——A Roundup of the First PLA Academic Symposium on Comparative Military Education

LU Shao-hua, LIN Zi-han

(College of Information Systems and Management, NUDT, Changsha 410073, China)

**Abstract:** The world new military transformation and the modernization of the Chinese army make it necessary for the Chinese military academies to keep the world in view and participate in the international competition. The Chinese military education is confronted with challenges asking study and exploration. The discussions at the symposium mainly centred on the birth and development of the comparative military education, its disciplinary construction, its research methods and the comparative study of foreign military education.

**Key words:** comparative military education; symposium; problems for study; roundup

2011年4月22-23日，由中国军事教育学会主办、国防科技大学信息系统与管理学院承办的全军首届“比较军事教育学术研讨会”在湖南长沙举行。总参机关范亚兵副局长，中国军事教育学会副会长、石家庄陆军指挥学院杨保明副院长，中国比较教育学会理事长、北京师范大学王英杰教授，浙江大学吴雪萍教授，以及来自全军、武警部队50多所院校和教育科研机构的100多名代表参加了本次会议。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出：我国要“借鉴国际上先进的教育理念和教育经验，促进我国教育改革发展，提升我国教育的国际地位、影响力和竞争力。适应国家经济社会对外开放的要求，培养大批具有国际视野、通晓国际规则、能够参与国际事务和国际竞争的国际化人才”。这一重要的论断为我国比较教育的使命和未来发展指明了方向。全军首届“比较军事教育学术研讨会”的召开，恰逢“十二五”开局之年、正式发布和实施“国家中长期教育改革和发展规划纲要”之时，中国军事教育改革与发展已经站在一个新的历史起点。世界新军事变革与中国现代化军队建设，使得中国军校必须

有国际视野并参与国际竞争，中国军事教育面临着一些挑战需要去研究、去探索。本次会议的主题是“比较军事教育：使命、建设、发展”，共收到45所军队院校提交的178篇论文。会议期间，安排了两场专家讲学，四场主题报告和七名获奖代表交流发言，主要围绕比较军事教育的产生与发展、比较军事教育学科建设、比较军事教育的研究方法、外军军事教育问题比较研究（外军军事人才培养体系、外军军事教育改革与发展、外军院校教员队伍建设等）重大课题展开了深入研讨。

### 一、比较军事教育的产生与发展

学习和借鉴外国先进军事制度是世界军事教育发展的客观规律，我国近代中国军事教育的蓬勃发展也是学习和借鉴外国的产物。正如范亚兵副局长在会上所指出：中国军校具有深厚的民族传统，深深地植根于中国的现代史，同时又受到了西方军事教育模式的影响，有其共同的历史渊源。从全球范围看，近代以来的军事教育是在各国相互学习和借鉴中发展起来的。历史经验证明，在军事教育的理论与实践研究中，通过对不同国家或地区的军事教育进

**[收稿日期]** 2011-05-25

**[作者简介]** 卢绍华（1956-），男，江西宜春人，国防科学技术大学《高等教育研究学报》常务副主编。

行跨文化的比较研究，有助于我们认识军事教育的特点与发展规律，借鉴外国军事教育经验，推动我国军事教育的改革发展，以及促进军事教育的国际交流与合作，本次会议的主题确定为“比较军事教育：使命·建设·发展”，正是体现了这种呼唤与需求。我们要以开放的心态，客观地看待外军教育训练的历史、实践与成功经验，借鉴外国军事教育的有益做法，总结其失败的教训，并在比较中充分肯定中国军队教育训练的光荣传统，同时客观地认识中国军队教育训练存在的差距与不足，成为推动中国军事教育发展的强大动力。

对于我国比较军事教育的产生与发展，学者们有比较一致的看法。炮兵学院王春茅教授对比较军事教育的发展历程进行了梳理，他认为主要分为三个阶段。第一阶段是春秋战国时期，“胡服骑射”的典故是我国最早比较军事教育实践，它所体现的学习和借鉴的思想是比较军事教育的核心；第二阶段是清末，学者魏源在《海国图志》一书中提出“师夷长技以制夷”的思想，主张在了解研究西方的基础上，学习西方先进的科学文化，先进的“养兵、练兵之法”，奠定了我国比较军事教育的思想认识基础；第三阶段是新中国建立初期至五六十年代，这一时期中国军事教育体系基本上是模仿与借鉴苏联军事教育的模式与现成经验建立和运行的。这种“全面学苏”的模式使中国军事教育从小到大，从分散、零乱到集中、统一，逐步走上正规化、现代化的道路，但也带来了机械照抄、生搬硬套和“全盘苏化”等等弊端。王春茅教授认为，“改革开放”为我国比较军事教育的发展创建了社会环境，比较军事教育由建国初期简单化的“照搬”或“介绍”前苏联经验转向为理性借鉴，并取得了一系列成就：确立了比较军事教育的正式学科地位；开设了“中外军校教育比较”等课程；开展了多项重大系列研究，相继出版了《中外军校教育比较研究》、《军地高校教育比较研究》等重要著作，标志着我国比较军事教育正在逐步朝着独立完整的学科体系方向前进。

比较军事教育作为比较教育的一个特殊分支，为我国的军事教育做出了重要贡献。中国军事教育学会杨保明副会长在会议开幕式上指出：比较军事教育发明一百多年了，在上世纪五十年代“全面学苏”的浪潮中，我们几乎把前苏军的院校教育模式整个地搬过来，却没有运用比较教育这门科学去进行研究。发展比较军事教育，是推进中国特色军事变革的必然要求，也是广大军校教育工作者长期以来的共同愿望。要充分认识到比较军事教育的重要地位作用，有一种为院校教育发展高度负责的执着精神，将发展比较研究看作面向世界的要求，把比较军事教育这门科学作为很好的锐利武器、科学的工具，更加全面、更加科学、更加理性地认识他国的经验，既要摒弃简单的“拿来主义”，又要勇于实事求是地洋为中用，推动我国比较军事教育理论与实践的健康、创新发展。

## 二、比较军事教育的学科建设

比较军事教育作为一门新兴的学科，对其定义、性质、研究目的和研究对象进行符合科学学的规范和完整的阐述，构建完整的学科体系，对于比较军事教育研究的不断拓展

与深入有着非常重要的意义。中国比较教育学会理事长、北京师范大学王英杰教授从贯彻落实《国家中长期教育改革发展规划（2010-2020）》出发，深入剖析了我国比较教育研究的使命、挑战和对策，对我们军队院校搞好比较军事教育研究和学科建设具有重要的指导意义。他指出，比较教育研究是教育科学知识的源泉、是思想的实验室、是批判的利器、是提供前沿服务的平台、是国际教育交流的论坛。我国比较教育研究在改革开放30年中取得了重大成绩，走过了从无到有再到强盛的道路，在高等学校建立了硕士和博士学科点，比较教育正在逐步建立起自己的学科意识、学科使命、学科责任、话语体系、研究范式、学科文化和传统。可以说，我国比较教育学科在过去30年的发展使一个传统上西方中心的学科开始本土化，并在我国扎根、发芽和茁壮成长。但目前仍然面临一些危机，为了应对危机，促进比较教育学科的进一步发展，需要处理好三种关系：构建学科边界与探索新的研究领域的关系、宏观教育制度和政策研究与微观课程和教学研究关系、研究的创新性与基础性的关系。

炮兵学院王春茅教授对比较军事教育学科建设进行了深入的研究，认为比较军事教育学是一门跨比较教育学与军事教育学的交叉学科与边缘学科，应该同时接受比较教育学和军事教育学的指导。比较军事教育最根本的出发点是借鉴和实践，即能够直接或间接地为当前的军事教育训练实践服务。在此基础上，王春茅教授对比较军事教育的学科体系进行了科学的构建。他认为，比较军事教育的研究对象是世界各国的军事教育训练，具体包括外国军事教育训练的现象与事件，历史、现状与发展，特点、规律和趋势，外国重要军事人物的军事教育思想与实践，外军教育训练的领导体制与体系，法规与理论，管理与保障，技术与设备等。学科体系包括外国军事教育训练国别研究、外国军事教育理论与军事教育思想研究、外国军事教育历史研究、世界各国军事教育比较研究和比较军事教育研究方法等五个领域，对每个领域承担的研究任务进行了具体阐述，并建立了包括基础理论、应用理论和对策理论比较军事教育理论体系的基本框架。

国防科技大学高教所陈勇所长从一个全新的角度：比较军事教育的比较研究入手，选取美国的中国军事教育研究，从中寻找对比较军事教育学科建设的有益经验，以期为我国比较军事教育的学科建设提供借鉴。他从研究机构与学者构成、研究内容与观点、研究视角与方法等方面详细地分析了美国的中国军事研究发展概况，并就如何促进我国比较军事教育的研究提出自己的看法：比较军事教育的学术研讨会应当主要面向这个领域的专业研究者，逐步形成多元化的研究群体，扩大和加强与国内外、军内外这一研究领域专家学者的学术联系，尤其要加强与不同类型学术机构的联系，丰富研究者的学术与职业经历；拓宽研究视野，改进研究方法，对外军军事教育进行深入细致的专门化研究绝对不能以牺牲宏观的归纳总结和富有洞察力的解读为代价，对外国军事教育制度与实践的深入、感性了解，不能将其军事教育的改革发展理念或构想混同于现实情况，美化或理想化外国的军事教育体系；要发挥学术共同体的学术引导作用，以研讨的形式交流学术观点，研

究重大问题, 积极探讨学科发展方向。

### 三、比较军事教育的研究方法

研究方法是比较军事教育研究的基础。只有科学选择研究方法, 才能达到预期的研究效果。作为一门独立学科, 比较军事教育学的研究必然包含大量的方法论, 尤其是以实证研究、系统分析等为代表的现代科学方法, 正越来越多地被引入并应用于理论和应用研究领域。继承发扬我国博大精深的军事文化传统、学习借鉴各国比较军事教育研究的成功经验, 在研究方法上实现突破和飞跃、构建具有中国特色的比较军事教育方法论体系是每一个比较军事教育研究者时不我待的任务。深化比较军事教育研究方法的研究有利于推动学科研究向深度和广度发展, 有利于促进学科研究的科学性和规范化, 同时也有利于培养研究者的科学素养和研究能力。

针对使用哪些研究方法才能更好地对外国先进军事教育制度进行辩证审视和创造性转换, 使之适应我国的国情军情这个问题, 不少学者认为, 比较军事教育学作为比较教育学的分支, 比较教育学领域的研究方法对它同样适用, 并对比较教育学领域的某些研究方法在比较军事教育领域的具体应用作了详细阐述, 提出了运用的参考性框架。中国军事教育学会杨保明副会长认为: 比较科学中有一些固有的要求, 或者是多年沿袭下来的很有效的方法, 如比较的“四步法”——描述、解释、并列和分析, 又如空军雷达学院蓝江桥院长所强调的比较研究的“三个化”——系统化、文化和量化的研究, 还有很多好的方法。

防化指挥工程学院呼小平、田荣认为比较方法是比较军事教育研究的重要理论基础, 并归纳出四种主要比较方法: 横向比较法和纵向比较法、求同比较法和求异比较法、单项比较法与综合比较法、定性比较法和定量比较法, 对军事教育进行比较研究时, 必须掌握正确的研究方法, 遵循一定的规则和方式, 符合一定的条件和原则, 按照一定的步骤和过程, 尤其要注意比较研究法的运用条件、比较研究法的合理选择、比较研究法的工作过程, 才能真正发挥比较研究对军事教育的促进和发展作用, 以此实现比较教育的最终目的——探索教育规律和确定解决问题的策略。

工程兵指挥学院朱洪杰就霍姆斯问题法对比较军事教育的适应性进行了分析。他认为霍姆斯问题法体现了强烈的创新理念, 为比较军事教育研究提供了独特视角: 其较强的系统性, 为比较军事教育深入发展提供理论支持; 较强的实践性, 为比较军事教育研究提供了现实指导。朱洪杰同时指出了在采用该法进行比较军事教育研究时需要注意的问题: 霍姆斯问题法的操作性不够, 需要丰富如调查法、文献法、比较法等具体的操作技术; 反馈环节也是其操作化和结构化过程中所忽视的, 需要进行相应补充; 此外, 霍姆斯对待科学方法和科学原则的偏执一端的态度和做法是不足取的。

装甲兵技术学院陆贵友认为: 我们在丰富比较军事教育理论的同时, 必须运用科学的、系统的研究方法, 建立并完善比较军事教育学科的方法论。比较教育学领域的研究方法同样适用于比较军事教育学。比较教育学的研究方法主要有诺亚与艾克斯坦的“科学量化法”、霍尔姆斯的

“问题法”、及贝雷迪的“比较四步法”。贝雷迪的“比较四步法”精辟而全面, 比较适合于我军的比较军事教育研究。他进一步对“比较四步法”在比较军事教育中的运用做了详细阐述, 包括对外军情况描述准确、教育现象解释清晰、多国资料并置分析和平衡比较验证假说四个环节。他特别强调, 将研究方法和具体的目的联系起来是方法选择的关键。

空军雷达学院李小平教授以对外军先进军事教育制度的学习和借鉴为切入点, 提出了“中国化”的概念, 也是一种从方法论层面的比较军事教育研究。他以大卫·菲利普斯的“教育政策借鉴模型”和拉斯韦尔的“传播模型”为基础, 归纳了“教育制度中国化”的六个基本过程: 传播(学习仿效)——吸收(冲突选择)——探索(实践转化)——内化(扎根融合)——升华(创新发展)”, 并详细阐述了各个环节的具体实现机制和需要克服的问题。在谈到比较军事教育研究方法时, 李小平教授认为要进行三个转变: (1) 研究者角色的转变, 通过站在被研究者的立场换位思考和体验, 到被研究单位“帮助工作”、“代职锻炼”等方式, 来保证“客位研究”与“主位研究”相结合; (2) 研究价值取向的转变, “现象说明”与“理解意义”相结合; (3) 研究方式的转变, 研究要立足于被研究者“内隐”的观念, 运用文本分析和心理分析法保证“内隐体验”与“外显认知”相结合。

### 四、外军军事教育问题的比较研究

从本次比较军事教育研讨会收到论文来看, 有相当数量的研究是关于外军教育问题的比较研究, 内容涵盖外军军事人才培养体系、外军院校教育改革与发展、外军院校教员队伍建设等, 其中外军军事人才培养体系和外军院校教育改革与发展是研究者们关注的重点, 涉及这两个主题的论文所占比例较大(分别占25%、30%)。

这些有关外军教育问题的比较研究以跨文化的视角, 对包括美国、俄罗斯、法国、德国等国家军队的教育训练进行了分析与思考。从研究对象来看, 主要包括两类: 一类是通过对某一外军教育训练情况的介绍进行启示研究, 这类研究以对外军教育训练情况的描述性介绍为主, 对我军情况的分析和对比较少; 另一类是我军与外军教育训练情况的比较研究, 将我军与外军的特点逐一进行对比, 通常层次分明, 是目前比较研究的主要类型。

#### (一) 外军军事人才培养体系研究

新的军事作战环境的变化对军事人才提出了新的要求。现行的军事人才培养体系包括生长军官培养、研究生培养和任职教育等多个层次, 其中生长军官培养和军事任职教育是研究者们关注的重点。

##### 1、生长军官培养

研究者选取国外一些发达国家军队, 如美国、俄罗斯、法国、德国等作为对象国, 对生长军官培养体系进行了比较研究。

石家庄陆军指挥学院吕云峰教授对比了美、俄在生长军官的培养体制上的共性和差异性, 他认为两国都高度重视生长军官的培训, 培训方式实行“两段式”, 并将依托地方高等院校培养生长军官作为一条重要渠道, 但在生长军

官培训阶段的划分、培训体系的分类以及依托国民教育培养军事人才的程度和方式等方面存在差异。究其原因是因为两国的人才培训理念、军队院校教育和国家高等教育实力对比程度的不同。借鉴美、俄军队的成功经验，我军院校应该更加注重发挥院校教育的主渠道作用，坚持和强化“训用一致”原则并进一步完善依托国民教育培养军事人才的机制。

国防科技大学高博认为，德国陆军军官的培养体系对我军初级指挥生长军官的培养有很大借鉴意义：紧贴部队需要，科学合理地完善指挥军官培养体系，完善部队实践锻炼机制，增加课外实践活动比重；健全初级指挥生长军官依托地方培养学历教育的机制，同时要进一步加强学员的自我管理意识和自学能力培养。国防科技大学汤金陶认为法军军官的培养方式为我们提供的启示有：以未来战争的需求为导向，把能力建设贯穿军官职业生涯的始终；以作战方式的转变为牵引，积极推进岗位轮换的实行；以培养新型军事人才为目标，拓宽能力建设渠道。

也有学者对生长军官培养中的具体问题进行了研究，如学员领导力的培养、学员人格的培养、国防生培养、学员入学前体能测试的重要性等。武警杭州指挥学院姚羽博士介绍了美国军官学校领导力教育的成功经验，认为我们要转变观念，把握领导力培养的实质，不能将领导力的培养等同于指挥能力和管理能力的培养，要形成制度化的领导力培养体系，针对军队领导人才的成长规律进行科学培养，突出实践环节，还要建立领导力评估的长效机制，增强培养活动的有效性。

## 2、军事任职教育

研究者从理念和经验做法两方面对外军军事任职教育进行了考察和研究。

教育理念对教育实践起着重要的牵引作用。石家庄陆军指挥学院的边伟总结了当前世界主要军事强国任职教育理念中体现出的“职业化”、“联合”、“国际化”和“信息化”四个特征，并根据这些特征认为，我们应该尽快确立科学严谨的任职教育理念：强化继续教育，促进军事人才素质的可持续发展；建立院校、部队合力育人的全程培养机制；通过教育形式和教育模式的整体转型来推进教育信息化。

国防科技大学闻有治对美军联合职业军事教育产生的背景、主要作法、功能作用进行了认真的探讨，认为美军通过开展联合职业军事教育，为军官提供了一个真正的联合环境，帮助他们获得必需的联合作战知识。美军将联合职业军事教育划分为“四个层次”，渗入其军官职业教育的各个阶段，从培养基本联合观念入手，在战术、战役和战略层次逐步深入教育内容，为不同级别的军官提供了不同程度的联合职业军事教育课程，致力于对军官进行连续、全程、系统的联合知识培养，把军官联合职业军事教育与其个人职业发展的各个阶段连接了起来。这种连续性、全程性、系统性的学习与训练，强化了军官对联合技能、联合作战的熟练掌握，使其具备了系统的联合知识结构和本能地从联合作战角度考虑问题的思维能力。

海军兵种指挥学院王争光对中美海军陆战队任职教育院校、培训体系、课程设置与教学、教员队伍、学业评定

几个方面进行了对比，认为我海军陆战队为适应新形势需要，在任职教育培训中应该：打造适应海军陆战队两栖作战需求的院校，进一步完善从士兵到军官的任职教育培训体系；拓宽教员来源渠道，提高教员学历水平；在课程设置上可依据学员的层次和需求尽量重点授课，在授课方式上突出研讨和实践教学方法的运用。

徐州空军学院朱富进教授在对美国和俄罗斯军队开展在岗培训研究后认为，深化我军军事职业教育的首要任务是以终身教育思想为指导，多维度谋划军事人才培养体系；主要内容是以系统理论为指导，高起点认清在岗培训的地位作用；有效途径是以特色发展理念为牵引，个性化组织开展官兵的在岗培训。

## (二) 外军院校改革与发展研究

进入新世纪，科学技术发展更加迅猛，军事变革步伐显著加快，世界各主要国家为争夺未来军事斗争的主动权，都高度重视军队院校建设与改革，努力培养造就未来高素质军事人才。从这次提交的会议论文来看，院校教育改革与发展的研究主要涉及院校教育改革、院校建设、课程教学与改革等多方面。

国防科技大学马建光等对加速转型中的俄罗斯军事院校进行了深入分析和研究，认为：俄军院校改革以国家经济能力为基础，总体规模与国家的经济能力和军队的实际需求相适应，其依据时代需要和未来战争需求，建立符合信息化军事人才和联合作战人才的综合类军事院校体系，走集约化办学道路，始终保持军事教育特色等转型特点是值得我们学习的。

空军雷达学院程平、潘武玲则以美、俄空军院校教育为例进行跨文化比较，从比较视野看空军院校体系的文化思想基础建设，在对美军、俄罗斯两国空军院校体系的文化思想基础特征分析的基础上，认为：中华文化中“攀高、求全、贪大”的消极功利思想影响了院校建设发展，在院校改革中追求“做大做强”、追求“行政级别”的思想十分严重，如何结合国情军情，辩证借鉴俄美空军院校建设的经验，构建具有我空军特色的院校体系，是我军空军院校建设改革的一项重要内容。

装甲兵工程学院谭俊教授以西点军校2009年工学类专业教学计划为例，从课程与学时分布、课程的理论与实验比例等方面，对其科学文化课程中核心课程设置的特点进行了分析，提出我国高校的通识教育课程应以文理工兼容、打牢综合的科学文化基础，将理论与实践结合，注重学员实践能力的培养，将通才教育贯穿于教学全过程，实现专才与通才培养的融合。

国防大学李现平博士从自我教育与发展的角度对学员管理机制进行了思考。认为教育的最终目的是自我教育，教育的最高境界是不需要教育，教育的根本途径是调动人的内在力量，让“教育力”在传递中形成“自持链式反应”，最终达到“不需要教”。他介绍了美国西点军校独具特色的道德教育传统——荣誉体系，强调应该充分重视学员的主体性和内在价值，建立一整套行之有效的学员自我教育和自我监督机制；要从优化教学设计上下功夫转变教学模式，重新定位教与学的关系；以向学员学习、向经验学习，向同伴学习和向团队学习作为军事教育转型的“四

大支柱”。

### (三) 外军院校教员队伍建设研究

军队院校的教员队伍建设主要涉及教员队伍结构、选拔机制、教员队伍培养几个方面。

装甲兵技术学院陈松涛从教员队伍构成及特点、教员的选拔、教员的培养三个方面分析了中美军事任职教育院校教员队伍建设上的异同点,认为我军任职教育院校教员队伍建设要适当改变教员引进渠道,促进教员整体结构优化;形成任职教育院校教员到部队代职制度,提升教员军事素质。

海军工程大学张晓红、张志杰在对中外军队院校教员选拔的选拔对象、选拔条件、选拔途径、选拔方法等的异同点进行比较研究基础上,认为借鉴和学习外军的经验,把好教员“入门”关,将推进我军院校教员队伍建设的全面发展。

国防科技大学骆雨晨主要关注了新教员的培训问题,她对西点军校教员队伍的特殊模式及其新教员培训的情况,包括培训目标、培训形式、课程设置等主要特点进行了分析,认为针对当前我军院校新教员入职时存在的问题,我们有必要从加强制度建设、重视课程设置以及为新教员构建支持性专业发展环境等方面学习西点的先进经验。

适应未来战争和军队发展需要,许多国家的军队都建立了文职人员制度,以有效吸引、保留和灵活便捷地使用社会优秀人才,把部分现役军人从机关或业务部门中替换出来,充实到作战部队,更加科学有效地推进军队现代化进程。外军在文职人员制度长期运行过程中积累了很多成功经验,已形成了一套相对比较完善的制度。解放军理工大学李长波从分析外军文职人员制度特点入手,回顾了我国文职人员制度,并从文职人员招聘、使用、管理及配套保障政策方面分析了外军的先进经验,他认为,文职人员与现役军官、文职干部一样都是我军武装力量的重要组成部分,要从思想意识上进一步端正用人态度,持之以恒地推进该制度的顺利实施。海军工程大学李仲元、廖麒豪对美军文职人员的培训进行了全面介绍,提出我军文职人员培训首先应该从深化对文职人员培训的认识入手,完善培训制度,构建培训体制,创新培训方式,不断发展和完善我军文职人员培训工作。

## 五、比较军事教育的研究现状与未来展望

本次研讨会的召开对于正确认识比较军事教育在新世纪、新阶段军队教育训练改革与发展中所承担的历史使命,深入了解当前比较军事教育研究的趋势与动态,科学构建比较军事教育的学科,必将起到积极的推动作用。会议提出的观点和研究成果,对创新军事教育理论,推进我军院校建设、教育教学改革、提升军事人才培养质量都提供了有益借鉴。不少学者对比较军事教育研究当前存在的问题进行了梳理,对比较军事教育的未来发展进行了展望。

尽管近些年来我国比较军事教育得到了极大的繁荣,取得了丰硕的成果,但目前研究中存在的一些问题也是不容忽视的。信息工程大学周志军教授认为,目前的比较军

事教育研究中主要存在四类问题:第一是介绍、描述外军教育的研究多,多学科、跨国别视角开展比较研究的较少;第二是研究单位比较单一,主要是军事研究机构和院校教育工作者,各单位之间来往互动较少,没有形成“合力”,并且研究资料较少,缺少共享平台;第三是研究对象不相称,主要以几个西方发达国家为研究对象;第四是探讨外军教育的多,而对于我们具体应该采取哪些有效举措、可行性如何的研究不多且不够深入。

军械工程学院张敏则通过对目前在比较军事教育中占有相当篇幅的对“西点军校”的研究进行梳理发现,目前比较军事教育研究主要存在缺乏严谨、曲解事实和泛泛而论三类问题。张敏教员通过具体事例分析,提出了要在今后的研究中特别注重研究教育现象存在的环境、挖掘教育现象背后的文化以及量化实证方法的运用。

空军雷达学院李小平教授认为,在比较军事教育研究中,有四类问题是普遍存在的:研究对象性质混淆,数据现象和内在意义分离,研究者与被研究者概念平台错位以及对研究情景与研究效度的忽视。他认为,学习和借鉴外国先进军事教育制度,必须将外国的先进经验与我国、我军实践相结合,要在适应的前提下实现能动的超越;要在全面吸收我军自己的历史智慧的基础上,“高端”引进外军的先进教育制度,同时加强“中国化”的研究与实践,利用“后发优势”避免“后发危机”;要立足我国的传统和现实,着眼解决实践问题,对外国先进军事教育制度进行学习吸收、辩证审视、科学筛选和创造性转换,使之适应中国的国情军情,并与我军自身的理论与经验相适应、相融合,成为能够有效指导军事教育制度改革发展的本土理论。

炮兵学院王春芽教授认为,比较军事教育是一个年轻和尚未成熟的分支,仍处于初创时期。学科建设的前期工作已经取得了阶段性成果,但是学科体系仍未完全形成,有大量工作尚待完成。我们要在学科建设取得实质性进展的基础上,努力宣传比较军事教育的重要意义和取得的成就,努力壮大学科专业人才队伍,努力完善学科理论体系,争取在新一轮学科目录调整中,使比较军事教育进入军事学学科目录,成为新的、独立的二级学科,为我国军事教育理论的发展与完善做出应有的贡献。

推进比较军事教育发展是新时期新阶段我军教育发展的内在要求,要树立全球视野下的教育整体发展战略观,全面认识比较军事教育的科学性功能,全面创新比较军事教育学科观;立足我国传统文化和教育研究的基础,充分借鉴西方比较教育研究方法,构建符合我国国情的方法论,积极推进我军比较军事教育的新发展。正如中国军事教育学会马立峰主任在会议闭幕式上所指出的,下一步,我们要大力推进比较军事教育学科建设,形成经常化的学术交流机制,设立研究课题带动学术产出,规范研究方法形成严谨学术风气,为推进我国军事教育理论发展做出新的贡献。

(责任编辑:卢绍华)