

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.02.009

外国先进军事教育制度在我国“本土化”的历史考察

李小平

(空军雷达学院, 湖北 武汉 430019)

[摘要] 从文化学、政策学的视角, 归纳出外国先进军事教育制度在我国“本土化”的内涵和具体标志; 通过晚清以来我国近代军事教育制度“本土化”的历史考察, 总结出各个历史时期学习借鉴外国军事教育制度的基本特点; 提出了当前我军在学习借鉴外国先进军事教育制度过程中的三点启示, 即: 辩证理解国情军情的制约性和可改造性、努力发挥学习借鉴先进国家经验的“后发优势”、充分遵循外国先进军事教育制度“本土化”的内在机理。

[关键词] 军事教育制度; “本土化”; 后发优势

[中图分类号] E251 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)01-0031-03

The Historical Analysis of Localization of the Advanced Foreign Military Educational System in China

LI Xiao-ping

(Division of Training, AFRA, Wuhan 430019, China)

Abstract: This thesis induces the connotation and concrete signs of the localization of the advanced foreign military educational system in china from cultural and political angle. The thesis summarizes the basic characteristics of studying and using the advanced foreign military educational system in different historical periods on the basis of historical analysis of the advanced foreign military educational system localized in china since late Qing Dynasty. The thesis points out three revelations of studying and using the advanced foreign military educational system; correctly understand the restrictiveness and transformation of the conditions of the country and army; bring into full play the advantages of later development based on studying and using the advanced foreign military educational system; and follow the interior mechanism of the advanced foreign military educational system adequately.

Key words: military education system; localization; advantage of backwardness

学习和借鉴外国先进军事教育制度, 并将外国的先进经验与我国、我军实践相结合, 从而实现“本土化”, 是当前推进我军军事教育改革发展的重要途径。从世界许多发达国家以及我国近代军事教育的形成和发展历史看, 学习借鉴外国先进军事教育制度是普遍的做法, 但在其过程中, 一个重要环节和核心要求就是要实现“本土化”。

一、外国先进军事教育制度“本土化”的内涵与标志

按照文化传播学理论, 一种外来文化(包括教育制度)传入中国, 并在中国扎根, 必然要经历一个从学习、冲突到适应、融汇的文化交融过程, 这个过程就是外来文化的“本土化”。学习借鉴外军的先进教育制度, 只有经历中国“本土化”的过程, 才能成为指导我军军事教育制度改革的理论, 才是真正实现“洋为中用”。

从历史看, 外来文化“本土化”伴随着世界文化和中国文化发展的始终, 成为文化发展的基本特点。在我国唐代, 印度的佛教文化传入中国, 并在中国立足生根, 成为具有中国本土特征的主流宗教, 便是外来文化“本土化”的典型例子。自鸦片战争以来, 尤其是晚清洋务运动以后, 大量西方文化涌入中国, “本土化”成为这一过程中的一个核心环节。“五四”前后, 学习借鉴西方先进文化, 同时实现在中国的“本土化”, 已在中国思想界中形成共识, 其中, 最具代表性的是“新教育中国化运动”和“马克思主义中国化运动”。

在我国新文化运动的历史实践中, 外来文化“本土化”的思路基本相似, 都是强调在学习借鉴外来文化的同时, “注重中国传统遗产, 注重对现实问题的研究”^[1]。20世纪20、30年代, 王明等人脱离中国实际, 照搬理论条文和苏俄革命模式, 给中国革命造成巨大危害。对此, 毛泽东同

[收稿日期] 2011-05-25

[作者简介] 李小平(1963-), 男, 湖北孝感人, 空军雷达学院训练部副部长、教授, 教育学博士, 主要从事军事教育理论、院校管理研究。

志在《反对本本主义》和《论新阶段》等文章中明确指出：“马克思主义的本本是要学习的，但是必须同我国的具体情况结合起来”，“马克思主义必须和我国的具体特点相结合并通过一定的民族形式才能实现。”^[2]可见，马克思主义在中国的“本土化”（或者说“中国化”、“在中国具体化”），从具体内涵来看，主要包括两个方面，一是和中国的实践相结合，二是与中国的文化相结合。历史实践证明，毛泽东关于马克思主义中国化的理论，对外国文化和先进经验如何引入中国并实现“本土化”具有根本的指导意义。

综合分析宗教、哲学、教育等领域外来文化在中国“本土化”的历史，尤其是毛泽东同志关于马克思主义中国化的深刻论述和改革开放以来我党关于马克思主义中国化的实践经验，本文认为，外来文化在中国“本土化”，就是将外来文化引入中国，使其在中国生根、发展，最终成为中国自己的文化、发挥积极作用的过程。其内涵可阐述为三点：一是从过程上看，外来文化在中国必须经历传播、冲突、融合、发展等复杂和反复的过程；二是从内容上看，必然在冲突融合和实践运用中实现创造性转换，成为一种“外源”而“内生”的新质文化；三是从机制上看，必定与中国本土文化和现实国情有机融合，从而具备中国自身文化的特色。

外军先进军事教育制度的“本土化”，就是立足我国的传统和现实，着眼解决实践问题，对外国先进军事教育制度进行学习吸收、辩证审视、科学筛选和创造性转换，使之适应中国的国情军情，并与我军自身的理论与经验相适应、相融合，成为能够有效指导军事教育制度改革发展的本土理论。

按照以上对外军先进军事教育制度“本土化”内涵的界定，通过对现有文献关于外来文化“本土化”研究成果的归纳和我军学习借鉴外军先进经验历史的综合考察，本文将外来军事教育制度在中国“本土化”的具体标志归纳为四个方面：一是它的基本理念要与中华文化的主导精神和根本传统相符合；二是它的基本思想要与中国军事实践的基本经验相融合；三是它的表现形式要与中华民族特点及性格习俗相一致，与我军文化风格相一致；四是它的基本方法与中国本土的国情、军情相适应，产生明显的实践效益。

二、外国先进军事教育制度在中国“本土化”的历史脉络

从我国军事教育发展的历史看，近代中国军事教育是典型的“后发外生型”，即发展较晚、且由外来因素所引发。近代中国军事教育始于晚清，是在西方列强坚船利炮冲击下而被迫打开国门的产物，是在“师夷长技以制夷”、“中体西用”和“洋为中用”等思想指导下，在“洋务运动”直接推动下的“舶来品”。学习借鉴外国先进军事教育制度是近代中国军事教育产生和发展的起点。

（一）晚清至民国：仿效和移植

1866年，左宗棠创办了福建船政学堂，并于1877年派遣毕业学员赴法、英留学，开创中国开办西式军事学堂和留学欧洲教育的先河。1885年，李鸿章创办了天津武备学堂，成为晚清移植和仿效外国军事教育的典型。1906年，

袁世凯仿效日本创办了著名的保定陆军军官学校。这期间值得一提的是，1904年9月清政府在吸收西方军事教育制度基础上颁布的《陆军学堂办法》，这是中国军事教育史上的转折点和重要标志，是清末军事教育制度化、正规化的标志性文件。按照《陆军学堂办法》，中国军队第一次确立了军事教育新体制，全国军事学堂分为陆军小学堂、陆军中学堂、陆军军官学堂、陆军大学堂二级四等，形成了以普通军校（正规学堂）为主，军事技术学校为辅，初级教育为主，出洋留学深造为辅，正规教育、速成教育和在职教育相结合的新型军事教育体制。^[3]至此，中国近代军事教育体系基本建立。以《陆军学堂办法》为代表的一系列制度是借鉴和仿效西方军事教育制度的产物，以袁世凯为代表的一批深受西方军事教育思想影响的大臣创办和主管新式军事学堂和军事学校，大量军事留学生充当新学堂和军事学校早期的管理和教学人员，使得西方军事强国的军事教育体制被充分学习、借鉴和移植。

晚清以后中国军事教育的变革不是“内部改良”，而是革命性的变化和历史的飞跃，即军事教育整体模式、原则和标准等全方位的“范式转型”，集中标志就是废除了“武举制”，建立了近代军事教育体系。晚清的西式学堂和民国初期的西式军校，主要是学习借鉴外国军事教育制度的产物，其主流方式是移植与仿效欧洲和日本等国的军事教育制度、聘请外籍教官、派遣留学生等。尽管是仿效和移植，但极大地推动了中国近代军事教育的进程，成为外国先进军事教育制度“本土化”的开端，并使得中国近代军事教育在产生之初就跟上了世界军事教育发展的步伐，在追赶和接近西方军事强国教育水平的道路上走了捷径，呈现出明显的“后发优势”。

（二）国民党统治时期：继承与扩充

国民党统治时期的军事教育，主要是继承和接受了北洋政府的军事教育体系，同时，根据军兵种和武器装备发展，扩充了大量新的军校，建立起陆、海、空军军官学校，陆军各兵种学校和一批专业技术学校，续办了陆军大学，形成了比较完备的军事教育体系。其中，著名的陆军大学是国民党政府接受的北洋军阀政府的最高学府，该校1931年从北京迁往南京。陆军大学教官以本国人为主，也聘请德国军官担任战术教官。此外，中央陆军军官学校也是由黄埔军校演变而来，其军事教育内容与黄埔军校基本相同，但政治教育内容却背离了黄埔军校的传统，以反共宣传教育为主。随着陆军各兵种的发展，国民党政府还新建了一批步兵、工兵、骑兵、通信兵等兵种学校。国民党海军、空军的军校也基本上是由北洋军阀政府的相关军校演变而来，并根据海、空军力量发展的需要新建了一批军校。在国民党统治时期，从军事教育整体制度上看，没有发生根本变化，与晚清及民国初期相比，其“仿效移植”外国军事教育尤其是西方军事强国的模式没有发生改变，还是通过派遣留学生、聘用外籍教官等方式学习借鉴外国军事教育经验，而最主要的改变有两点：一是借鉴效仿的对象发生了变化，主要集中于欧美；二是教育方向上发生了改变，主要是政治教育上突出反共宣传教育。

（三）社会主义建设时期：学苏与改造

新中国成立之初，为了适应军队正规化建设需要，我

军开展了院校正规化建设。由于特殊的政治背景，我军在院校建设上全面学习苏联经验，新建、改建了大量的军校，并借鉴苏联军校制度逐步建立起我军院校的教学工作制度。1953年1月，全军院校工作会议围绕建设正规化院校明确提出了“学习苏联先进军事科学和建校经验”等六条具体方针。^[4]1957年第七次全军院校会议对院校教育方针的表述也提到“认真学习苏联的军事经验及其他国家的军事经验”，还进一步要求“以人民解放军的实际情况为主”^[5]。从1950年开始借鉴苏联军队院校经验实施改革，到1956年已基本建立了初、中、高相衔接、军兵种齐全的正规化院校教育体系，同时，逐步建立了以政治、军事、专业技术、文化等四大门类的教学课程体系为代表的教学工作制度。^[6]

1958年，中央军委召开扩大会议，对学习苏联先进经验中的所谓“教条主义倾向”进行了夸大和批判，错误地批判了许多军校建设的成就，同时强调了“以我为主”的思想。在1966年之前，根据国家的政治经济形势和军队精简整编要求，军队院校教育体制做出适当调整，建立了以“两股绳”和“三级两等”为主的军队院校教育体制。综合1949年到1966年文化大革命之前我军院校建设的情况，有两个明显特点：一是借鉴苏联军校建设经验促进了我军正规化教育体系和教育制度的快速建立，并影响了今后几十年的院校体系；二是对苏联经验的认识经历了一个从“全面学苏”到完全否定的“两极”过程，虽然有矫枉过正的问题，但却促进了“以我为主”教育思想确立。

（四）改革开放后：开放与兼容

“文革”期间，由于极“左”路线的影响，部队训练受到严重削弱，军事教育受到严重破坏。林彪集团垮台后，我军开始逐步恢复军事院校，尤其是结合我军当时基层干部薄弱的特点，大办教导队，大量培养基层干部。之后，随着我们党对于极“左”路线的批判反思，军事教育体系得以逐步恢复。自改革开放以后，尤其是上世纪90年代以来，我军十分重视外军教育制度的考察、研究与借鉴，综合吸收各国军事教育经验，取得了一大批研究和实践成果，为院校教育改革提供了有益借鉴，初步形成了以军事任职教育为主体、学历教育与任职教育相对分离、依托国民高等教育的具有中国特色的现代军事教育体系。这一时期，我军军事教育如同整个国防与军队建设一样，以全球化的视野，加快了开放的步伐，既充分吸收欧美等发达国家先进军事教育制度，又学习借鉴前苏联、俄罗斯的军事教育经验，派遣了一大批军事留学生赴欧美、俄罗斯等军事强国留学，组织大批军官赴国外考察观摩，同时也聘请外军将领、教官来华讲学交流。同时，我军军事教育还充分吸收地方高等教育的经验做法，加强了与地方高校、科研院所的全面合作，围绕培养高素质新型军事人才，综合吸收中外、军地的各种经验，办学水平快速提升。

三、分析与启示

中国近代军事教育制度发源于西方，在历史演进过程中，又吸收了美国、前苏联等国的军事教育制度。在学习借鉴的历史长河中，“本土化”始终是一个关键的问题。晚清“洋务运动”引入了近代军事教育制度，同时也开启了外军军事教育制度在中国“本土化”的先河，此后，外国

先进军事教育经验引入中国并实现“本土化”的问题一直伴随中国军事教育发展的始终。当前，在我军军事教育全面对外开放的背景下，对外军先进军事教育制度的学习借鉴是核心所在。我们必须深刻总结历史的经验教训，努力促进外国先进军事教育制度的“本土化”。

（一）辩证理解国情军情的制约性和可改造性

我国特有的国情军情对军事教育发展具有根本的制约性，学习借鉴外国先进军事教育制度，必须适应和遵循国情军情，这是外国军事教育制度“本土化”的前提。但是，适应国情军情并不是被动的、消极的适应，而是要在适应的基础上超越和改造落后的国情军情，尤其是要改造传统落后的思想观念和制度模式。晚清时期甲午战争的失败，在很大程度上是晚清在模仿移植西方军事上的失败，反映出晚清在学习西方军事制度认识上的狭隘，是外国军事经验“本土化”的偏差，其中一个重要原因就是晚清政府仅从技术层面学习借鉴西方经验，没有从思想理念、军事制度层面上对“国情、军情”加大变革。其所谓“中体西用”、“师夷长技以制夷”等思想，没有从根本上反思和改革其落后的思想以及制度体制。当前，在学习借鉴外军先进经验过程中，我们既不能以适应国情为为由排斥外军先进经验，也不能不考虑国情军情的制约性，而是要通过中外比较研究，深刻认识和辩证分析国情军情中的不同成分，以军事教育实践为依据，以提升战斗力为准绳，坚持国情军情中的优良成分，改造其中落后的弊端。

（二）努力发挥学习借鉴先进国家经验的“后发优势”

按照经济学的“后发优势”（advantage of backwardness）理论，后发国家（相对落后的发展中国家）通过技术模仿可以缩小与先进国家的差别，甚至实现赶超，但是现实中先进国家与后发国家的差异不仅仅表现在技术层面，更多的表现在社会、制度乃至文化上。^[7]外国先进的军事教育制度是经过历史沉淀的有益经验，我们对其进行移植模仿、学习借鉴，可以少走弯路，使我军的军事教育在很短的时间里进入较高水平，甚至赶超世界强国。但是，在发挥“后发优势”的同时，也存在着“后发劣势”或“后发陷阱”，^[8]主要是在学习借鉴中容易造成脱离国情的盲目性、亦步亦趋的依附性等。因此，在学习借鉴外国军事教育制度时，不仅要注重具体制度的学习，更要注重制度设计理念和原则的学习，不仅要注重“正式制度”的学习借鉴，更要注重“非正式制度”^[9]等复杂社会因素的综合影响，尤其是防止“支离破碎”式的表层借鉴，克服在学习外军经验上不全面、简单化、片面化、孤立化现象。同时，还要注重克服片面的“西方话语模式”，即以西方的思维方式审视我军的实践，将我国和我军自己的经验、自己的国情视为“落后”的象征和认识、改造的对象，将西方发达国家的军事教育制度成为正确、先进的化身，被先定为理所当然的“学习”对象，成为“模仿”甚至“照搬复制”的样板。

（三）充分遵循外国先进军事教育制度“本土化”的内在机理

英国比较教育学者大卫·菲利普斯在比较教育研究过程中总结和设计出教育政策借鉴的四步模型，即：“跨国吸引——决策——实施——内化/本土化”。（下转第48页）

培训途径,科学规划新世纪军队院校的培训任务,建立依托国民教育培养军队干部的机制,促进军事人才素质的更好发展。

因此,一是要使接收地方大学生的工作制度化、法律化,制定落实各项细则,规范操作程序,逐步建立起具有法律和制度保障、有明确操作程序、能够确保接收数量和质量的的地方大学生接收体制。二是建立和完善后备军官选拔和培训制度,在各高等院校建立起较为完善的后备军官培训体系,对国防生进行基本的军事训练,确保国防生的质量,缩短他们由老百姓到合格军人转变的时间和距离。三是建立军地合作制度,聘请地方高校导师,同部队联合培养高层次人才;或借助地方高校的科研优势,联合攻关,

以此来带动部队、院校科研工作,或选送优秀的有发展前途的军队干部到地方高等院校接受专门培训,及时高效地造就大批高素质军事人才。

[参考文献]

- [1] 曾明,杨自文,范玉芳.外军院校教育体系的类型结构特点及其启示[J].大学教育科学,2004(4).
- [2] 张付.21世纪西方军事院校教育透视[M].北京:国防大学出版社,2004.

(责任编辑:彭安臣)

(上接第33页)

这四个步骤循环往复,构成了教育政策借鉴的基本过程。^[10]依据这一理论,再结合历史和现状考察,本文归纳出我国在学习借鉴外国军事教育制度过程中实现“本土化”

的内在机理,即按“传播——吸收——探索——融合——内化——升华”六个步骤组成的转换、发展过程。如下图所示:

	传播	吸收	探索	融合	内化	升华
行为主体	中外军事教育研究者、出版机构、留学及海外考察人员	管理决策者、军事教育实践者	军事教育研究与改革实践机构及人员	管理决策者与军事教育实践者	军事教育研究与改革实践机构及人员	管理决策者、军事教育研究与改革机构及人员
主要客体	军事教育思想理念	军事教育制度观念	军事教育制度内容	军事教育制度实施	军事教育制度本质	军事教育制度范型
方式途径	翻译、研究、考察观摩	分析批判、理解接受、冲突筛选	比较研究操作试验	效果评估调整推广	不断趋同制度融合	系统构建制度体系
典型效果	学习借鉴、移植仿效	比较研究、现象解读	实践行动、效果评估	认识本质总结规律	广泛接受、自觉认同	同化扎根、创新发展

可见,实现外国军事教育制度的“本土化”,必须遵循从传播吸收、探索融合到内化升华的客观过程,并注重每一过程中的行为主体、制度内容客体、方式途径和典型效果的实现。只有充分遵循学习借鉴的内在机理,才能完整地学习外国先进经验,实现外军教育制度的“本土化”,建立起我军自己的先进军事教育制度体系。

[参考文献]

- [1] 李方祥.二十世纪三四十年代学术中国化与马克思主义中国化的思潮互动[J].中共党史研究,2008(2):58-67.
- [2] 毛泽东.毛泽东选集(第五卷)[M].北京:人民出版社,1991:534.
- [3] 袁伟,张卓.中国军校发展史[M].北京:国防大学出版社,2001:149-153.
- [4] 薛连璧,张振华.中国军事教育史[M].北京:国防大学出版社,

1991:380.

- [5] 张宝书.军队院校教育学[M].北京:军事科学出版社,2009:63.
- [6] 张宝书.军队院校教育学[M].北京:军事科学出版社,2009:62.
- [7] 方忠.国外后发优势理论研究回顾及评述[J].呼和浩特:内蒙古社会科学(汉文版),2009(5):89-93.
- [8] 王文龙,金丽霞.后发劣势的理论分析及其意义[J].南京:南京师大学报(社会科学版),2009(2):51-57.
- [9] 郭熙保,胡汉昌.论制度后发优势的实现机制[J].上海行政学院学报,2005(1):66-76.
- [10] 大卫·菲利普斯.比较教育中的教育政策借鉴理论[J].清华大学教育研究,2006(2):1-9.

(责任编辑:卢绍华)