

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.02.010

比较军事教育的历史、现状及未来展望

扈欣华, 陈安平, 沈艺

(解放军信息工程大学 训练部, 河南 郑州, 450001)

[摘要] 比较军事教育的核心目的是教育借鉴, 改善本国军事教育。分析了比较军事教育的主要特征, 阐述了我国比较军事教育的历史沿革、发展现状, 针对当前存在的主要问题对未来比较军事教育发展提出了思考。

[关键词] 比较军事教育; 建设; 发展

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)02-0034-03

The History, Actuality and Prospect of Comparative Military Education

HU Xin-hua, CHEN An-ping, SHEN Yi

(PLA Information Engineering University, Zhengzhou 450001, China)

Abstract: The major objective of comparative military education is to use the experience of other countries for reference to improve our own military education. This essay first analyzes the main characteristics of comparative military education, then expounds its historic development and current status in China, and provides suggestions for the future development of the comparative military education in the light of the main existing problems.

Key words: comparative military education; construction; development

新世纪新阶段, 比较军事教育紧跟世界军事变革步伐, 借鉴学习外军先进教育经验, 逐步实现了从表面模仿到本质扬弃、从简单移植到创新发展、从绝对批判到辩证融合的转型过程, 形成了以理性借鉴为主导的研究分析框架, 促进了军事教育领域的改革开放, 也有力地推动了我军现代化进程。

一、比较军事教育的内涵及其主要特征

比较军事教育是指以科学发展观为指导, 运用比较视野、比较思维和比较方法, 研究当代世界各国军事教育特点、军事教育理论和教育实践问题, 揭示影响它们发展的最主要条件和因素, 找出它们的共性和差异性并做出比较性的评价, 探索未来军事教育发展趋势, 作为本国军事教育改革借鉴的一门新兴教育学科^[1]。比较军事教育的核心目的是教育借鉴, 改善本国军事教育。其主要特征如下:

(一) 类型多样化

比较军事教育不是单一的, 而是存在着多种类型。军事院校学者开展比较军事教育研究, 旨在为决策者和同行提供建议和咨询服务; 军事研究机构开展比较军事教育的研究, 旨在为各国军事教育政策提供参考和建议; 各国军事部门出访他国, 获得他国的军事院校教育经验, 并将他们认为有益的经验移植到本土, 他们也在进行着某种比较

军事教育的研究工作。此外, 各种非政府组织、各国军情观察员、各国军事爱好者等都进行着不同类型的比较军事教育研究。

(二) 与本国政治紧密相连

比较军事教育的另一主要特征是始终与本国的政治发展紧密相连。英国的比较军事教育关注欧洲、美国及其以前的殖民地如印度、斯里兰卡等; 法国的比较军事教育关注其以前的殖民地如阿尔及利亚等非洲国家; 由于俄国和中国的强大, 美国比较军事教育把目光投向俄国和中国。比较军事教育所关注的对象及其课题也在随着国际政策的变化而变化。

(三) 比较军事教育之间存在差异性

差异性是比较存在的前提, 不同类型的比较军事教育之间存在着巨大的差异性, 这也是比较军事教育的一大特征。在不同的政治环境中开展比较军事教育研究, 其特定的历史背景、文化传统和制度环境都承载着各自社会因素给它们打上的烙印, 这一烙印会使学者们以不同的方式来理解研究对象。如各国军事院校学者在进行比较军事教育研究时, 发展中国家可能非常关注本国学员军事训练、信息素质能力、心理健康情况, 而西方发达国家除此之外则更关注一些更为重要的教育问题, 如国家观念教育、军人品德教育、宗教教育等。

[收稿日期] 2011-05-25

[作者简介] 扈欣华(1972-), 男, 湖南花垣人, 解放军信息工程大学训练部高教研究室讲师, 从事高等教育基本理论与高等教育管理研究。

二、比较军事教育历史沿革、发展现状及存在问题

（一）比较军事教育历史沿革

军事是充满竞争、对抗和较量的领域，具有明显的对比性，因此也是最早运用比较方法的领域。我国古代军事家早就在军事斗争实践中运用比较方法研究军事问题，并在军事理论著作中阐述了比较军事思想。如《孙子兵法·谋攻》“知己知彼者，百战不殆”^[2]。

我国最早的比较军事教育实践出自《战国策·赵策二》记载的“胡服骑射”，它所体现的思想——学习与借鉴，是比较军事教育的核心^[3]。我国近代历史上明确提出学习西方先进军事教育经验的是魏源，他在1842年撰写的《海国图志》中明确提出“师夷长技以制夷”思想^[4]，对我国近代军事教育产生了巨大影响。我国当代以来对古今中外军事理论和实践进行比较研究的是毛泽东主席，他的《我国革命战争战略问题》和《论持久战》等一系列军事著作是比较军事研究的经典之作。他不仅明确提出“有比较才能鉴别”的观点，更明确提出比较研究的科学方法，如“古今中外”法^[5]就是对比较研究方法的高度概括和经验总结。我国正式开展比较军事教育研究是改革开放以后，比较军事教育由建国初期简单化“照搬”或“介绍”前苏联经验转向为理性借鉴，取得了一系列成就。出版了我国第一本比较军事教育专著《中外军校教育比较》；确立了比较军事教育的正式学科地位；开设了“中外军校教育比较”等课程；开展了多项重大系列研究，相继出版了《中外军校教育比较研究》、《军地高校教育比较研究》等重要著作，标志着我国比较军事教育正在逐步朝着独立完整的学科体系方向前进。

（二）我国比较军事教育发展现状

新世纪新阶段，比较军事教育在推进我国军事教育领域转型创新的历史进程中，突破了传统的简单移植和经验借鉴，实现了自我转型和良性发展。

一是推进了我国军事教育领域的转型创新。首先，为我军院校教育转型改革、培养高素质新型军事人才战略的实施提供了理论支撑。比较军事教育学者直接面对我军教育训练的实际，全面地分析、研究了包括发达国家和发展中国家在内的军事教育改革与发展经验，客观地认识与分析了我军教育训练存在的差距与不足，一些研究成果直接进入到了最高领导层的决策程序，为军委首长和总部机关的宏观决策提供了理论依据与咨询参考，为我军教育训练紧跟世界军事变革步伐，加速推进院校教育转型，培养高素质新型军事人才战略的实施提供了有力的理论支撑。其次，拓展了全军尤其是院校教育工作者的视野。比较军事教育学者高度重视理论研究成果的推广与应用，在全军范围内广泛开展“外国军事教育”系列知识讲座，讲授美、俄、日、德等外军院校发展，介绍外军院校教育训练内容和经验，拓展了全军国际视野和比较视野，提升了比较军事教育研究意识。第三，实现了服务部队发展实践中的自我创新。比较军事教育高度重视为部队发展服务的功能，倡导研究成果始终服务于部队的发展模式，在教育研究成果主动服务部队教育训练、促进作战能力有效提升的前提下来

研究和借鉴外军教育经验，实现了从移植借鉴到深入研究，再到创建我国特色军事教育训练体系的持续创新。

二是创建了具有我军特色的比较军事教育学科体系。第一，比较军事教育把创建特色鲜明的比较军事教育体系作为学科发展目标，积极借鉴西方发达国家军队教育经验，把吸收借鉴与我军教育训练有序结合，在探究当代军事教育发展规律上寻求我军教育训练模式及出路。第二，比较军事教育实现了学科分析框架的时代转型。从20世纪80年代末的简单介绍，到90年代中后期的重点学习，再到新世纪至今的理性借鉴式研究分析框架的构建，在这一发展历程中，比较军事教育学科分析框架实现了从原先低阶段低层次向高阶段高层次的转变，呈现出了中国特色的比较军事教育特征，不同的学术理论和流派开始展现，并在服务我军教育转型改革与国内高等教育发展上逐步形成了整体互动。第三，比较军事教育建立了系统的专业教育体系。从1987年总参确立比较军事教育正式学科地位起，经过23年的发展，比较军事教育学位授权点从无到有，建立起了系统的人才培养体系，许多学者在研究实践中脱颖而出，成为了学科学术带头人，一些学者走上了领导岗位，他们正以独特的视野在我军教育训练中发挥着重要作用。

三是有力推进了中外教育训练的互动融合。首先，我国比较军事教育学者深入地研究了当前主要发达国家的军事教育训练，发表了大量的学术专著、学术论文和学术报告，为我国军事教育训练的改革与发展提供了新视野、新思路；其次，积极推动了与世界各国的军事学术交流。一些军事院校和机构与相关外军院校建立了积极的学术联系，在专业发展及课题研究等方面开展了合作交流，推进了比较军事教育国际化，促进了我军教育训练在改革发展中持续开放；第三，推进了中外军事教育的互动发展。比较军事教育从早期对几个主要国家军事教育训练的有限描述，到对西方发达国家军事训练及其改革发展的深入了解，特别是对埃及、巴基斯坦、越南、朝鲜、老挝等一些发展中国家军事教育的研究取得了重大成果^[6]，很好地配合和推动了我国军事教育从封闭走向开放。

（三）比较军事教育存在的问题

第一，介绍、描述外军教育的研究多，多学科、跨国别视角开展比较研究的较少。从我们涉猎的比较军事教育相关著作和学术论文看，单纯介绍和描述外军教育的文章多，运用多学科的知识和方法对国外两个或两个以上国家进行比较研究的文章少，跨国别视角和国际比较视野的运用在我国比较军事教育研究中未得到充分体现和落实。

第二，研究单位比较单一且没有形成“合力”。比较军事教育学者基本上是军事研究机构和院校教育工作者，各单位之间来往互动较少，还没有形成合力，没有形成一种“聚焦团体”，大团队作战难以展开。另外，比较军事教育领域研究资料较少且缺少共享平台这也是当前开展比较军事研究难的一个薄弱环节。

第三，研究对象不相称。比较军事教育研究中以几个主要发达国家和欧洲其他发达国家为研究对象的比较军事教育研究占相当大比重。对亚、非、拉和大洋洲的一些发展中国家的研究比例相当小，有些欠发达国家的研究更是凤毛麟角。

第四,探讨研究外军的多,分析比较本国军事教育训练的较少。相当一部分文章过多地强调外军教育的借鉴意义,而具体我们怎么做,应该采取哪些有效举措,可行性如何,对此,我们研究的不多、不深入。我们只注重研究“他”,而不注重“他”与“我”的关系以及“我”与“他”自身内部的比较研究。

三、对我国比较军事教育发展的展望

(一) 更新比较军事教育观念

推进比较军事教育发展是新时期新阶段我军教育发展的内在要求,需要革新比较军事教育观念,在积极推进我军教育改革实践中实现比较军事教育的时代创新。一是要树立整体发展战略意识。既要把握当前世界教育改革与发展的总趋势,也要把握我国高等教育包括军事教育在内的与世界各国、与我国社会各领域互动的脉搏,要用战略的整体意识来审视我军教育训练改革与发展,使过去、现在与未来密切联系起来,推进多元化的发展观念,探求全球化背景下中国特色的军事教育发展道路。比较军事教育面对的是整个军事教育领域,当我军教育训练水平越高时,就越需要以战略整体视野来更深刻地审视和比较特定国家的具体教育训练问题。二是要全面认识比较军事教育的科学性功能。科学性发展的最重要特性是能否更正确、更有效地反映教育实践,指导教育改革。只有在全面认识和把握比较军事教育科学性功能基础上,才能超越传统发展模式,真正实现学科的发展和推进学科理论的进步。三是要全面创新比较军事教育学科观。比较军事教育作为一个新兴学科,必须顺应时代需求,正确树立起面对军事教育所有领域、全面参与院校教育转型改革的新认识,积极建立起全面参与并主动推进我军教育训练改革与发展的功效性学科观。

(二) 构建具有我国特色的比较军事教育方法论

构建符合我国国情的方法论,要立足我国传统文化和教育研究,充分借鉴西方比较教育研究方法,重点把握好以下四方面内容:一是坚持理论与实践相结合。走向新世纪新阶段的比较军事教育,必须面对当前军事教育训练中最为重要、最为紧迫的理论和实践问题,强调比较军事教育研究服务部队实践的功利性,重视对当代军事教育改革的实际作用,倡导积极参与军事教育实践、提升理论水平并不断依据实践要求提出新的、科学的发展战略。只有坚持理论与实践相结合,不断强化服务部队发展的功利性,才能突破自身的局限性,解决我们传统教育研究中偏重学究气的弊端。二是坚持定性研究与定量研究相结合。定性研究有助于我们从各方面揭示和把握教育的本质,定量研究有助于我们客观地了解教育现实。必须积极借鉴并有效运用这两种研究方法,既要注重从辩证唯物史观的角度研究比较军事教育,注重质的分析和规定;又要注重从量的方面揭示军事教育发展的关系,注重客观性,努力探讨两种方法的互补性并在研究中把两种方法有机地结合起来。三是坚持宏观研究法与微观研究法、历史分析法与因果分析法相结合。比较军事教育研究是一项复杂的研究活动,需要

运用各种不同的方法从各个方面对军事教育现象进行综合研究,因此,在选用研究方法时,应把宏观研究法与微观研究法、历史分析法与因果分析法相结合,努力使整体把握与部分研究结合起来,要在对世界军事教育发展了解的基础上对别国或某一教育训练问题进行深入剖析并提出有效、可行的解决办法。四是坚持跨学科研究方法的综合运用。比较军事教育研究涉及的领域很广,需要运用多学科的知识和方法。因此,坚持跨学科研究方法的综合运用,将有利于全面深入系统地揭示各种关系,使比较军事教育的研究获得较科学的结论。

(三) 积极推进比较军事教育新发展

新世纪新阶段,比较军事教育既有推动我军教育训练改革与发展的使命,也有在自身发展与实践中实现时代创新的责任。一是要进一步拓展视野,更加强调对现代军事教育发展规律的把握和研究。积极研讨和把握世界军事教育发展的时代特征,以国际视野和宏观战略角度把握我国军事教育改革发展。二是要更加强化参与我军教育改革的实践性功能。把这一功能贯彻到军事教育训练改革的方方面面,使其成为推动我军教育创新发展的根本动力。三是要进一步加强学科队伍建设。建构“精英研究、大众普及”型学术梯队^[7],“自上而下”地扩展比较军事教育研究群体,解决好未来发展的层次和空间场域问题。四是要主动寻求更多的资源支持,并不断推出高水平研究成果。要主动寻求总部机关和院校的支持,创造各种必要条件,通过组织会议、专题讲座、举办高层次专题研讨等多种形式,精心运作好借力发展大文章,提升比较军事教育整体实力。要充分发挥中国军事教育学会的组织谋划功能,组织申报一批定位独特、起点较高、水平前沿的科研项目,形成高水平研究成果并有计划地推出、扩大学术影响力,强化学术定位。五是要建立“聚焦团体”,形成团队攻关。应该建立一个由多个学科专家学者组成的“聚焦团体”性研究组织,以开展跨学科、跨文化的合作研究。六是要进一步加强国内国际学术合作与交流。取长补短,在学术交流中不断提高并发展壮大,提升我国比较军事教育的影响力。

[参考文献]

- [1] 王春矛,田国祥,田佳.比较军事教育学科的建设发展[J].外国教育研究,2009(2):84.
- [2] 华锋,王兴业.十大兵书[M].河南:河南人民出版社,1996:15.
- [3] 王春矛.比较军事教育学科的建设与发展[J].高等教育研究学报,2009(2):42.
- [4] 魏源.海国图志[M].河南:中州古籍出版社,1991:2.
- [5] 李效东.外国军事思想比较研究教程[M].北京:军事科学出版社,2001:3.
- [6] 李雪松.外国军队院校教育研究[M].北京:解放军出版社,2008:331-362.
- [7] 马早明,冯增俊.改革开放以来中国比较教育学的发展与转型[J].教育研究,2009(6):7.

(责任编辑:林聪榕)