

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.02.011

比较军事教育学科体系的构建

王春茅, 田佳

(炮兵学院, 安徽 合肥 230031)

[摘要] 本文尝试对比较军事教育的定义、目的、性质、研究对象、研究领域和研究方法进行符合科学学的规范和完整阐述, 探讨包括基础理论、应用理论和对策理论比较军事教育理论体系的基本框架, 作为进一步讨论、修改和完善的基础。

[关键词] 比较军事教育; 学科体系; 构建

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)02-0037-03

The Establishment of the Disciplinary System of Comparative Military Education

WANG Chun-mao, TIAN Jia

(The Artillery Academy of PLA, Hefei 230031, China)

Abstract: This thesis tries to expounds the definition, goal, nature, study objects, research areas and methods of comparative military education in accordance with the scientific standard, and explore the fundamental theoretical frame of comparative military education, including the basic theory, applied theory and countermeasure theory, making it the basis for future discussion, revision and perfection.

Key words: comparative military education; discipline system; structuring

随着对世界各国军事教育训练研究的不断拓展与深入, 需要对研究的对象、领域和方向进一步明确, 对研究的目的、意义、遵循的原则进行系统阐述; 对研究的方法进行归纳与梳理, 对研究过程中出现的各种问题进行分析与探讨。同时, 运用科学学的原理对所有工作与思考的结果加以科学的规范, 以形成系统的知识体系。这一过程就是比较军事教育学科形成和学科体系的构建过程, 也是一个反复实践、不断总结、长期积累、逐步升华的渐进过程。

一、比较军事教育的意义

1987年初, 全军军事科学“七五”科研规划正式将比较军事教育列为研究项目, 从而确立了“比较军事教育学”作为一门正式科学学科的地位。1987年, 总参谋部军训部组织编写并颁发的理论专著《军事教育学》中, 在论述军事教育科学体系的构建时, 将“比较军事教育”列为该学科的二级学科之一。^[1]

(一) 比较军事教育的概念

根据科学学的原则, 比较军事教育的定义可以初步概括为: “比较军事教育是用比较的方法(主要方法)研究当代世界各国军事教育训练的现状与历史; 正确评价与探索军事教育训练发展的主要因素及其相互关系; 揭示军事教育训练的一般规律和特殊规律; 并预见未来军事教育训练的发展趋势的一门学科。”

比较军事教育涉及教育学、军事学两大学科门类, 分

别是教育学下设的比较教育学和军事学下设的军事教育训练学的分支和下位学科。比较教育学是研究世界不同国家、民族和地区的教育, 在探讨其各自特点的基础上, 研究教育的某些共同特点、发展规律及其总的趋势, 并进行科学预测的学科。比较军事教育研究世界各国的军事教育训练, 是比较教育的重要分支, 必然遵循比较教育学的一般规律。军事教育学是研究军事教育活动及其规律的学科。比较军事教育是军事教育的特殊领域, 必然遵循军事教育的一般规律。因此, 比较军事教育是跨比较教育学与军事教育学的交叉学科与边缘学科, 它是比较教育学的分支和下位学科, 应该接受比较教育学的指导; 同时, 它又是军事教育学的分支和下位学科, 应该接受军事教育学的指导。

比较军事教育既是一门应用科学, 又是一门理论科学。作为一门应用科学, 它提供不同国家军事教育训练的现实情况与有益经验, 能够为我国军队教育训练改革的实践提供范例与参考; 作为一门理论科学, 它能够揭示不同国家军事教育训练形成的条件和制约因素, 探索世界军事教育发展的总体趋势和一般规律, 为借鉴与参考提供理论支持与依据。

(二) 比较军事教育的目的

研究的目的是学科存在和发展的前提。比较军事教育的目的是, 在认识、研究和阐述世界不同国家军事教育训练特有规律的基础上, 发现、认识并阐述所有国家军事教育训练的共有规律; 借鉴外国军队教育训练的有益经验,

[收稿日期] 2010-05-25

[作者简介] 王春茅(1950-), 男, 黑龙江阿城人, 炮兵学院教授, 军事战略学硕士, 博士生导师。

推动我国军事教育训练的改革与发展;发展与完善我国军事教育训练的理论体系。

比较军事教育的目的具有很强的实用性和实践性。同时,比较军事教育要把握军事教育训练的发展趋势,从本质上洞察军事教育发展的规律,也要进行理论探讨与研究,要把对军事教育训练的实践研究和经验总结上升为理论,揭示军事教育训练的发展规律,并用于指导军事教育训练实践。比较军事教育研究目的的实用性和实践性,并不排斥理论研究,更不拒绝理论指导。所以,比较军事教育最根本的出发点,一是借鉴,二是实践,在于能够直接或间接地为当前的军事教育训练实践服务。

(三) 比较军事教育的意义

比较军事教育的学科地位、研究对象和研究目的使其本身具有重要作用,赋予它重要意义。美国比较教育学家康德尔曾说过:“对教育制度的研究,“……这意味着对研究者自己的原理的批判性探讨和挑战,因而是对他自己国家教育制度背景和基础的最为明确的分析。”^[2]因此,比较军事教育最宝贵的价值,就是使我们可以从对别人的认识中真实地认识自己,从而正确地认识我国军事教育中有待改进的方面,有批判地选择外军的经验,根据我军的实际情况,有步骤、有计划、实事求是地改革我军军事教育。此外,比较军事教育还能在改革中为领导者和决策者提供有益的信息,使领导者和决策者在决策中减少盲目性和失误,提高决策的科学性、正确性和预见性。

二、比较军事教育的学科体系

是否具备较为合理的学科体系,是衡量与判断一门学科是否具有必要的理论基础,成为独立学科的重要标准。

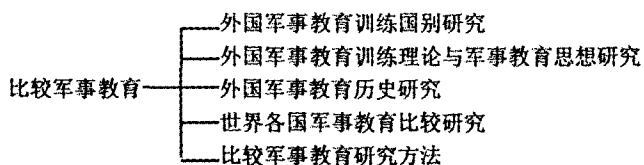
(一) 研究对象

研究对象是一门学科赖以生存的前提。比较军事教育将世界各国的军事教育训练作为研究对象,以现代化军事教育训练为中心,综合研究与比较世界各国军事教育训练的理论和实践的历史、现状、特点、规律及其趋势,以作为改革本国军事教育训练的借鉴。具体包括外国军事教育训练的现象与事件,历史、现状与发展,特点、规律和趋势,外国重要军事人物的军事教育思想与实践,外军教育训练的领导体制与体系,法规与理论,管理与保障,技术与设备等。

(二) 学科体系的研究领域

研究领域是构成学科体系的主干。不同的研究领域即服从比较军事教育学科的研究特点,又有独特的分析概括形式;即是比较军事教育的一个部分,又有相对独立的研究对象和各自的研究目的,承担各自的研究任务。

比较军事教育作为一个分支学科,目前的学科体系应包括以下5个研究领域:



1、外国军事教育训练国别研究

国别研究是比较军事教育研究的基础。比较军事教育的国别研究与外国军事教育训练研究是有区别的。外国军

事教育训练研究泛指一切有关外国军事教育训练的研究,它以描述、探讨外国军事教育为主要任务,虽然可以成为比较军事教育研究的基础,但是作为军事教育训练学的一个研究方向,它并不强调比较方法的运用,不强调以跨文化的视角对不同国家军队的教育训练进行分析与思考,不强调直接为推动当代中国军事教育改革与发展服务。与此不同,国别研究是比较军事教育的专用术语与概念,是以国家为单位对研究对象加以区分的研究。它具有比较军事教育的全部内涵,特别强调比较军事教育推动中国军事教育改革与发展的目的、性质和使命。

从理论上讲,比较军事教育可以涵盖所有国家的军事教育与训练,但是在实际研究工作中不可能、也没有必要研究所有国家的军事教育训练。从比较军事教育的目的出发,国别研究主要涉及主要发达国家研究、主要关注国家研究、周边国家研究和典型国家研究。

2、外国军事教育理论与军事教育思想研究

军事教育理论是关于军事教育训练规律及指导规律的系统知识。它既是对军事教育规律的高度概括和系统、完整阐述,又用于对军事教育的实践进行指导。世界各国军队的军事教育理论,以理论专著、法规、条令、条例、论文等为载体和形式存在。

军事教育思想是关于军事教育与训练的理性认识。是军事教育规律借助于重要军事人物的军事教育实践和言论的体现,它的主要形式是关于军事教育的各种认识、观念,主要载体是军事人物在不同历史时期的著作、言论、文章、文件、传记、回忆录,以及对这些军事人物研究的各种著作、论文的归纳、阐述、评论等。军事教育思想与军事人物密切相关,往往与重要军事教育人物的研究同时进行。

外国军事教育理论和军事教育思想研究,在比较军事教育研究中具有特殊的地位。相对于军事教育训练现象与事件的研究和叙述,理论与思想研究的成果更具有普遍意义,具有更高的理论价值,长远的历史意义和重要的现实意义。理论与思想研究的成果主要应用于对世界所有国家军事教育共有规律的认识和对军事教育实践的指导。

3、外国军事教育历史研究

军事教育历史研究是指按照世界各国军事教育现象和事件发生、发展的时间顺序和自然轨迹,研究和揭示军事教育的本质、特殊规律和一般规律的过程。是对世界各国过去发生的军事教育现象与事件的了解和解释。

军事教育历史研究的主要目的,是通过以往军事教育现象与事件的原因、结果或趋向的研究,发现和探讨军事教育发展、变化的轨迹和规律,以解释目前世界各国的军事教育现象和事件,借鉴历史经验,并预测可能发生的军事教育现象和事件,预测未来军事教育训练发展的方向。军事教育历史研究运用历史学和军事历史学的一般理论和方法,遵循史学研究的一般规律,接受历史学的指导。

4、世界各国军事教育比较研究

军事教育比较研究是对世界各国军事教育现象在不同时期、不同地点、不同情况下的不同表现进行比较分析,以揭示军事教育训练的普遍规律及其特殊表现,从而得出符合客观实际结论的研究过程。军事教育比较研究强调从跨文化、跨国家的视角来研究世界各国军事教育现象和问

题；强调以跨时间、跨空间的思维来诠释军事教育产生、发展、变化的原因；强调以跨学科的方法来探讨历史、文化、政治、经济、宗教等影响军事教育的因素。重视研究不同国家军事教育的异同，重视探讨军事教育与其他学科的关系，重视思考不同因素之间的相互联系。

5、比较军事教育研究方法

研究方法是一门学科的关键支点。方法论是一门学科基础理论的重要组成部分，是独立于其他学科的标志之一。方法的研究包括方法论与具体技术性方法的运用。比较军事教育的研究广泛运用社会科学、教育科学和军事科学的研究方法，同时形成并运用本身特有的方法，比较军事教育的研究对象属于军事领域，具有普通教育研究对象所不具有的特殊军事属性。因此，在研究过程中必须综合运用多种学科的研究方法，特别是军事学、情报学的研究方法，从而具有了自己特有的研究方法，并形成相应的方法论。对比较军事教育特有研究方法的系统论述，以及对这些方法形成的认识论基础和逻辑学基础的探讨和理论阐述，构成了比较军事教育研究的方法论。

三、比较军事教育的理论体系

学科理论体系是一门学科的精髓，是开展研究的分析参照系和建构学科体系的核心。根据科学学的基本原理，建设特有的理论体系，是迈向具有独立学术地位的学科体系的重要步骤。比较军事教育的理论体系区分为基础理论、应用理论和对策理论。

(一) 基础理论

基础理论研究是学科理论建设与发展的前提。学科基础理论，是指有关学科本质、特征、范畴、方法和发展史的一般理论。基础理论研究注重的是，探索客观事物的基本形式、内在联系和一般规律，揭示其基本原理和原则。它所得出的研究结论和理论观点往往具有高度的抽象性、相对的稳定性和明确的指导性。

比较军事教育的基础理论，主要涉及比较军事教育的学科概念与性质、研究领域与研究范畴、学科属性与基本要素、研究任务与研究手段、学科规律与指导规律、学科史与方法论等。主要探讨世界各国军事教育训练领域内各种事物、现象和过程发展变化的基本规律，从而发现这些事物、现象和过程中的新特点、新思想、新概念。

(二) 应用理论

学科应用理论，是指学科有关基本内容、内在机制、运作程序、动向变化和发展趋势的主要理论。应用理论研究是基础理论研究的继续和深化。应用理论是学科理论的主体和主干，是理论到实践的中间环节和桥梁。应用理论研究是一项实践性很强的工作，需要在基础理论的指导下，进行广泛而深入细致的调查研究，掌握大量的第一手材料，从中归纳、整理、分析、提炼出真实的情况，并得出自己的研究结论。

比较军事教育的应用理论，主要基于基础理论研究，

探讨世界各国军事教育训练领域中的基本事态和基本状况、主要根源和基本动因、基本矛盾和主要矛盾、一般规律和特殊规律、运行机制和运作程序、动向变化和发展趋势等。重点研究事物发展的新情况、新理论、新观点、新规律等。

(三) 对策理论

对策理论研究是军事科学和社会科学所特有的重要研究领域，其研究成果可直接进入决策和影响决策，有些成果甚至可以直接进入高层决策和影响高层决策。比较军事教育的对策理论研究，是指针对具体情况提出具体解决问题的思路、办法和方案的理论研究活动。比较军事教育的对策理论研究，是整个比较军事教育研究的最高阶段，对策理论研究直接服务于现实军事斗争，服务于高层战略决策，服务于国防与军队建设，服务于军队教育训练实践。

四、比较军事教育的未来发展

推进机械化条件下教育训练向信息化条件下教育训练的历史性转变，需要借鉴世界各国军队军事教育训练的有益经验；比较军事教育研究的复杂性，需要高层次的专门人才；比较军事教育方法的广泛应用，要求比较军事教育的研究向深度的广度两个方向扩展和发展：由对一般军事教育训练现象的描述向军事教育训练理论研究升华；客观上要求适当扩大现有教学与研究规模和提高专业人才培养层次，逐步壮大学科队伍。比较军事教育要努力争取在借鉴、吸收外军经验的同时，加强与地方、外界、外军的学术交流与往来，从普通比较教育的理论与实践吸收养分。同时向地方、国外介绍我国、我军军事教育的状况和发展，介绍我军独特的军事教育理论体系，逐步由“内引型”向“外向型”发展，为我军军事科学理论走向世界而努力。

比较军事教育的建设起步较晚，是一个年轻和尚未成熟的分支，仍处于初创时期。学科建设的前期工作已经取得了阶段性成果，但是学科体系仍未完全形成，仍然有大量工作尚待完成。我们要在学科建设取得实质性进展的基础上，努力宣传比较军事教育的重要意义和取得的成就，努力壮大学科专业人才培养队伍，努力完善学科理论体系，争取在新一轮学科目录调整中，使比较军事教育进入军事学学科目录，成为新的、独立的二级学科，为我国军事教育理论的发展与完善做出应有的贡献。

[参考文献]

- [1] 朱如珂. 军事教育学[M]. 北京: 解放军出版社, 1988: 14.
- [2] Kandel. Essays in Comparative Education, Teachers College Columbia University[M]. New York, 1930: 4.
- [3] 中共中央文献编辑委员会. 邓小平文选第二卷[J]. 北京: 人民出版社, 1983: 21.
- [4] 蓝江桥. 比较军事教育在军事教育转型中的使命与任务[J]. 中国军事教育, 2009(1): 25-27.

(责任编辑: 彭安臣)