

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.02.013

美、俄生长军官培训体制比较

吕云峰

(石家庄陆军指挥学院, 河北 石家庄 050084)

[摘要] 生长军官培养是军事人才培养的基础和重要组成部分, 美、俄在生长军官培养方面积累了许多成功经验, 形成了各具特色的做法。比较美、俄两国军队生长军官培训体制, 参考借鉴其成功经验, 对加强我军军事人才培养具有重要意义。

[关键词] 美军; 俄军; 生长军官; 培训体制; 比较

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)02-0044-05

The Comparative Study of Pre-commissioned Officers' Training System of the USA and Russia

LV Yun-feng

(Shijiazhuang Army Command College, Shijiazhuang 050084, China)

Abstract: The training of pre-commissioned officers is the foundation of military personnel training. A lot of successful experience about the pre-commissioned officers' training has been accumulated by the USA and Russia and characteristic methods have been formed as well. It is significant to strengthen the military personnel training of our troops by comparing their training system of pre-commissioned officers with ours to draw on their successful experience.

Key words: American army; Russian army; pre-commissioned officer; training system; compare

生长军官培训是军官培训的基础阶段, 是军事人才培养体系中最重要的一部分, 历来受到各国军队的高度重视。在长期的生长军官培训过程中, 世界主要国家都根据本国国情和军情的需要, 形成了一套较完善和稳定的培训体制, 其中以美、俄两国最具代表性。分析研究美、俄两国军队生长军官培训体制的特点及其异同, 对改革完善我军生长军官培训体制具有重要参考和借鉴意义。

一、美军生长军官培训体制

美军十分重视生长军官的教育训练, 经过长期的实践和探索, 形成了较为系统完善的生长军官培训体制。为了提高生长军官培训的层次性、系统性和有效性, 美军将生长军官培训分为基础文化教育、任职前培训两个阶段。其中, 基础文化教育, 主要采取军队院校教育和依托国民教育并举的方式进行。

(一) 依托军队院校培训生长军官

美军为提高生长军官培训质量, 在军队院校体系中专门设置了“军官任命前基础教育院校”, 其中最主要的是4所军官院校: 陆军军官学校(西点军校)、海军军官学校(安纳波利斯海校)、空军军官学校(斯普林斯空校)和海岸警卫队军官学校。这四所院校是培养军队骨干力量的基

础学校, 被誉为美军三军军官的摇篮。4所军官院校中, 又以陆军军官学校(西点军校)办学历史最长, 是三所军校中最具代表性的一所。

美军生长军官在三军军官学校的基础教育, 主要侧重军人的基本品格、学术基础、军事基础、领导能力、健康的体魄等方面。在这些院校中, 学员主要学习共同的大学基础课, 同时利用一定时间(包括课内时间和假期)对学员进行必要的军事训练, 使学员达到大学本科生水平和初级军官的基本要求, 从而取得初级军官的任职资格。美军认为, 基础科学文化知识是人类全部知识中最具稳定性、持久性和最不易老化的知识, 从知识建构的原理看, 只要掌握了基础科学文化知识, 就能随时通过知识重建新的知识体系, 就能够运用它去获取新的知识, 从而为军事人才的未来发展提供足够的发展潜力。因此, 美军基础文化教育的基本目的是打好“四个基础”。即思想品德基础, 主要培养学员忠于国家, 有高度的责任感、纪律性和完成任务所具备的主动精神; 科学文化基础, 强调开展广泛而扎实的科学文化教育, 使学员能适应不同的工作需要, 同时为未来发展打下坚实基础; 军事素质基础, 通过严格的军事生活、军事训练和军事理论教育, 实现从青年学生到军人的转变和从一般军人到军官的转变; 身体素质基础,

[收稿日期] 2010-05-25

[作者简介] 吕云峰(1957-), 男, 河北辛集人, 石家庄陆军指挥学院军事教育训练系教授, 博士生导师, 主要研究领域为军队院校教育。

通过体育教育和体育锻炼,使学员具有顽强的个人意志和自我控制能力,勇敢果断的气质,灵活敏捷的反应,强烈的竞争意识和强健的体魄。通过扎实的基础教育可使参加培训的学员获得较大的晋升潜能和发展空间,同时也为美军积累了深厚的“知识储备”和“人才储备”。通过三军军官学校四年的本科教育,学员被授予后备军官少尉军衔。

(二) 依托国民教育培训生长军官

依托国民教育是美军生长军官培训的重要途径。美国是世界上最早依托地方大学培养军事人才的国家之一。早在1916年,美国国会通过的《国防法》,就把这项制度以法律的形式确定下来,使其成为国家和政府的行政行为,受到强有力的法律保证。美军每年依托地方大学培养军官的数量占新任军官总数的80%左右,主要途径有如下三种:一是利用候补军官学校和军官培训学校培养现役和后备役军官。美军各军种都设有候补军官学校和军官培训学校,这类学校主要招收大学毕业生和具有大学三年级以上文化程度的优秀士兵及准尉。根据各军种的不同情况,一般经过约20周(5个月左右,陆军14周)的培训。毕业时少数优秀学员授予正规军官少尉军衔,大多数授予后备役军官少尉军衔。这类军官,每年约占美军新任军官的21%。二是利用后备军官训练团培养军官。后备军官训练团是各军种设在全国大专院校的军官培训机构,它充分利用国家的优质高等教育资源,已成为美军生长军官的主要来源。据统计,上个世纪80年代以来,美军新任命的生长军官中出自后备军官训练团的,已经从约45%逐年递增到60%左右。美军现役部队中,30%的将军和40%的校尉级军官都是后备军官训练团的毕业生^[1]。参加后备军官训练团的条件很严格,一般都是学校的“尖子”才可入选。目前,美军共有533个后备军官训练团,在全美国近400所地方高等院校设有军事训练班。三是直接任命特殊岗位专业技术人员。美军通常采取向社会招募的办法,任命医疗、工程技术、随军牧师、律师和军乐等特殊岗位的专业技术人员,通过对这些人员进行必要的短期军事训练,而后直接任命他们为部队军官。

(三) 军官任职前培训

美军的生长军官在军官学校、候补军官学校和后备军官训练团毕业时授予少尉军衔,在去各军兵种部队任职前,必须接受本兵种的战术技术训练。这种任职前的培训属于初级军事职业教育的第一阶段。

美军的任职前培训阶段,主要由各军兵种的专业技术院校承担。美军对完成任职前基础教育的初级军官,并没有明确服役的兵种与从事的军事专业,也不要求其能胜任某项具体的军事职务,而是立即转入新军官任命后、任职前的定向专业教育。由于美军新任命军官都经过第一阶段的任命前基础教育,具有大学本科毕业的文化水平,并掌握了基本的军事知识与技能,具备了基本的军事与政治素质。因此,美军生长军官任职前教育培训,主要是在各军兵种专业学校对新任命军官进行具体的定向专业教育和专业训练。这种培训具有很强的针对性,专业设置与课程设置都紧密联系各军兵种的具体需要,内容通俗精练,时间较短,形式多样,并且将正规教育与短期轮训、函授或武器装备的更新换代等结合起来进行,培训的实践性很强。

二、俄军生长军官培训体制

俄罗斯军队包括前苏军,不仅同样十分重视生长军官的培训,而且生长军官培训在军官培训中占据主体地位,军队的大多数院校都承担生长军官的培训任务。俄军生长军官培训也包括军队自己培训和依托地方高等院校培训两种途径。

(一) 依托军队院校培训生长军官

俄军生长军官培训主要由初级院校来负责完成,主要包括军事大学、军事专科学院两大类。军事大学是俄罗斯军事院校的主体,其主要任务是为部队培养初级指挥和专业技术军官,招生对象为17—21岁的普通中学毕业生和年龄不超过23岁、具有中等文化程度的青年军人。军事专科学院多数是由某些重点高等军事学校升格而来,其招生对象与军事大学相同,但录取标准更为严格。军事专科学院的培训目标,主要是根据各军兵种的要求,教会学员如何去领导部队的战斗训练和政治教育,培养优良的战术素养和军人素质。为了达到上述的目标,他们认为最重要的一点是培养和发展学员创造性地思考问题和独立解决问题的能力,同时也强调对人才非智力因素的培养,认为军人的良好品质、坚定的信念和顽强的意志是取得战争胜利的重要条件,应该把军人的品质、信念、意志等人才素质的培养放在重要位置。

俄军根据国家教育法和高等教育标准关于实施三级高等教育的相关规定,结合军队教育自身的特点,在各高等军事学校中也普遍开展完整的三级高等教育,也就是同校连续培养制度。即从新生入学到实施科学文化教育,再到实施指挥专业教育,都在同一所高等军事学校连续完成,毕业后直接到部队任职。

(二) 依托国民教育培训生长军官

俄罗斯与美国的军校教育培训体制虽然有所不同,但在依托国民教育这一点上还是具有共同性的。苏联解体后,俄罗斯对其军事力量进行大幅度调整改革,但依托国民教育培养军事人才的制度却没有改变,只是培养人数和培养力度后来有较大幅度的调整。在地方大学设置军事系,是俄军培训专业技术军官的一种比较成功的做法。所设置的军事系,通常是军民通用性较强、军队需求量不大的专业,如音乐、医务部门的儿科、口腔科,财务部门的财政管理等。譬如,俄军在莫斯科音乐学院设有军乐指挥系,在财政学院设有军财系,在地方几所医学院设有军医系。^[2]1998年改革后,设在地方大学的军事系仅剩3个,招生对象是自愿成为军官的地方普通中学毕业生,条件与地方大学招生录取条件相同,但身体条件按军事院校标准执行。

三、美、俄生长军官培训体制比较

(一) 美、俄生长军官培训体制的共同点

随着世界各国军队现代化建设的不断发展,尤其随着世界新军事变革的逐步展开,人们在军事人才培养方面逐渐产生了一些统一的认识,形成了一些共同的做法,并展现出一些基本的发展趋势。美、俄两国军队尽管发展历史不同、条件环境各异,但在人才培养方面也“殊途同归”,形成了一些相近或相似的做法,这主要体现在如下三个方面

面:

一是高度注视生长军官的培训。生长军官是整个军官队伍的基础,是军队战斗力的重要方面,生长军官培训在整个军官培训中起着“奠基”的作用,生长军官的素质高低,直接关系到军官队伍的整体素质和发展潜力。因而,美、俄两国军队都十分重视生长军官的培训,其人才培养体制中的许多重大改革,都是针对生长军官培训进行的。俄军军队院校体系中,培养生长军官的院校占据着主体地位,几乎每一所军事大学和军事专科学校,都承担着培训生长军官的任务,而且培训时间长、培训要求高、培训内容全面;美军军队院校体系中,虽然培养生长军官的院校数量不多,但如果考虑到依托国民教育培养生长军官的渠道,算上在地方高等院校的“后备军官训练团”(被人们称为“设在地方大学的军校”),其体系和培训规模也是十分庞大的。

二是生长军官实行“两段式”培训。生长军官培训作为军官成长和发展的基础,要求既要奠定其扎实的科学基础,使其具有较强的发展后劲,又要培养其较强的任职能力,因此世界各国军队普遍采用“两段式”生长军官培训模式。在这方面,美军堪称典型代表。美军将生长军官的基础学历教育和岗位任职教育从院校体系上明显区分开来,三军军官学校和地方高等院校主要负责生长军官的基础学历教育和军人基本素质教育,生长军官的岗位任职教育则放在初级军事院校单独实施。前苏军院校曾被看作是培养“专才”的典型代表,实行学历教育和任职教育混合实施的做法。但20世纪80年代后,俄军在生长军官培养体制上采取了一系列改革措施,虽没有从院校体系上将学历教育和任职教育分离,但还是在培养阶段上做了明显区分,部分院校实行五年制培训模式,前四年集中实施学历教育,后一年实施专业教育和任职教育。

三是借助地方高等院校培养生长军官。随着军队建设和战争现代化程度的不断提高,军队院校和地方高等院校的相通之处逐渐增多。尤其是学历教育阶段,军、地院校有着共同的标准和基本一致的教育内容。因此,依托地方高等院校培养生长军官,成为当今世界各国军事人才培养的一条必由之路。前已述及,美军生长军官的学历教育主要是依托地方高等院校进行,通过地方高等院校和设在其中的“后备军官训练团”共同承担生长军官的培训任务。俄军依托地方高等院校培训生长军官的体制虽不及美军健全,培训数量虽不及美军多,但仍将其作为一条重要渠道,尤其是军队一些特殊专业的生长军官,主要是依托地方高等院校培养。

(二)美、俄生长军官培训体制的主要区别

由于国情不同、历史基础及发展过程不同,尤其是人才培养理念上存在的差异,导致美、俄在生长军官培训体制上存在诸多不同,主要有以下几点:

一是生长军官培训阶段的划分不同。美军军官培训体制确立依据的是逐级晋升培训思想,遵循的是“先训后用、学以致用、先专后精、循序渐进”原则,采用的是“二段四级制”培训模式,将军官培训划分为任命前培训和任命后职业培训两个阶段。其中,任命前培训指的是生长军官培训,采用的是典型的“4+X”模式,即前四年相对集中

在陆、海、空三军的军官学校实施完整的四年大学本科教育,同时开展军事职业基础教育和体育教育,但只限于一般程度上的教育训练;毕业后,到兵种专业技术学校实施为期数月(半年以内)的岗位任职教育,结业后才能到部队担任实际职务。美军军官任命前培训所采取的这种培训方式,较好地解决了生长干部基础教育与专业教育、基础知识学习和专业知识学习之间的矛盾,使其所培养的军官不仅具有扎实的基础知识、专业基础知识和基本的军事素质和技能,而且还能够在任职前进行有针对性的专业教育和训练,提高了初级军官的岗位适应能力和任职角色转换能力。俄军在生长军官培训上,采取的是将岗位任职教育与学历教育相结合的培训方式,没有像美军的那样将学历教育与岗位任职教育相互分离、分校进行,这是俄军与美军在军官任命前培训上的显著区别。俄军的初级院校普遍实行的是职业教育和学历教育一次性完成的培训体制,对生长军官的学历教育与职业教育通过一次在校学习来完成。在校期间既实施学历教育,同时也进行职业教育,学员毕业后按规定直接到部队任职。之所以采取这种培训体制,主要与俄军强调“同校连续培养”的教育观有着密切的关系。

二是培训体系的分类不同。美军的生长军官培训主要通过军官学校、地方高等院校附设的后备军官训练团和候补军官学校进行,而俄军的生长军官培训主要由军队的军事大学、军事专科学校来负责完成。

三是依托国民教育培养军事人才的程度和方式不同。在依托国民教育上,美军与俄军是具有共同性的,但在程度上差别很大。美军基本上已建立起了较完备系统的依托国民教育机制,通过多种渠道充分利用国民教育资源进行生长军官培训,取得了显著成效。美军依托国民教育培养军事人才,加上候补军官学校培养的可达近80%。相反,俄军只在极有限的几个专业依托国民教育,数量规模也十分有限,还没有建立起真正意义上的依托国民教育培训生长军官制度。

(三)造成美、俄生长军官培训体制差异的原因分析

美、俄军队生长军官培养,从总体上看属于两种不同的体制类型,差异主要体现在两方面。

一是人才培养理念上存在差别。应当说,生长军官科学文化素质的培养和军事专业任职能力的训练是一对矛盾。如何处理好这一对矛盾,将人才培养的重点放在哪个方面,不同国家的军队具有不同理念,从而形成了不同的做法。由于对生长军官素质的不同认识以及传统文化的影响,美军历来重视学员科学文化素质的培养和持续发展能力的建立,因此首先强调的是科学文化教育和学历教育,看重的是满足学员个人发展的需要。对于学员专业能力和任职能力的培养,美军则是通过专门的培训阶段实施,以及通过部队训练、岗位锻炼和逐级任职培训加以保证。俄军则不同。众所周知,前苏军在较长的一段时间内不赞同实施“通才教育”,而是强调培养“现成的专家”,其特点是十分强调军事专业教育,科学文化教育所占的比重较小且处于为军事专业教育服务的地位。苏联解体后,俄军着手调整军事院校教育体系和初级指挥军官培训体系,贯彻俄罗斯新颁布的教育法和高等教育标准,强调培养“指技合一”

的“通才”，注重科学文化基础教育，特别是自然科学教育和人文教育，强调高等军事学校要培养具有高等军事专业知识的军官，毕业时发给国家统一的高等院校毕业证书。

二是军队院校教育和国家高等教育实力对比上存在差别。众所周知，美国是一个“和平国家”，除了参加在境外发生的几场战争外，美国本土未遭受过外来侵略，院校教育基本上是在和平环境下建立和发展的，这使得美国的高等教育得到了较快和较好地发展，无论教育实力、教育体系的完备程度，还是受教育的人数，在世界上都居于前列。这样，军队的学历教育就没有必要“另起炉灶”，完全可以借助国家高等教育得力量承担培养生长军官的任务。而军队院校则可以将更多力量投入到军官职业教育方面，以此提高军事人才培养的效益。俄国军队则不同。由于前苏联的教育体系基本上是在战火中建立和发展的，十月革命后尤其是第二次世界大战期间，前苏联首先建立的是军事教育体系，加上对军队院校教育的高度重视，导致前苏联和现在的俄罗斯的军队院校得到了较大和较好的发展，其教育基础、教育实力以及体系的完备程度，不仅在国内，即使在世界范围内也是首屈一指的，完全有能力承担生长军官的培养任务，可以有效保证军官基础教育的质量。如果舍弃军队院校，盲目地依托地方高等院校培养军事人才，不仅会造成教育资源的极大浪费，而且可能导致人才培养质量的下降，还有可能造成对国家建设人才培养质量的冲击。因此，依托军队院校培养军事人才还是依托地方高等院校培养军事人才，在两者关系处理上应当考虑不同国家的国情、历史和现状，那种认为美军做法先进、俄军做法落后的认识是不符合实际的。

四、美、俄生长军官培训对我军的启示

面对新军事变革发展的迅猛势头，我们应积极汲取、合理借鉴外军尤其是美、俄在军事人才培训体制建设方面的成功经验和好的做法，并以此为镜，审视我军在军事人才培养方面存在的问题与不足，为培养适应“建设信息化军队、打赢信息化战争”需要的高素质新型军事人才提供可资借鉴的经验和成果。

（一）注重发挥院校教育的主渠道作用

依靠院校培养人才，是锻造军事人才的重要途径。在知识逐步成为战斗力核心要素的今天，军事院校已经成为军队战斗力最重要的“孵化器”，具有全面促进和提高军事人才能力素质的关键作用。特别在平时时期，从某种意义上说，军事教育也是一种战争行为，是一种带有知识经济时代鲜明特征的战争行为，是进行人才竞争的重要表现。

美、俄依托军队院校培养人才，尽管做法不同、培养比例不同，但有一点是共同的，即军队院校在培养军事人才尤其是培训生长军官方面都具有主导作用。以美军为例，尽管西点军校培养的军官在美陆军每年新任命军官中的比例不到15%，但美国陆军中50%左右的校级军官、70%的将军都出自西点军校，这足以说明西点军校在美国陆军军官培养中的地位和作用。俄军军官培养主要依托军队院校，也正是因为军队院校在军事人才培养方面具有独特的优势。

借鉴美、俄军的成功经验，我军应当在如下几方面着力加强：一是进一步改革完善院校体系，在进一步压缩军

队学历教育院校比例、加强依托国民教育培养军事人才的同时，整合现有军队院校教育资源，实行规模化办校，提高人才培养质量，使军队学历教育院校在培养军队“精英”方面发挥自己的作用；二是逐步形成具有我军特色的，层次分明、重点突出的军事人才培养体系。应针对不同时期军事人才成长对知识、技能的需求，不同岗位对人才任职能力的要求，对各级、各类军官进行层次有所区分、重点有所区别、内容各有侧重的岗位任职教育，搞好院校培养与部队需要的“接轨”；三是搞好“集约化训练”，充分挖掘院校和部队的训练资源，既搞好分工合作，又注重资源共享，合力培养高素质的生长军官。

（二）坚持和强化“训用一致”原则

培养高素质的军事人才，不仅在于院校的培养和训练，还在于对人才的合理使用，做到训用结合。美、俄军事人才培养中的一个重要思想，就是把军官的培训与使用、晋升紧密结合起来，做到训用一致，从而保证了军官队伍素质的逐级提升。

反思我军干部队伍建设过程，院校培训在个人职务升迁上发挥的作用尚未凸显出来，有时甚至出现培训次数越多、个人职务晋升越慢，参加院校培训相当于出公差，干部在校培训期间被确定为转业对象等极端浪费军事教育资源的现象。究其原因，一方面是目前我军干部训用脱节、训而不用、用非所训等不符合规定现象比较突出造成的，另一方面也与院校在教育教学中存在的诸多问题有关。

因此，我们首先应当大力制定和健全军事人才培养的法规制度，严格落实训用一致的原则，严格按照制度规定使用干部，确保我军干部培训与使用逐步走上法制化、规范化的轨道。其次，要改革现有的人才培训和使用制度，建立军事人才培养与使用合一的领导管理体制，以确保训用一致原则的贯彻落实，使军事人才培养与使用结合走上良性发展的轨道。再次，要按照胡主席在2006年全军军事训练工作会议上提出的建立军事人才全程培训机制的思想，发挥院校、部队双方在军事人才培养中的作用，搞好双方的协调和分工合作，精心设计军事人才培养过程，将院校教育、部队培训和使用紧密结合起来，促进军事人才素质的可持续发展。

（三）进一步完善依托国民教育培养军事人才的机制

从美、俄生长军官培养的特点可以看出，尽管两国军队在依托培养上的做法不尽相同，但有一点是共同的，就是越来越注重依托国民教育培养军事人才，军队院校将主要精力放在军官的继续教育上，从而实现教育资源的合理使用，提高军事人才的培养效益。实践证明，依托国民教育培养军事人才不仅是可行的做法，而且具有重大的现实意义，是现代军事人才培养中的重要举措之一。

长期以来，我军各类干部基本上靠自己培养。这种做法虽然存在着消耗大、周期长、效益低等弱点，但在过去国民教育不发达的情况下，曾在我军的国防和军队建设中发挥过重要作用。随着科学技术的进步，新军事变革的深入发展，尤其随着我国国民教育日益发达，军队院校已没有必要、也不可能开设出所有的专业，军队所需人才应当积极走开军队院校培养与依托地方高等院校培养并举的路子。我们必须拓宽视野，变换思路，重新考虑生长军官的

培训途径,科学规划新世纪军队院校的培训任务,建立依托国民教育培养军队干部的机制,促进军事人才素质的更好发展。

因此,一是要使接收地方大学生的工作制度化、法律化,制定落实各项细则,规范操作程序,逐步建立起具有法律和制度保障、有明确操作程序、能够确保接收数量和质量的的地方大学生接收体制。二是建立和完善后备军官选拔和培训制度,在各高等院校建立起较为完善的后备军官培训体系,对国防生进行基本的军事训练,确保国防生的质量,缩短他们由老百姓到合格军人转变的时间和距离。三是建立军地合作制度,聘请地方高校导师,同部队联合培养高层次人才;或借助地方高校的科研优势,联合攻关,

以此来带动部队、院校科研工作,或选送优秀的有发展前途的军队干部到地方高等院校接受专门培训,及时高效地造就大批高素质军事人才。

[参考文献]

- [1] 曾明,杨自文,范玉芳.外军院校教育体系的类型结构特点及其启示[J].大学教育科学,2004(4).
- [2] 张付.21世纪西方军事院校教育透视[M].北京:国防大学出版社,2004.

(责任编辑:彭安臣)

(上接第33页)

这四个步骤循环往复,构成了教育政策借鉴的基本过程。^[10]依据这一理论,再结合历史和现状考察,本文归纳出我国在学习借鉴外国军事教育制度过程中实现“本土化”

的内在机理,即按“传播——吸收——探索——融合——内化——升华”六个步骤组成的转换、发展过程。如下图所示:

	传播	吸收	探索	融合	内化	升华
行为主体	中外军事教育研究者、出版机构、留学及海外考察人员	管理决策者、军事教育实践者	军事教育研究与改革实践机构及人员	管理决策者与军事教育实践者	军事教育研究与改革实践机构及人员	管理决策者、军事教育研究与改革机构及人员
主要客体	军事教育思想理念	军事教育制度观念	军事教育制度内容	军事教育制度实施	军事教育制度本质	军事教育制度范型
方式途径	翻译、研究、考察观摩	分析批判、理解接受、冲突筛选	比较研究操作试验	效果评估调整推广	不断趋同制度融合	系统构建制度体系
典型效果	学习借鉴、移植仿效	比较研究、现象解读	实践行动、效果评估	认识本质总结规律	广泛接受、自觉认同	同化扎根、创新发展

可见,实现外国军事教育制度的“本土化”,必须遵循从传播吸收、探索融合到内化升华的客观过程,并注重每一过程中的行为主体、制度内容客体、方式途径和典型效果的实现。只有充分遵循学习借鉴的内在机理,才能完整地学习外国先进经验,实现外军教育制度的“本土化”,建立起我军自己的先进军事教育制度体系。

[参考文献]

- [1] 李方祥.二十世纪三四十年代学术中国化与马克思主义中国化的思潮互动[J].中共党史研究,2008(2):58-67.
- [2] 毛泽东.毛泽东选集(第五卷)[M].北京:人民出版社,1991:534.
- [3] 袁伟,张卓.中国军校发展史[M].北京:国防大学出版社,2001:149-153.
- [4] 薛连璧,张振华.中国军事教育史[M].北京:国防大学出版社,

1991:380.

- [5] 张宝书.军队院校教育学[M].北京:军事科学出版社,2009:63.
- [6] 张宝书.军队院校教育学[M].北京:军事科学出版社,2009:62.
- [7] 方忠.国外后发优势理论研究回顾及评述[J].呼和浩特:内蒙古社会科学(汉文版),2009(5):89-93.
- [8] 王文龙,金丽霞.后发劣势的理论分析及其意义[J].南京:南京师大学报(社会科学版),2009(2):51-57.
- [9] 郭熙保,胡汉昌.论制度后发优势的实现机制[J].上海行政学院学报,2005(1):66-76.
- [10] 大卫·菲利普斯.比较教育中的教育政策借鉴理论[J].清华大学教育研究,2006(2):1-9.

(责任编辑:卢绍华)