

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.03.024

指挥类本科学员研究性教学存在的问题与对策

蒋志刚, 曹义, 宋殿义

(国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410072)

[摘要] 简要阐述了研究性教学的内涵与特点, 分析了开展指挥类学员研究性教学的矛盾与困境, 提出了相应的对策: 转变教学观念, 树立学员主体地位; 转变管理模式, 强调和谐管理; 提升学员学习的自主性; 改革课程体系和教材; 建立科学的教学评价体系; 加大对研究性教学的经费投入。

[关键词] 研究性教学; 教学方法; 指挥类本科学员

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)03-0072-03

Research - based Teaching in the Undergraduate Course for Junior Commanders: Problems and Countermeasures

JIANG Zhi - gang, CAO Yi, SONG Dian - yi

(College of Basic Education for Commanding Officers, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: The connotation and characteristics of research - based teaching are discussed briefly. The contradictions and difficulties of research - based teaching in the undergraduate courses for junior commanders are analyzed. Some countermeasures are proposed: to change the teaching concept; set up the students' principal status; change the management mode and emphasize harmonious management; enhance the students' initiative in learning; reform the curriculum and teaching material; build up a reasonable teaching evaluation system; and increase funds for research - based teaching.

Key words: research - based teaching; teaching method; undergraduate course for junior commanders

“为了每一个学生的发展”是我国当前基础教育改革的灵魂, 而传统那种一切以控制和塑造学生为目的、以知识技能的传授和训练为手段、以教科书为上的“传递性教学”, 已成为现代教育发展的瓶颈^[1]。目前, 我国大学对教学方法改革的要求非常迫切和强烈^[2], 教育部2005年在《关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见》中提出要“积极推动研究性教学, 提高大学生的创新能力”^[3]。研究性教学已成为现代高等教育改革的热点问题。

军校指挥类本科学员的培养目标强调要培养懂技术、会管理、能指挥的复合型初级指挥军官, 学员不但要具有较强的技术应用能力, 而且应具备一定的创新能力, 这与研究性教学理念是一致的。但指挥类学员的管理特点、授课方式和课程体系设置等与研究性教学存在一定的矛盾。因此, 有必要深入分析开展指挥类学员研究性教学存在的问题, 并提出相应的对策。

一、研究性教学的内涵与特点

研究性教学与传统教学理念上完全不同。在教学方式

上, 变“讲授式”为“研究式”; 在教学目标上, 变“授人以鱼”为“授人以渔”; 在教学形式上, 变“一言堂”为“群言堂”; 在师生关系上, 变“主—客”改造关系为“主—主”合作关系^[4]。

研究性教学的方式较为灵活, 可分为发言式、讨论式、解答式、辩论式、综合式、研究式等, 有的学者将其设置成“八个工作环节”^[5]或“五个步骤”^[6]。与传统教学相比, 研究性教学的内涵主要有以下几个突出特点:

第一, 改变了教与学的关系。研究性教学改变了教员满堂灌、学员被动听的传统填鸭式教学模式, 实现教学相长。从学员的角度, 研究性教学打破了消极被动型学习, 转变为主动积极型学习, 由课堂教学中的配角成为主角。从教员的视角, 研究性教学要求教员首先要结合教学专业, 研究教学观念与实践, 要构建起自己全方位研究性教学的新理念^[7]。研究性教学要求教与学的主体是平等的, 在互相尊重的氛围里完成教学任务, 学员可以畅谈自己的观点, 进行自由的学术争鸣, 有助于增进师生关系, 使教学气氛更加活跃, 学员的参与也将更加积极。

[收稿日期] 2011-03-10

[基金项目] 国防科学技术大学“十一五”教育教学研究课题(U2011016)

[作者简介] 蒋志刚(1961-), 男, 湖南资兴人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院渡河指挥系副主任、教授, 博士, 硕士生导师。

第二，可以培养学员自主思考和探究知识的能力。首先，学员必须根据教员布置的研讨内容查阅相关文献材料，这就要求学员要学会利用图书馆、网络等查找和搜集资料，从而有助于培养学员检索与收集资料的能力。其次，学员要从所收集的文献资料中有所收获，就要既能阅读国内外的文献资料，又能要把收集和阅读的文献资料加以归纳，综述有关问题的研究现状和前沿情况，并能从众多的文献资料中发现和提出有一定创新意义和研究价值的问题，这有利于培养学员的自主学习能力。再次，在已有问题的基础上，进一步深入挖掘形成自己的观点和思想，写出发言提纲或论文，这有助于培养学员的思维能力。

第三，有助于指挥类本科学员的长远发展。指挥类本科学员毕业后多数要走上指挥岗位，研究性教学要求学员在课堂上直接进行相互讨论、对话或作学术报告，这有助于学员克服怯场心理，提高口语表达能力，为其日后走上工作岗位打下良好的语言表达基础。其次，研究性教学中需要学员提交论文或研究报告，要将研究的结果用文字有条有理、有论有据地表述出来，这有助于提高学员的文字表达能力，这对相当一部分要走上参谋、干事岗位的指挥类本科学员是非常有益的。再次，在开展研究性教学的过程中，学员需运用所学知识解决问题或提出解决问题的新方法、新观点、新角度，这对培养学员的创新能力具有积极的作用；在此过程中产生的一些带有创新性的研究成果和观点，可以作为学员撰写毕业论文的基础，从而可以大大提高本科学员毕业论文的质量。

二、指挥类本科学员研究性教学存在的问题

（一）管理模式的弊端

首先，指挥类学员的“视线”管理方法^[8]与研究性教学不相协调。指挥类学员的管理者往往习惯于把学员放在自己“视线”之内，对于学员请假外出，甚至与教员单独交流都严格控制，使学员没有足够的时间查阅资料或与教员交流。其次，指挥类学员的日常管理较为严格，给研究性教学的实施也带来了一定的影响。指挥类学员实施严格的军事化管理，一般以学员队为单位，统一到教室自习，统一到图书馆，学员的自主学习时间较少；出于安全保密的考虑，学员利用互联网也比较困难。再次，指挥类学员的行为举止要求与研讨式教学有一定的矛盾。为了任职的需要，军校强调培养指挥类学员的军人气质，培养学员的服从意识。指挥类学员在课堂上军容严整、坐姿端正；视教员为上级，发言小心谨慎，不敢与之争辩；课堂气氛非常严肃。这与研讨式教学中师生平等，自由发表见解的要求是不相容的。

（二）学员缺乏研究性学习的自主性

研究性教学是建立在“研究性学习”的基础上，而当今的学员多出自应试教育模式，缺乏主动学习和思考的习惯，许多学员已经习惯了在中小学阶段形成的“接受性学习”方式，开展“研究性学习”有一定的困难。另外，军队院校政策变化大，特别是近年来指挥类本科学员不准考研，很大程度上打击了学员的学习积极性，学员认为只要获得一些证书（如英语四级）和文凭即可，没必要浪费时间去深入学习。另外，部分学员基础较差，特别是部分战士学员，由于自身知识结构及能力有限，导致他们缺乏相应科学研究的素养，开展研究性学习困难较大。同时，研

究性学习在实践中不是一帆风顺的，有的学员因为畏难心理不愿意去研究。

（三）课程体系和教材不尽合理

指挥类学员的课程设置与技术类学员存在较大差异。首先，在课程要求和教材选用上，同样的课程，指挥类学员的掌握程度要求较低，学时较少，而且倾向于选择较浅显的教材。其次，受传统专业和课程设置影响，课程设置倾向于为专业服务，课程与课程体系之间的联系与综合不够，本专业、本学科前沿知识与体现当代科学发展的多学科之间的知识交叉渗透不足，造成学员的专业知识面狭窄，学习基础不够宽厚扎实，从而限制了学员的视野和创新能力的发挥。再次，从课程看，缺乏相应的研究性与创造性思维训练课程，这种专业和课程结构设置导致学员缺乏创新意识。

（四）教学评价体制不健全

在教学评价上，高校更多地关注可以量化的成绩和科研成果，不太关注那些将主要精力用于教学和教学研究的教员，忽略了人的行为的主动性、创造性和不可预测性，忽略了过程本身的价值；在评价内容上，指标单一，注重静态结果的相互比较，忽略动态的形成性评价，难以反映教员职业生活的全貌。对学员的评价上，常偏重于知识、技能等可量化的指标，而把学习过程、方法、知识技能、情感态度、价值观等方面不易量化的指标只写在文件里，没有真正作为教学评价的指标。这种做法导致一些教员把主要精力用在科研和知识的传承上，忽视对学员创新意识和能力的培养；同时，这种做法也导致学员把主要精力用在应付考试上，忽视个人综合素质的提高。

（五）开展研究性教学的投入和重视不够

研究性教学要投入大量的人力和物力资源，没有足够的教学经费投入只能使研究性教学走向形式化，学员也不会有更多收益。以斯坦福大学为例，该大学在1999年在新生和二年级学生研究性教学上的投入就比前一年多了500万美元，额外增加了20个教学岗位。研究性教学需要小班化和专门的教室，需要大力增加教学岗位，因此，需要投入大量的人力物力。虽然国内高校对研究性教学很关注，并对教学进行投资，但依然是杯水车薪。另外，对于哪些课程适合研究性教学的界定随意性较大，很少经过充分论证，经常出现“为了形式而形式”、“一窝蜂”的现象。

三、对策与建议

（一）转变教学观念，树立学员主体地位

对于教员来讲，要树立以人为本的教学观。在教学过程中，要确立教员是课堂教学的“激发者，引导者”，树立学生是课堂教学的“主体”的教学观念，改变过去以灌输的方式讲授知识的教学观念。理解研究性教学的内涵，重视学习、探究过程，增加课堂民主、平等、和谐的气氛，增强师生双方的交流，引导学员分析问题的来龙去脉、理论的发展线索、解决问题的基本思路。对学生来讲，要改变传统以死记硬背的方式获得知识的学习观念，注重知识探究过程，独自解决问题，注重自己创新意识与创新能力的培养。

（二）转变管理模式，强调和谐管理

在学员的管理过程中，要破除“要求”越严越好的思想，坚持以人为本抓管理。一要信任学员。信任是理解的

前提,是沟通的桥梁。对于学习较为自觉,确实参与相关研究或有学习需求的学员可以脱离“视线”,只有彼此信任,从严才能有基础,“禁令”才会有针对性,教育管理也就能“润物无声”。二要松弛有度。学员一般都有一定的自制能力,对学员的学习管理应适度放松,不可为了落实上级相关的要求而制定“苛刻”的规定,应力所能及地为学员创造适度宽松的学习环境。三要以管理促进教学。严格的管理可以促进教学制度的落实,保证良好的教学秩序,但与此同时还要强调尊重教员与尊重知识的协调统一,充分调动学员的积极性,建立课堂教学中师生平等的关系。

(三) 提升学员研究性学习的自主性

首先,要转变学员的观念和行为方式。使学员认识到,研究性教学的目的是使学员走得更远。教员与学员的关系是一种民主、平等、合作的关系。其次,要不断改善学风。要通过教员和管理干部的引导,使学员主动开展研究性学习,倡导学习中的主动探究、亲身体验和对问题的研究与解决,从中产生探索未来知识的兴趣。要引导学员在教员指导下,选择与课程内容相关的专题进行研究,在研究中获得知识,并提升能力。通过研究性教学逐步培养学员终身学习的能力和批判性思维的能力,为学员今后的发展打下坚实的基础。再次,在对学员的政策激励方面,学员的自主探究活动可被认可为科技学分;在学术科技活动中取得优异成绩,可作为评选优秀生的条件之一。

(四) 改进课程体系和教材

军校指挥类学员课程设置应该按照研究性教学的要求进行改革。一方面,夯实基础,强化通识教育,本着前期按大类培养,打好宽厚基础,后期按宽口径专业教学的思想进行课程体系改革,精心设计基础课和专业基础课。另一方,着眼于学生的全面发展,构建立体交叉课程模块体系^[9],使知识的结构更趋向于复合性、系统性,为学生进入研究性的学习作好铺垫。

在教材编写方面,可采用模块化方法,如分成基础知识模块、基本技能模块和创新知识模块等,不但便于研究性教学,而且可针对地方学员与战士学员的差别展开分级教学。

(五) 建立科学的教学评价体系

研究性教学的开展必须建立一套与之配套的教学评价体系,该体系应体现评价的全程性、多元性和发展性等^[10]。研究性教学评价体系包括学生学业成绩评价和教师教学业绩评价。学员的评价方法应由“一考定全局”的传统终结性评价转向形成性评价与终结性评价相结合,课内教学与课外自主学习相结合的全程性评价,将习题作业、问题讨论、项目训练(课程论文、课程设计等)、课外实践等纳入学业成绩评价的范围,提倡开卷、半开卷、口试、

论文答辩等多种形式的考核方式。教员的评价应由他评(学生、督导、同行、领导评等)为主转向他评和自评结合的评价方式,重视教员的自我反馈、自我认识、自我完善;评价方法由传统的偏于量的评价转向量、质并重的评价,更多关注教师教学效果、职业道德、创新能力等,体现评价的人文关怀。

(六) 加大对研究性教学的经费投入

研究性教学要求实行小班化教学,一般规模控制在15人左右^[11]。要用有限的资金加强对研究性教学教员的引进和培养。虽然目前大部分一流大学的生师比名义上已经达到了教育部规定的16:1,但由于非教学人员占了学校人员的较大比例,实际授课的主讲教员与学员的比例远远低于这个数字。这远远不能满足研究性教学“小班化教学”的要求。因此,应当在有限的经费里拿出更多的资金来聘用和培训研究性教学教员。另外,硬件和物质保障对研究性教学也是很重要的,如美国有些大学为学生提供研究性教学必需的教具、学具、参考资料。军队院校为了有效的实施研究性教学,应当在购买图书、建设教室和资助学员的创新性实验项目等方面加大投入。

[参考文献]

- [1] 张华. 研究性教学论[M]. 上海:华东师范大学出版社,2010.
- [2] 周远清. 周远清教育文集(三)[M]. 北京:高等教育出版社,2007.339.
- [3] 教育部高等教育司. 关于进一步加强高等学校本科教学工作的若干意见[Z]. 教高(2005)1号,2005.
- [4] 陈钧. 一个可资借鉴的成功教学模式[J]. 湖南师范大学社会科学学报,1996(6):3-6.
- [5] 陈岛,杨世幸. “研究性”教学方法探讨[J]. 海军院校教育,2006,32(3):38-40.
- [6] 郭汉民. 历史课程研究性五步教学法[J]. 中国大学教学,2006(3):34-36.
- [7] 钱明辉. 研究性教学-发展性教师的内在教学理论[M]. 北京:科学出版社,2007.
- [8] 柳杨. 以科学发展观为指导转变学员管理模式的思考[J]. 军队管理论坛,2006(3):66-68.
- [9] 虞丽娟. 深化课程体系改革,提高人才创新能力[J]. 中国高等教育,2008(15):18-20.
- [10] 陈安军. 高校研究性教学保障体系构建的思考[J]. 黑龙江教育,2010(1):26-28.
- [11] 何斌. 香港高等教育国际化现状分析[J]. 比较教育研究,2005,26(1):16-19.

(责任编辑:卢绍华)