

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.03.026

# 指挥型工程硕士《作战指挥学》 课程的教学改革与实践

胡杰民<sup>1</sup>, 孙智信<sup>2</sup>

(国防科学技术大学 1. 指挥军官基础教育学院; 2. 信息系统与管理学院, 湖南 长沙 410073)

**[摘要]** 《作战指挥学》是指挥型工程硕士军事核心课程。分析了指挥型工程硕士的特点, 对教学理念、课程内容、教学模式、考试方式的改革创新进行了较深入的研究, 为指挥型工程硕士的课程教学提供有益的借鉴。

**[关键词]** 指挥型工程硕士; 作战指挥学; 教学

**[中图分类号]** G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)03-0078-03

## The Reform and Practice of Teaching Operational Command for the Master of Engineering as Commanding Officer

HU Jie-min<sup>1</sup>, SUN Zhi-xing<sup>2</sup>

(1. College of Basic education for Commanding Officer; 2. College of Information and management, NUDT, Changsha 410073, China)

**Abstract:** Operational command is a military core course for the master of engineering as commanding officer. The paper analyzes the characteristics of the master of engineering as commanding officer, explores the reform and innovation of teaching, course content, teaching models, examination methods so as to give some suggestions to teaching for the master of engineering as commanding officer.

**Key words:** the master of engineering as commanding officer; operational command; teaching

指挥型工程硕士是我校研究生教育的重要组成部分。《作战指挥学》是指挥型工程硕士课程体系中一门军事核心课程。从我校招收指挥型工程硕士以来, 我们进行了四年《作战指挥学》课程的教学实践。在教学实践中, 我们紧扣指挥型工程硕士这一学员群体的特点和培养目标, 更新教学理念, 调整教学内容, 运用案例式教学、研讨式教学等教学方法, 改革课程考试方式方法, 实现了教学质量较大提升, 达到了以军事核心课程的教学牵引和支撑工程技术类课程学习和课题研究的教學目的, 并培养了学员对前沿军事理论跟踪研究能力。

### 一、指挥型工程硕士的特点、培养目标及培养理念

利用军队综合大学培养指挥型工程硕士是我军人才培养中的一个重大举措, 是培养高层次复合型指挥人才的重要实践。指挥型工程硕士研究生主要来自于野战部队从事军事指挥或技术保障, 获得理学或工学学士学位的现役军官。在选送前的第一年, 各选送单位一般为学员进行专业基础知识和军事理论培训, 然后参加入学考试, 成绩合格者成为正式的指挥型工程硕士研究生。入学后第一年从

事硕士研究生课程学习, 第二年从事课题研究和论文写作, 第三年回原工作单位撰写毕业论文<sup>[1]</sup>。因此我们必须着眼指挥型工程硕士和普通硕士的差异性特点, 更新培养理念, 恰当设置培养目标, 以达成最佳的培养效果。

#### 1、指挥型工程硕士的特点

从知识背景来说, 指挥型工程硕士入学前在部队基层单位或各级机关从事军事指挥和作战参谋等军事指挥工作三年以上, 具有较丰富的实践经验。其学习特点主要表现在三个方面。第一, 对当前军队作战指挥中存在的实际问题有一定的感性认识, 也有自己的理性思考, 但一般都没有系统的学习过作战指挥相关知识, 理论基础薄弱, 缺乏思考深度, 加之平时忙于部队训练和管理等事务性工作, 无暇进行深入的学习和跟踪研究, 迫切需要通过系统的学习提高自身作战指挥方面的理论素养。第二, 指挥型工程硕士有三年以上指挥、管理工作经历, 具有一定的组织管理能力, 思考问题比较全面, 参与意识较强, 能够有意识地将获得的新知识与工作中遇到的实际问题建立联系, 知识转化能力比较强。第三, 大部分学员都已结婚成家, 家庭和原工作单位事务往往牵扯学员大量精力, 影响学员学习的积极性。同时相对应届硕士学员来说, 随着年龄的增

大，接受能力和记忆力都有一定程度的下降<sup>[2]</sup>。

## 2、指挥型工程硕士培养目标

高层次复合型军事指挥人才的缺乏是当前制约我军军事转型和军队信息化建设的瓶颈之一。因此，指挥型工程硕士的培养要着眼军队信息化建设的发展，适应军事训练的转变和军队研究生教育的转变，满足军队信息化建设的人才需求。鉴此，指挥型工程硕士的培养目标应是既懂指挥又懂技术的高层次复合型军事指挥人才，应主要着眼于培养从事指挥、管理岗位的应用型人才，而不是从事教学科研岗位的学术科研型人才<sup>[3]</sup>。从能力素质目标上看，指挥型工程硕士不仅要具备良好的军事素养，扎实的军事理论基础，掌握前沿的作战指挥理论，也要具备对现有信息化武器装备和综合电子信息系统的管理、使用、维护和维修的能力，具备对传统武器装备信息化改造进行需求分析和总体设计的能力<sup>[4]</sup>。

## 3、指挥型工程硕士的培养理念

先进的培养理念是指导课程教学改革创新的前提，必须针对学员的个性化差异，因材施教，更新传统教学理念，突出学员军事创新能力的培养。

指挥型工程硕士来自部队不同的单位，本科毕业于军队院校或地方院校的不同专业。工作经历和知识背景的差异性特点要求在培养理念上要突出个性化培养，强调因材施教。在教学内容上，要注重学术前沿理论和作战指挥知识的系统化；在教学方式上，要着眼于学员工作中实践问题的解决，结合学员的学习、工作背景和前沿作战指挥理论，多设置专题研讨，增加交流讨论；教学手段上，要通过想定教学、参观见学、综合战术演习等形式，加大实践性教学环节，提高学员解决实际问题能力和岗位任职适应能力。

传统教学模式以“传递-接受”的教学理论和“刺激-反应”的行为主义学习理论为指导，强调以课堂教学为途径向学员灌输知识，以考试为手段测量学生获取知识的程度，向学员讲授知识的多少和学员对所传授知识的掌握程度是教学质量评估的基本依据<sup>[5]</sup>。要加强学员军事创新能力的培养，就必须突破这一传统的教学理念。只有这样，才能培植有利于学员军事创新能力形成的土壤。必须以学员创新能力的培养为着眼点，突出学员学习中的主体性和教员教学中的主导性，促进教与学过程中的良性互动，积极推行以启发引导为主的专题式、案例式、研讨式教学，激发学员自主创新的热情，张扬学术个性，提倡学术争鸣，强调教学过程的实践性，营造有利于学员创新能力培养的良好氛围。

## 二、指挥型工程硕士对《作战指挥学》课程的需求分析

1、《作战指挥学》课程要为学员工程技术类课程学习、开展课题研究以及撰写毕业论文奠定必备的军事基础

入学前，指挥型工程硕士有不同的工作岗位经历，有不同的本科专业背景；入学后，又分为机械工程、光学工程、仪器仪表工程、材料工程、电子与信息工程、控制工程、计算机工程、航天工程、项目管理工程等不同的专业。因此，入学前学员的军事基础不一样，入学后不同专业对

军事课程的需求也存在一定的差异。《作战指挥学》作为一门军事核心课程，既要满足学员的共性需求，又要突出重点，尽量满足不同专业的个性化需求。从共性需求的角度来看，各专业的学员都必须熟悉信息化条件下作战指挥的基本规律，基本原则，基本职能活动以及信息化武器装备的运用方法，为工程技术类课程学习、撰写毕业论文和进行课题研究提供必要的军事知识支撑。从个性需求的角度来看，作战决策方法的运用、作战部署的确定、作战计划的拟制、指挥信息系统的作战运用、指挥训练等主题内容是和部分学员的专业课题研究密切相关的，也应给予充分的重视。因此在教学内容的设置上，要针对学员的客观情况，综合权衡共性需求和个性需求，达到有机统一。

2、《作战指挥学》课程的学习要为学员任职工作提供必要的军事知识储备

任职工作需求是指挥型工程硕士课程设置需要考虑的重要因素，特别是军事课程，它对培养指挥人才的军事素养起到根本性的作用，设置不当，影响人才培养质量，也影响学员毕业后的任职能力和长远发展。指挥型工程硕士研究生毕业后大多从事指挥和管理的工作，作为高层次的复合型指挥人才，首先要掌握扎实的军事基础知识，特别是作战指挥相关理论，应熟悉作战指挥的基本职能活动，能组织作战指挥训练和联合作战指挥演习，还应跟踪掌握作战指挥前沿理论的发展动态，进行作战理论的创新研究；其次，要能熟练掌握规划、部署和运用信息化武器装备，并能对武器装备的信息化改造、发展研制提出有效的军事需求。

从上述分析可以看出，准确把握指挥型工程硕士三年的课程学习、课题研究和毕业后任职工作对《作战指挥学》课程的需求是进行课程改革和创新的前提，直接决定了教学内容怎么调整，教学方式方法怎么改的问题。

## 三、课程改革创新实现途径

1、着眼多样化需求和前沿指挥理论，优化教学内容

教学内容的设置是一门课程首先要考虑的问题。我们着眼于指挥型工程硕士的需求，从三个方面考虑对《作战指挥学》的教学内容进行调整。第一，注重对学员已有作战指挥相关知识和实践经验的梳理和系统化。由于学员在本科时或在部队培训期间掌握了一些作战指挥的相关知识，相当一部分学员具有从事作战指挥的实践经验，虽然程度不一，层次不齐，但考虑到学员都工作三年以上，具备较强的自我学习和自我控制能力，所以压缩作战指挥基础理论教学内容，强调学员自学，课堂教学重点是对学员原来所学的零星知识进行系统化梳理，使学员的知识有一个较大提升。第二，加大前沿作战指挥理论教学，使学员能站在作战指挥前沿进行学术研究。我们紧跟作战指挥理论的发展动态，将一些最新的作战指挥理论纳入课程教学，加入了基于信息系统的体系作战指挥、空海一体战理论、体系破击战理论、空天一体作战指挥等前沿作战指挥理论。第三，加大运用作战指挥理论分析解决部队作战指挥实际问题的力度，使学员加深对作战指挥理论的理解和领悟，为工程技术类课程的学习和课题研究提供军事背景支撑，也提高学员学以致用能力。在教学中，我们对作战决策

方法、作战指挥训练、指挥信息系统的作战运用,作战指挥流程的优化、特种部队的指挥等大家比较关注的实际指挥问题进行了专题研讨。

### 2、强化学员主体意识,加强交流研讨

指挥型工程硕士来自全军不同军兵种不同类型的工作岗位,每个学员对自己工作岗位中有关作战指挥的具体情况都有一定的了解,但往往也有自己无法解决的困惑,特别是各单位之间存在一定的封闭性,平常相互之间交流并不多,对其它军兵种的情况不甚了解,大家都非常希望有机会能将自己的经验和困惑进行分享和交流研讨。针对这一现实情况,在《作战指挥学》的课程教学中,我们精心组织四个学时的课堂交流研讨。选择来自典型工作岗位的学员结合本人工作的实际情况和作战指挥理论探讨本军兵种作战指挥方面的客观情况、存在问题、解决对策等。在组织过程中,先由学员提出交流研讨的主题,提交研讨大纲,教员加以指导,然后课堂进行讲解,最后相互交流讨论。在交流研讨过程中,气氛热烈,学员参与意识强,受到学员的普遍欢迎。这一教学模式有效地拓宽了学员的视野,激发了学习的兴趣,调动了学习的积极性和主动性,提高了运用指挥理论研究解决实际问题的能力,教员在交流研讨的过程中也受益匪浅。

### 3、加强教学方式的融合,创新教学方法

良好的教学方式是提升教学效果的倍增剂。案例教学集中体现了教学过程中的参与性、启发性和实践性,非常适合指挥型工程硕士这一特殊群体。在教学过程中,我们精选作战指挥的经典战例,加大了课程的案例教学力度。作战决策是指挥员的主要职责,是作战指挥职能活动的核心,也是课程的重要教学内容。在这一讲中,我们选取海湾战争地面作战中的“左勾拳”行动进行作战决策分析。课前给学员发放海湾战争的相关材料,设置思考问题引导学员查找资料,进行深入思考。在课堂教学中首先教员分析美军决策主客观条件,要求学员灵活采用决策方法制定决策方案、对决策方案进行可行性分析和风险分析,最后对方案进行评估选择,使学员掌握了作战决策的基本程序和基本方法。然后要求学员以伊军指挥员的身份反向探讨伊军指挥失误的原因,并分析应该采取的对策,进一步加深了学员对作战决策内容的理解,取得了很好的教学效果。在作战指挥的基本规律和基本原则这一讲中,我们先简要介绍了孟良崮这一经典战役的基本过程,然后要求学员从这一战例中总结作战指挥的规律和原则,并探讨这些指挥规律和原则在信息化战争中的可移植性。通过采取案例教学,使学员的积极性和主观能动性充分调动起来,加深了对作战指挥的理解和领悟,提高了学员的分析能力,提高了教学效果,受到学员的普遍欢迎。

### 4、发挥考试导向功能,改革考试方式

创新和改革课程考试的内容和形式,充分发挥考试这一指挥棒的导向功能,是引导学员以正确的态度和方式学

习课程的重要手段。《作战指挥学》课程考试分为三部分,笔试占40%,课程论文占30%,课堂研讨占30%。在笔试的考试内容形式上,放弃填空、简答等需要死记硬背的知识型题型,主要采用材料分析、论述等主观能力型题型,侧重考查学员对作战指挥基本理论的理解和领悟,有利于引导学员走出死记硬背应付考试的恶性循环,有利于在学习的过程中加强对学员的创新思维能力和解决实际问题能力的培养。课程论文质量是衡量学员掌握理论和运用理论的重要指标,也间接地反映了课程教学效果。课程论文的撰写特别强调学员不要把思维仅仅局限在单一的学科理论研究之中,不能从资料到资料,从理论到理论,必须紧贴自己工作岗位的实际情况,发现当前军队实际作战指挥中急需解决的重点、难点、热点问题,提出自己的看法,尽量提出自己的解决措施。提倡论文形式以调查研究报告、案例研究、方案设计为主。对学员参与课堂研讨的表现进行评分作为课程考试的一部分是提高学员对课程学习兴趣,调动学习积极性的重要途径。在教学中,采取对学员课堂研讨准备情况,课堂研讨表现进行当场评分,激发了学员的参与热情,活跃了课堂气氛。

## 四、结束语

指挥型工程硕士是我军复合型高层次指挥型人才中的一支重要力量,《作战指挥学》作为其在硕士阶段的一门军事核心课程,其教学理念、教学内容和教学方式方法对其三年硕士课程学习、课题研究和任职能力的影响是基础性的,也是深远的。我们以问卷调查和座谈会的形式跟踪调查了课程的教学效果。从反馈结果来看,学员对课程教学的满意度接近90%,说明学员是比较满意的,较好地达成了教学目的。但我们也清醒地认识到作战指挥是当今军事领域发展和创新最为迅速的领域,我军的军事教育也处在转型之中,因此《作战指挥学》的课程教学应随作战指挥理论和军事教育理论的发展而不断创新。

## [参考文献]

- [1] 国防科学技术大学研究生院.国防科学技术大学研究生2009培养方案[Z].2009.
- [2] 周良柱,曾砥平,邓鹏图.培养工程硕士,致力科技强军[J].高等工程教育研究,1999(2).
- [3] 姚丹霖.指挥型工程硕士培养方式的探索与实践[J].高等教育研究学报,2008(3):49-51.
- [4] 项贤明.论教育改革与教育创新[J].高等教育研究,2007(12):1-7.
- [5] 朱晓刚.我国大学课程改革之评析[J].高等教育研究,2007(11):85-87.

(责任编辑:卢绍华)