

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.03.009

美国西点军校荣誉体系 ——历史久远的道德教育传统

李现平

(国防大学 训练部, 北京 100091)

[摘要] 研究介绍了美国西点军校独具特色的道德教育传统: 荣誉体系。回顾荣誉体系形成过程及历史文化渊源, 分析其在学员道德教育中发挥强大作用的内在机理。西点军校荣誉道德教育之所以获得巨大成功, 主要应归功于它建立了一整套行之有效的学员自我教育和自我监督机制。

[关键词] 美国西点军校; 荣誉体系; 道德教育; 自我教育

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8876(2011)03-0025-04

The Honor System of the U. S. Military Academy at West Point ——The Moral Educational Traditions with a Long History

LI - Xian - ping

(Training Department, National Defense University of PLA, Beijing 100091, China)

Abstract: The paper researches and introduces the moral educational traditions with unique characteristics of the U. S. Military Academy at West Point: honor system. It reviews the forming process and the historical - cultural origin of honor system and analyzes its strong performing mechanism in the cadets' moral education. The West Point honor moral education is so successful, which is mostly due to the fact that it has build a complete set of effective mechanism of the cadets' self - education and self - supervision.

Key words: the U. S. Military Academy at West Point; honor system; moral education; self - education

1966年某日,美国西点军校,一位新学员在没有请假情况下,利用课余时间去参加了一次学员宗教团体晚会,并在连队缺席卡上填写了“批准缺席”。当晚回到宿舍,他为自己的不诚实行为感到后悔,主动向学员连荣誉代表坦白了实情,这时候他才知道自己是有权参加那个聚会的,只是需要得到教育批准而已,但为时已晚。他虽然没有违反校规,但荣誉委员会认定他违反了“荣誉准则”,即有意说谎。第二天,他被毫无争议地开除了。西点军校的“荣誉准则”是个什么样的准则?“荣誉委员会”又是个什么样的组织?为何学员一次小小的说谎行为,竟然要受到这样严厉的惩处?这就需要追寻西点军校的“荣誉体系”,因为正是它决定着整个事件的进程与走向。

一、荣誉体系蕴含西点学员优秀道德品质的源泉

美国西点军校荣誉体系,是一个由西点校训、荣誉准则、荣誉制度、荣誉委员会、职业军人道德中心构成的伦理规范、道德教育和荣誉惩戒体系。它的主要功能是“保证4000名身强力壮、雄心勃勃的年轻人,严格按照西点的规章制度和道德行为规范来约束自己,维护军校和学员的形象”。^[1]

西点校训,只有简单的六个字“责任、荣誉、国家”,它时刻都在唤醒和激励学员的强烈责任意识、荣誉意识和

报效国家意识。荣誉准则,也相当简短:“每个学员决不撒谎、欺骗或盗窃,也决不容忍其他人这样做。”西点校训和荣誉准则,为西点军校荣誉教育甚至整个伦理规范和职业道德教育奠定了稳固的基石。

荣誉制度,是在西点校训和荣誉准则基础上,经过200多年的实践逐步完善起来的一套制度和规则,它几乎涉及学员生活的方方面面,规定了行行色色符合或违反荣誉准则的行为。比如,美国军事学员训练团章程对学员在“缺席卡”上签名的含意做了如下规定:“当学员利用本章程给予的权利,在连请假登记簿上签名时,则表示他是被批准享受此权利的,并将遵守有关限制的规定,同时也保证申报的各事项都属实。”^[2]本文开篇提到的那位不幸的新学员,正是犯在了这个条款上。再比如,学员提交作业,即意味着声明:“作文手稿,包括书写、打字、草图以及各种标志符号等,全都是学员自己的作品。”对考试中的独立作业则申明:“除非系里另有规定,学员一旦着手写或计算将作为自己的作品上交的提纲、草稿或正文,便不许再进行讨论。”荣誉制度还规定了违背荣誉准则应受到的惩处,包括关禁闭、降级降衔、罚走步、开除等等。而西点历史上最严厉的惩处措施,莫过于“缄默”:从执行之日起直到毕业,甚至毕业之后,除非公务往来西点人不再与他说话,使其在人群中遭受莫大的心理孤独与无尽的精神寂寞。这

[收稿日期] 2011-05-25

[作者简介] 李现平(1965-),男,河北沙河人,国防大学训练部教学研究到副研究员,教育学博士,主要研究方向:比较教育、军事教育、教育哲学。

种残酷的惩罚措施,直到1973年才正式废止。

学员荣誉委员会,是执行荣誉准则和维护荣誉制度的主要机构,它通常由四年级和三年级学员组成,经民主选举产生,设一名主席、两名副主席、一名书记员、四名学员团荣誉代表。有4千多名学员的西点军校,下设四个学员团,每团编设8个学员连,各团推举一名荣誉代表进入学员荣誉委员会领导层,各连推举一名荣誉代表作为荣誉委员会普通成员。荣誉委员会主要负责对学员进行荣誉道德教育,监督全体学员的荣誉道德行为,并对违反荣誉准则事件进行调查审理,向校方提出惩处建议。尽管这个组织没有直接处理学员的行政权力,但是学校通常都会尊重或默许它的处理意见。西点军校职业军人道德中心,全称“威廉·E·西蒙职业军人道德中心”,是发展学员职业伦理道德、统筹协调各项道德教育资源、推进荣誉道德建设的教育和研究机构,设有一名专职“荣誉事务长官特别助理”,代表校方,对学员荣誉委员会进行日常监管。^[3]

由上述规则、制度、机构和人员构成的荣誉体系,为确保西点学员成为美国“陆军的灵魂”、未来国家和社会的领导者,发挥了无与伦比的保证作用,也受到一代又一代西点人的珍视。前西点军校校长诺尔顿将军指出,“荣誉制度是西点军校一切力量的源泉。”而著名西点毕业生,西点军校校长马修·李奇微将军则表示:“西点军校一直是美国陆军高尚道德精神的无穷无尽的源泉,是陆军军官中的西点毕业生,把这种精神反复灌输给了全体军官和军士。我认为,再没有什么别的东西可以代替这种道德力量。我决不能为向某种低下的社会道德让步而放弃西点军校的荣誉道德准则。”^[4]

二、荣誉制度源自久远的大学生自治传统

荣誉体系在西点军校获得巨大成功,但是荣誉体系并非西点军校首创。它最早诞生在由美国第三任总统托马斯·杰斐逊创办的弗吉尼亚大学,脱胎于美国早期的学生秘密荣誉组织“希腊会社”,源自于古老而久远的大学生自治传统。

18世纪,美国大学生为摆脱学校和教师的控制,争取自由与独立,纷纷成立各种秘密社团。1776年12月5日,威廉-玛丽学院一位名叫约翰·希斯的15岁大学生,召集4名同学成立了“求知学会”。他精通希腊语,有“希腊学者”的雅称,用希腊语为“求知学会”立下箴言“挚爱指引生命之智慧”,这段文字缩写为三个希腊字母“ΦΒΚ”,他们还设计了写有这三个字母的会徽。后来,大学生中开始有人效仿这一做法,以希腊字母命名新成立的各种秘密学生组织,后人将这类组织统称为“希腊会社”,而威廉-玛丽学院的“ΦΒΚ”就是美国大学生“希腊会社”的鼻祖。

以后几百年间,“ΦΒΚ”在各校发展分支机构,在哈佛、耶鲁、达特茅斯学院、布朗大学等美国名校设立支部,只有那些学业优异、品德高尚的学生才有资格加入。19世纪初,随着一些学校热衷于推动本校学生加入此组织,“ΦΒΚ”逐渐演变成为全国性的大学生荣誉会社(Honor Societies),大学生甚至大学教授多以能够加入该组织为荣。到1883年,“ΦΒΚ”建立了全国理事会,选举哈佛大学校长、著名教育家艾略特为主席。1982年,美国有36万名“ΦΒΚ”会员,1999年,美国有255个“ΦΒΚ”支部,涉及全美国七百多所高校。被批准建立“ΦΒΚ”支部成为学校的莫大荣誉,而加入“ΦΒΚ”也是大学生的终生骄傲,

甚至可以在自己死后的讣告中提及。

代表美国大学生自治传统的“荣誉制度”,也正是伴随着“希腊会社”这类的大学生荣誉会社发展起来的。托马斯·杰斐逊作为美国民主政治的先驱、美国独立宣言起草人,早年在威廉-玛丽学院学习时,就参加过早期的“希腊会社”：“友谊、享乐、知识会社”。1819年他创办了弗吉尼亚大学,被推举为名誉校长。他的一个重要建校理想,就是建立一个以诚信为核心的荣誉体系,“以培养学生诚实的生活态度,使学生生活在一种信任与被信任的良好氛围中”。他指出,“对于一些有意践踏他人对其信任的人丝毫不留情面地惩罚,正是为了保证所有弗吉尼亚大学的学生生活在一个充满信任的社区!”^[5]

在杰斐逊的这一办学理念影响下,弗吉尼亚大学法学教授塔克尔认识到,采取大学生自治的办法,让学生们加入某种带有崇高感和神秘感的荣誉会社,实现自我约束和自我管理,不仅有利于加强学生的道德建设和日常管理,也有利于缓解师生间日益激化的矛盾冲突。于是,他在1842年建议学生在考试时在一份声明上签名,表明自己没有从他人处得到帮助。这个声明后来加上了“没有给予他人帮助”条款,这就是弗吉尼亚大学“荣誉制度”(Honor System,也译作“荣誉体系”)的起源。^[6]时至今日,在弗吉尼亚大学,平时的每份作业、每篇论文和每次考试,在首页的最上方,都毫无例外地印着一段荣誉誓言:“On my honor as a student, I have neither given nor received any help for this assignment/test.”(作为学生,以我的荣誉发誓,我没有为了这份作业/这场考试给予或者接受任何的帮助!)每个学生都必须将这段文字手写一遍,然后郑重签上自己的名字。否则,老师将不会接受或批阅这份试卷。^[7]

美国西点军校的“荣誉体系”,是以此为蓝本并加入军校特色而形成的。《西点军校史》记载,西点军校荣誉体系可追溯到“西点之父”西尔韦斯·塞耶。他担任早期西点军校校长16年(1817年5月至1833年7月),为西点学员制定了“荣誉准则”：“军校生不能撒谎、不能欺骗或偷盗,也不能容忍别人这样做。”^[8]1871年,一年级学员们得知有两名新学员对指挥官撒谎,就把这两人叫出队列,私下迫使他们换上便装,给了他们50美元,命令他们离开西点,再也不要回来。尽管此事被公开后得到纠正,但是“学员没有受到阻拦地成立了一个警戒委员会,由每个连选派代表组成,继续监督此类行为,并数年内一直延续了下来。”^[9]这个警戒委员会是一个半秘密的学员自治荣誉组织,它正是后来西点军校“荣誉委员会”的雏形。有趣的是,美国西点军校正是根据第三任美国总统,日后创办了弗吉尼亚大学的托马斯·杰斐逊签署的国会文件,于1802年7月4日成立的。西点军校之父,西点早期毕业生西尔韦斯·塞耶,在1807年考入西点之前,刚刚以优异的成绩毕业于达特茅斯学院,而该学院正是美国早期大学生“荣誉会社”活跃的院校之一。看来,荣誉体系能够在西点军校生根,实非偶然。

而西点军校“荣誉体系”的正式建立者,是著名的西点军校校长麦克阿瑟将军。1919年6月至1922年6月,他担任西点军校校长,对西点进行了一系列大刀阔斧的现代化改革,其中就包括借鉴地方院校大学生自治、大学生荣誉会社和荣誉制度的做法,在西点军校建立荣誉体系。“他创立了荣誉委员会,委员会成员由学员们自行选举产生,向学员解释荣誉制度,公示违纪行为,并拥有免除追究过错的权利。”这套荣誉制度的核心内容是:“①对待撒谎、

嘲讽、逃避责任或通过一些小伎俩掩盖罪行或违背公正精神的行为绝不姑息容忍；②有意亵渎荣誉制度者必须立即退学，并永不给予豁免；③所有文书，学员一旦签名就无法撤回，并且必须在字面和精神上遵循所述内容；④任何有意欺骗的行为均不予宽恕；⑤检举身边违规行为与每位学员的荣誉息息相关；⑥整个军队，无论个人或集体，都是自己荣誉制度的监护人。”^[10]后来逐步形成了荣誉准则、荣誉委员会、荣誉代表、荣誉法庭、荣誉教育等一系列荣誉道德制度机制。这套荣誉体系，使早已存在于西点的半地下性质的学员荣誉组织和荣誉制度走向公开化和正规化。

三、荣誉法庭彰显荣誉体系道德建设力量

西点军校荣誉委员会有着严密的组织机构和工作程序，以确保其活动的公正性、公平性、公开性和公信力。它的主要日常工作有两项，一项是荣誉道德教育，另一项是荣誉调查审判。西点军校新生一入学，就要首先接受16小时的荣誉教育，并且这种荣誉教育将贯穿学员在校四年全过程。为此，荣誉委员会设主席一名，负责委员会全面工作，充当荣誉委员会发言人和全权代表；荣誉调查副主席一名，负责监督执行对违反“荣誉准则”事件的调查审理工作；荣誉教育副主席一名，负责计划并监督执行学员荣誉道德教育事宜。

荣誉委员会一旦获知有违反荣誉准则的行为发生，就要组建“荣誉法庭”，展开调查，并在查清事实真相基础上提出惩处意见。“荣誉法庭”全称“荣誉调查审判庭”，由12人组成，其中包括荣誉委员会的4个委员，其中1名被指定为学员庭长。其他8名审判员从学员队中自由选举产生。为了保证在执行过程中能够按照校长指示展开重新审理，还要指定另外12人组成一套预备荣誉调查审判庭。为了体现利益相关者回避原则，荣誉调查审判员不得从被告学员所在连队指定。西点军校的荣誉调查审理工作，通常要经过初讯、初查、提交荣誉调查审判庭、审判庭长初审、正式开庭审判五个环节。^[11]

初讯是了解案子的基本情况，由连荣誉代表执行，将结果报告团荣誉代表。如果团荣誉代表认为证据不足，可与荣誉委员会调查副主席商量，后者可指示团荣誉代表撤销案子，并要求提交一份陈述事实的书面报告。案子一旦撤销，团荣誉代表将指示连荣誉代表通知到所有相关人员。如果团荣誉代表认定出现了违反荣誉准则的行为，可指定人员成立调查小组，展开初查。初查由团荣誉代表指定2名荣誉委员会成员组成调查小组实施，主要是搜集疑案的全部笔记、言词和证据。凡是受到询问的学员，都要呈交一份书面材料，积极配合初查。问讯被告前，调查小组必须向知情的学员了解情况。初查期间，被告可和律师商量，可以保持沉默，可以向调查小组呈递陈述和提供证据。在搜集证据的基础上，调查小组和团荣誉代表磋商，向调查副主席提出书面建议。调查副主席根据情况，可把案子转交学员队司令（军衔一般为准将），要求开庭审理；亦可将案子提交给荣誉委员会主席，由主席做出最后裁决。

案子提交荣誉调查审判庭之前，学员队司令有权要求进一步调查，亦可宣布取消案子。他若同意开庭审理，就在调查副主席的提议上签名，并指示荣誉事务长官特别助理，完成荣誉调查审判庭组建工作。如果学员队司令要求追查大的违纪行为，荣誉事务长官特别助理将同军法参谋协商，以确定荣誉调查的证据和主要违纪事实一致。

审判长初审是正式审判前的必要准备，通常在收到案

件报告5天之内实施，并确定正式审判日期。初审前，被告可以找律师商量，可以对有关调查程序或其他问题提出抗议或请求，可以要求推迟审判、延长审判、证人出庭或其他有关事项。审判长根据自己的判断做出答复，初审结束后，将不再考虑上述问题。

正式开庭审判时，学员庭长、审判长、全体审判员、被告学员及其顾问等各就各位。审判长由军法部门的军官律师担任，是荣誉调查审判庭的非选举法定成员，其任务是当一名公正的法官，主持开庭，保证审判过程公正、有秩序、符合法律条令要求。审判活动包括事实证明、证人陈述、证据论证、审议、裁决、建议等环节。审判员们在经过充分讨论后，在学员庭长主持下，以无记名投票方式进行表决。12名审判员中有10名投肯定票，裁决生效。投票是秘密进行的，投票结束后，被告学员的家长或顾问收集投票并当众数票计票。庭长向审判员们公布投票结果后将票销毁。最后学员庭长写出说明指控得到证实与否的材料一式两份，一份通过军法参谋助理转呈学员队司令，一份交给被告学员。学员队司令和军法参谋对报告进行复审，复审结论要提交给被告，被告有权申诉。

最后程序是校长审理。他将审理整个审判记录，然后做出决定。原则上，校长应尊重荣誉调查审判庭的意见，但也可以提出否定意见。如果校长同意审判庭意见，就要把案子连同请求采取适当措施的建议，一并转呈美国陆军司令部。如果荣誉审判庭裁决学员被开除，校长有权将被告留在学员队，依据《美国军校总条例》给予其它形式的惩罚。如果校长发现诉讼过程中有小的失误或疏漏，有害被告权益，可以退还案件，要求重新审理；如果发现重大失误，并难以纠正，校长可以要求启用另一套审判班子，组成新的荣誉调查审判庭，展开新一轮审理。

这套荣誉调查审理程序，是参照法院工作程序设置的，也结合了西点军校的实际情况。它充分尊重和发挥了学员的主体地位与主体作用，使他们成为整个活动的主角；也保证了审理过程的合法性和严肃性，聘请有律师资格的军官来充当开庭审理最关键的人物审判长；还维护了校长和学员队司令的绝对权威，使他们可以扮演终裁者角色。

四、荣誉体系伴随社会和时代发展而变革

西点军校荣誉体系正式建立的90年间，随着时代和社会环境的变迁，不断遇到这样或那样的考验和挑战。每次重大的考验过后，都会引发人们对荣誉体系的反思与追问，也迫使西点军校对它做出改革与调整。社会环境在变，西点军校在变，一届届的学员在变，荣誉体系也在伴随着社会 and 时代的发展而变革。

1973年夏天发生的“佩洛西事件”，在西点军校乃至全美国掀起轩然大波，促使“缄默”这种惩罚手段从西点军校荣誉制度中消失，也使大家对荣誉体系的看法产生了分歧。早在1971年9月，荣誉委员会裁决，一位名叫詹姆斯·佩洛西的学员在电子工程考试中犯有欺骗罪，所以他必须马上离开西点。佩洛西不服，上诉到西点军校军官委员会和西点军校校长。校长诺尔顿将军行使豁免权，宣布佩洛西可以继续留在西点军校。但是校长的裁决并没有为学员团所接受，相反，荣誉委员会开会再次裁决佩洛西犯有欺骗罪。佩洛西得到校长豁免而拒绝离校，而荣誉委员会又无权强迫他退学，于是决定给以“缄默”的惩罚；此后直至毕业的19个月中，西点军校学员再没人与他说话。他的衣服经常会被莫名其妙地扔进浴室，被人用水浸湿后

扔在厕所地上;他还接到匿名恐吓电话,比如“佩洛西,交出你的戒指,如果不给,就砍掉你的手指头。”(西点颁发给每位毕业学员的纪念戒指,也是一种荣誉和身份的象征。)

1973年,此事被媒体曝光,佩洛西得到社会舆论的广泛同情。甚至就连美国《陆军时报》也发表社论《年轻的学员》,对西点的作法提出了尖锐批评。尽管在校方的干预下“缄默”作为惩罚手段在西点寿终正寝,但是西点内部对待荣誉制度却产生了意见分歧。“西点很多学员(大约占学员总人数的30%)公开称赞佩洛西向荣誉制度作斗争所取得的胜利。”甚至部分西点军校高级军官也认为,“没有必要去遵守与维护那种传统的荣誉制度”。但校方的态度是坚决的,“他们可以向荣誉委员会施加压力取消缄默惩罚,也可以对荣誉制度的某些条款作出具体限定,并使处罚的严酷性有所收敛,但是整个荣誉体系是不能怀疑甚至抛弃的,它是西点的传统和特色,是西点培养合格军官的一项重要内容,只能改进和完善,不能取缔。”^[12]这项历史悠久且具有西点军校特色的道德教育传统,如何更加适应当代社会环境和青年人的特点,又能够继续保持对学员伦理道德建设的积极影响力?这一问题已经不可避免摆在了西点军校面前。而对荣誉体系更为严峻的挑战,则来自于屡屡出现的大面积考试作弊丑闻。1951年秋天,西点官方收到一封学员来信,揭发90名西点学员在考试中作弊,这在西点军校历史上是闻所未闻的。结果这90人被全部退学,其中三分之一以上是著名的西点军校橄榄球队队员。联系当时发生的从朝鲜战争中牟取暴利、在大学篮球比赛中行贿、杜鲁门政府的“皮大衣”和“深冻冰厢”等事件,“这场丑闻引发了对美国人生活中的诚信问题的全国讨论。”^[13]1966年,西点军校再次发生考试作弊丑闻,20多人被开除,而实际参与此次作弊的学员可能在100人以上。1976年春天,又一次发生重大考试作弊丑闻:117份答案雷同考卷被提交荣誉委员会审查,94名学员被正式宣布有罪。为此,陆军部长成立了一个6人委员会前往调查。曾经参加过太空飞行并成功登上月球的西点毕业生弗兰克·鲍尔曼,担任调查委员会主席。在委员会提交的长达91页的报告中,对问题做出了如下解释:“学员的确进行了欺骗,但并不都是错误的。他们的行为应该看作是由于下述原因造成的:西点军校内对荣誉持无所谓态度的一股势力在无限制地扩大;荣誉体系本身也存在严重缺陷;学校对已经暴露出来的道德问题及其他缺点没有采取果断措施。”^[14]

人们发现,在这个貌似无懈可击,可以称之为“法网恢恢”的西点军校荣誉体系内部,长期存在着大量的“灰色地带”甚至“黑色地带”。在“灰色地带”,关系要好的朋友间可以相互容忍,对一些小小的过失彼此心照不宣;在“黑色地带”,一些学员形成考试作弊团伙,甚至结成对付荣誉调查的“攻守同盟”。荣誉体系对于低年级学员是行之有效的,对于个别人的不假外出、偷盗财物、学术造假等行为也极具震慑力。但是对于考试作弊这种涉及大量学员的群体性问题,它似乎有些“法不责众”,难以招架。显然,“荣誉制度的严酷性、绝对性和僵化性,促使某些学员不得不密切配合,想方设法避免惩罚。”^[15]

在第三次重大考试作弊丑闻发生后,西点军校痛定思痛,下决心采取了一系列卓有成效的改革措施。1977年6月新任命的校长斯蒂芬·E·安布罗斯,成立了十几个校内委员会,全方位地检讨和评估了学校各个方面的工作,特

别是重新研究了西点军校领导力教育计划、高等学术教育计划、军事职业教育训练计划、体育运动教育计划、荣誉道德教育计划“五育”之间的相互关系,重新制定了人才培养政策框架,提出了250多条改革措施,绝大多数得到了落实。比如,任命了一位副校长,负责协调和统一西点的每项活动,以确保它们符合西点军校人才培养和办学的总体政策目标,避免相互冲突。再比如,成立了西点军校政策委员会,其代表来自军校的四个主要职能部门:学术、军事、体育和伦理道德部门,以便“把这四个有时互相促进,有时又互相竞争的领域的工作整合到一起,尽可能凝成一个促进学员发展的平衡的整体。”再如,在学员管理方面,降低了对个人竞争的重视,转而重视学员在西点的成长体验,从而使学员的分数、等级和其他褒奖形式更多地反映实际成就;大大减少对一年级新生一切形式的干扰活动,取消了学员大量无目的的繁重工作,使他们在正课时间能够更加专注于学习,等等。“改革开始之后,曾经明显存在且影响很大的反文化随着时间的推移消退了,不再是一个严重的问题。”“一种荣誉观念确立了,它超越了禁止说谎、作弊、偷盗或者容忍别人这样做的荣誉观,是一种积极的荣誉观:履行义务、知道你代表什么、支持正确的事。”“一种责任观念也确立了”,核心内容“是从一年级学生的服从(和反应),到二年级学生的自律、三年级学生的责任感、四年级学生的服务观念这样一个进步过程。”^[16]

西点军校认识到,荣誉体系频频告警的根源在于学校人才培养政策之间的自相矛盾,是涉及人才培养大政方针和重大价值理念出现了偏差,而荣誉丑闻只是它的外在表现而已。此外,以开除这种惟一的方式处罚违反荣誉准则的学员,难免挂一漏万,有失公允。学员要适应荣誉制度,而荣誉制度也要适应飞速变化着的西点军校及其社会环境。在充满着变化性、多样性、复杂性、不确定性的环境里,荣誉体系也必须顺应时代潮流,以变化求生存,以创新求发展。经过这次全面彻底的办学思想检讨和大范围的教育教学改革,各项教育计划得到了系统整合,西点军校荣誉体系获得了一次“浴火重生”。此后几十年间,再没有发生大范围考场舞弊事件。西点军校荣誉体系,在全美国甚至全世界,得到了越来越多的理解、尊重和推崇,获得了极高的声誉和评价,为各国企业、院校、机构所效仿。

【参考文献】

- [1] [2][4][12][14][15] 臧晨编著. 雄魂西点军校纪实[M]. 石家庄:河北人民出版社,1996:331,332,337,336,343,339.
- [3] 中国人民解放军理工大学. 西点军校2004-2005目录[Z]. 2005:141.
- [5] [7] 马倩. 以我的荣誉发誓[J]. 大学时代,2003(12):30,30,30.
- [6] 柯昕. 漫步美国大学:美国著名大学今昔纵横谈(续编)[M]. 哈尔滨:哈尔滨工业大学出版社,2000:394,396.
- [8] 斯科特·斯奈尔. 西点执行课[M]. 王跃进,汪洪友,译. 北京:中国社会科学出版社,2006:23,23.
- [9] [10][13][16] 斯蒂芬·E·安布罗斯. 责任、荣誉、国家:西点军校史[M]. 洪庆明,译. 广州:暨南大学出版社,2006:264-265,265-266,299-300,317-321.
- [11] 于大清. 目击西点[M]. 北京:解放军出版社,2005:118-120,118.