

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.04.002

美国三军军官学校人才培养特点分析

王强, 仲辉, 何涌

(国防科学技术大学 训练部, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 分析了美国三军军官学校本科教育的基本情况, 总结出三所军官学校人才培养的六个主要特点: 牢牢把握培养领导者的核心使命, 培养目标具体明确; 着力培养学员的领导能力, 教育计划系统科学; 大力实施通识教育基础上的专业教育, 专业设置文理兼顾; 有机融合科学文化教育和军事体育训练, 课程体系宽广厚实; 有力保证人才培养质量, 规章制度健全有效; 高度重视师资队伍建设和教员队伍素质优良, 以期对我军院校发展本科教育提供有益的借鉴

[关键词] 美国三军军官学校; 人才培养; 特点

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)04-0007-05

An Analysis of the Characteristics of Personnel Cultivation of the United States Military Academies

WANG Qiang, ZHONG Hui, ZHU Qi - chao

(Education Department, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: In order to offer useful reference for developing the undergraduate education in China's military academies, the state of undergraduate education in the United States military academies is analyzed. Their six major characteristics of talent cultivation are summarized and presented as follows: the specific target of nurturing future leaders, the systemic and scientific educational programs which focus on developing the cadet's leadership, implementing the professional education based on general education and offering the specialties combining humanities with sciences, the curriculum system with rich content which merges technology and literacy education with military physical training, the sound and effective regulations and systems, and the outstanding faculty with high academic and teaching level.

Key words: the United States military academies; talent cultivation; characteristics

美国陆军军官学校 (United States Military Academy, USMA) (西点军校)、海军军官学校 (United States Naval Academy, USNA) 和空军军官学校 (United States Air Force Academy, USAFA) 是美国陆、海、空三军各自唯一的主要招收高中毕业生进行大学本科学历教育, 培养军种初级指挥军官的军事院校。这三所学校在长期的办学实践中, 形成了独具特色的本科人才培养模式, 教育质量出类拔萃, 在《美国新闻与世界报道》全美公立本科院校排名中, 西点军校、海军军官学校名列第一、第二; 全美本科院校工科排名中, 西点军校、海军军官学校和空军军官学校分别排在第五、第六和第八位。^[1] 分析研究美国三军军官学校人才培养的成功经验和做法, 对于推进我军院校本科教育改革与发展具有重要的启示和借鉴意义。本文从人才培养目标、教育计划、专业设置、课程体系、管理制度和教师队伍建设等六个方面对美国三军军官学校人才培养特点进行了比较分析, 期望能结

我军院校发展本科教育以更多的启发。

一、牢牢把握培养领导者的核心使命, 培养目标具体明确

为美国军队培养高素质未来领导者和精英是三所军官学校的核心使命。西点军校明确提出: “培养具有良好的教育水平、过硬的专业技能、强健的体魄和高尚的道德水平的领导者”,^[2] 他们认为 “每一名学员都是未来的领导者”。^[3] 海军军官学校也提出要: “造就献身于军队职业生涯、头脑和性格有发展潜力、有能力履行最高级指挥职责、公民职责和政府管理职责的毕业生”。^[4] 海军军官学校第六任教务长威廉·米勒则这样表述海军军官学校的教育理念: “海军军官学校具有悠久历史和光荣传统, 在教育和训练为国服务并能够面对最大挑战的领导者方面成就显著。我们培训的学员毕业伊始便能够领导我国的水兵和陆战队

[收稿日期] 2011-04-08

[基金项目] 国防科技大学“十一五”教育教学研究重点课题 (U2009013)

[作者简介] 王强 (1971-), 男, 四川南充人, 国防科技大学训练部政策研究室助理研究员、博士, 主要从事高等学校战略规划 and 教学管理研究。

员。”^[5]空军军官学校则强调“用明天的眼光来培养和激励未来的航空航天领导者”。^[6]“军官是穿制服的领导者”已成为美军院校的共识。表1所示为三所军官学校的人才培养目标。

表1 美军三所军官学校人才培养目标

学校	人才培养目标
陆军军官学校	培养具有良好的教育水平、过硬的专业技能、强健的体魄和高尚的道德水平的领导者，使他们作为陆军军官和美国公民都能够持续地成长和发展。 ^[2]
海军军官学校	使进入军校的男女青年具备服务于国家和从事领导工作的基本素质，使学员在学业、道德伦理、领导才能和体能四个方面均衡发展，从而掌握基本的军事技能和知识，具备必要的军人职业素质，拥有强健的体魄，具备高水平的智能，并建立起正确的伦理道德标准；灌输责任感、荣誉感和忠诚感；造就献身于军队职业生涯、头脑和性格有发展潜力、有能力履行最高级指挥职责、公民职责和政府管理职责的毕业生。 ^[4]
空军军官学校	造就具有领导者必备知识、品德和动力，热爱本职，忠于事业的空军军官，用明天的眼光来培养和激励未来的航空航天领导者。 ^[6]

二、着力培养学员的领导能力，教育计划系统科学

学员领导能力的培养和开发是三所军官学校教育计划的核心主题。西点军校将领导能力定义为：“领导者借以影响他人行为以完成组织目标的举止行为。”他们认为最理想的领导者应该具备强烈的道德感，宽广的知识面，高超的业务能力和适应作战指挥的良好的身体素质。西点军校把这种素质要求概括为：“学者型的智力水平，战斗员和指挥员的军事素养，运动员的身体素质，优秀军官正直的品格。”^[7]

三所军官学校均将思想道德教育计划、科学文化教育计划、军事职业教育计划和体育教育计划有机融合起来，形成系统的领导能力培养体系，为学员提供一种相互衔接、循序渐进的教育与训练，从德、智、军、体4个方面将学员培养成为集学者、领导者、运动员于一身的全面发展的人。西点军校构建了“学员领导能力培养体系”（图1）^[7]，目的是将学员培养为遵从责任、荣誉、忠诚、为国奉献、能力、团队协作、服从和领导力八条准则，适应战士、国家公仆、专业人员和特质领导四种角色的军官。海军军官学校秉承培养领导者的教育方针，从科学文化教育、军事职业训练、道德品质与荣誉教育、体育训练4个方面制定其教育计划。^[8]空军军官学校以打牢学员的军旅职业基础，造就“具有献身精神的职业空军军官”为其人才培养的核心理念，从军事教育、学术教育、身体素质教育和道德品质教育4个方面展开教育训练。^[9]

三、大力实施通识教育基础上的专业教育，专业设置文理兼顾

通识教育基础上的专业教育是美国三军军官学校人才培养模式的显著特点。他们认为，现代战争包含越来越多的政治、经济、文化、外交等因素，要求军官具备宽广的知识基础、广阔的视野、以及面对不确定环境的随机应变、创新思维的能力；院校教育的任务在于在有限的教育时间内为未来的军官提供最基本的知识技能，特别是终身学习的能力，使他们今后能够适应日益复杂的技术兵器系统和高技术战场。

专业方向由核心课程和选修课程柔性组合而成。核心课程由数理工程科学和人文社会科学构成，为学员奠定军事职业发展的科学文化知识基础，充分体现通识教育的理念。核心课程的安排贯穿学员整个四学年的学习生活，学员不分专业，都必须学习。选修课确定学员的专业发展方向，为学员发展打下专业教育基础，便于学员对某一领域进行深入研究。西点要求学员在第2学年末决定选择其专业方向；^[10]海军军官学校则是要求学员在第1学年末选择主修专业；^[8]而空军军官学校要求学员在二年级的秋季学期注册截止日期前选定专业。^[9]不论学员主修何专业，毕业后均授予理学学士学位。

专业设置文理兼顾，综合性强，学术水平高。三所军官学校强调通过大基础、大专业来打牢学员的知识基础，拓展学员的视野，提高学员的适应能力和发展潜力。目前，西点军校设有25个数理工程专业，13个人文社会科学专业；^[10]海军军官学校有15个理工技术类专业，4个人文社会科学专业；^[11]空军军官学校有22个数理工程类专业，12个人文社会科学专业。^[9]这些专业涉及数理工程、军事、政治、经济、人文、社科、管理等多个学科领域，具有较高的学术水平，部分专业为全国一流。在2008年度《美国新闻与世界报道》全美本科专业排名中，西点军校的土木工程专业排名第二，机械工程专业和电气工程专业排名第六；海军军官学校的航空宇航工程专业排名第四，电气工程专业排名第五，机械工程专业排名第七；空军军官学校的航空宇航工程专业排名第二，电气工程专业排名第八。^[11]

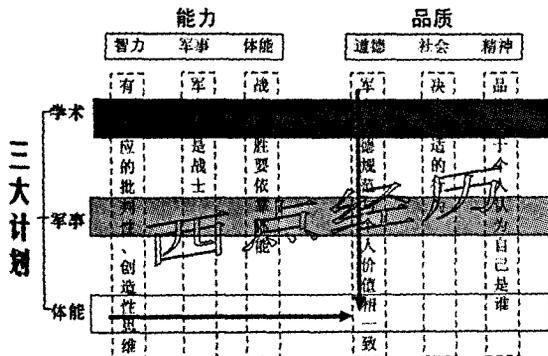


图1 西点军校学员领导能力培养体系

四、有机融合科学文化教育和军事体育训练，课程体系宽广厚实

宽广厚实的课程体系为美国三军军官学校学员奠定了坚实的素质基础。三所军校的教学计划都由道德荣誉教育计划、科学文化教育计划、军事职业教育计划和体育教育计划构成，在四年的学习中，各类课程相互衔接配合，理论学习与实践锻炼有机融合，从思想道德品质、科学文化知识、军事职业素养和身体素质四个方面培养学员优秀职业军人必备的基本素质。

科学文化核心课程文理渗透。核心课程是每个学员的必修课程，它们形成初级指挥军官知识结构的基干，为学员今后军事职业的发展奠定深厚的科技基础。核心课程在三军军官学校科学文化教育课程中占有相当大的比重。西点军校共设置了30门核心课程，占科学文化课程的75%，其中数理工程科学类课程14门，人文社会科学类课程16门。^[10]海军军官学校设置了24门核心课程，占科学文化课程的60%，其中数理工程科学类课程11门，人文社会科学类课程13门；^[11]空军军官学校设置了32门核心课程，占科学文化课程的76%，其中数理工程科学类课程15门，人文社会科学类课程17门。^[9]这些核心课程涉及自然科学、社会科学和人文科学各个领域，其中人文社会科学类课程所占比重较大，表明美军非常重视人文社会科学在军事人才培养中的支撑作用。正如西点军校的教育思想中所阐述：“战争是一种极为复杂的特殊的社会活动，许多因素诸如社会的、政治的、经济的、外交的等等，都有可能对战争的胜负造成影响，所以人文社会科学的教育不容忽视。”^[3]

军事训练内容丰富。美国三军军官学校均以严格的军事教育和训练来培养学员娴熟的军事技能。军事教育课程分为军事理论课程和军事训练两部分，贯穿4年的教学计划中。西点军校每个学员4年内必须完成至少8门军事理论课；军事训练分为学员入学基础训练、学员野外训练、学员队领导者训练、部队领导者训练4个阶段，分别在第1、2、3、4学年的夏季实施，共30周。^[12]海军军官学校学员必须通过“新生之夏”的军事训练与测试，完成13门职业军事课程，每个学年要完成26小时的集中强化军事队列训练，夏季短学期主要让学员熟悉海军武器装备、进行海军指挥以及领导能力训练。^[8]空军军官学校的军事教育分为入学基础训练和贯穿4年的“学员军事教育训练计划”，内容包括理论学习、军事训练、飞行实践和空军基地任职锻炼。^[9]军事理论课程和军事训练从理论和实践两个方面教育

训练学员，使他们能够熟练掌握单兵作战与小分队领导技能和相关的职业知识，培养和提高学员的领导能力和身体适应能力，形成职业军人的价值观。

体育活动形式多样。体育教育是三所军官学校必不可少的基础教育，包括体育理论课程、体能测试和体育运动三个方面。三所军校均要求学员4年内必须完成至少7至10门体育类课程，主要学习进行体育基本训练、终生体育运动和组织单位体育训练的知识和技能。学员体能达标考核贯穿学员在校的全过程，每年进行两次健康检查，确保他们的身体素质和体能处于最佳状态。每名学员必须参加一项运动的校代表队或参加专项运动俱乐部。西点军校将“每个学员都是运动员，每个运动员都要奋力拼搏”作为学员的座右铭。^[13]西点军校60%的学员参加其14个校内运动项目，26%的学员参加其25个校级体育运动代表队，14%的学员参加其27个不同项目的竞技俱乐部。^[12]海军军官学校有30个校际竞赛项目、12项校内体育运动、14个体育俱乐部，有些项目在全国处于顶尖水平，还有学员在奥运会获得奖牌。^[8]空军军官学校每年有3000多名学员参加90个由学员自己组织的竞赛项目。^[9]美军本科教育院校认为运动竞赛项目不仅为学员提供了一种终生体育锻炼方式，而且为学员提供了一个锻炼领导和组织能力的机会，培养学员的勇气、自我牺牲精神、首创精神、毅力、进取心和求胜意志。

五、有力保证人才培养质量，规章制度健全有效

(一) 要求苛刻的招生选拔制度是三所军官学校确保生源质量的根本手段

凡报考三所军官军校的青年必须得到美国总统、副总统、参议员、众议员、州长、市长或部队主官等著名人士的推荐，参加美国大学入学考试（American College Test, ACT）及学业能力评估考试（Scholastic Assessment Test, SAT），并通过军校的面试。三所军校在选择新生时，注重按照培养领导者的理念，考察学生领导潜力和个人品质，重视考生担任班长、运动队长以及乐队指挥等“领导职务”的经历。三所军官学校平均新生录取率仅为12.8%，新生中高中学业成绩居班上前20%的平均比例为76%，平均有18.5%的学生是全国学生代表，20%左右的学生担任班级主席或学生社团主席，70%左右的学生担任运动队长。^[14-16]高质量的生源为三所军官学校培养优秀军官奠定了人才基础。

表2 2008年美军三所军官学校的生源情况

生源情况		陆军军官学校 ^[14]	空军军官学校 ^[15]	海军军官学校 ^[16]		
录取率		12%	14.9%	11.5%		
新生ACT 平均成绩	英语	28	29	SAT和ACT综合成绩		
	数学	28	29.7			
	科学研究	27	29.1	700-800	600-699	<600
	阅读	30	30	31-36	26-30	<26
新生SAT 平均成绩	文字理解	631	624	26%	43.8%	29.9%
	数学	646	663	32.7%	49.2%	18.1%
新生高中学业成绩居班上前20%的比例		72%	80%*	76%		

*此数据为新生高中学业成绩居班上前25%的比例。

(二) 灵活多样的评价激励制度是三所军官学校调动学员学习积极性的重要举措

三所军官学校均从科学文化、军事训练、体育活动和道德品质4个方面,采用不同的成绩评定方法对学员的综合素质进行全过程监控。如西点军校采用由学术计划学分(APS)、军事计划学分(MPS)和体育计划学分(PPS)加权而成的学员表现成绩(Cadet Performance Score, CPS)来反映学员的综合素质。^[7]学员表现成绩在第七学期末作为决定四年级学员选择任命军种和分配去向的依据;在第八学期末用以决定优秀毕业令和《陆军晋衔表》上的顺序。

$$CPS = 0.55APS + 0.30MPS + 0.15PPSAA \quad (1)$$

而空军军官学校也将学员课程成绩(GPA)、军事训练成绩(MPA)和体育活动成绩(PEA)加权合成为综合表现成绩(Overall Performance Average, OPA)。^[9]

$$OPA = 60\%GPA + 30\%MPA + 10\%PEAAA \quad (2)$$

三所军校还制定了诸多激励措施,鼓励学员奋发向上,踊跃争优。主要措施包括:对在学术、军事、体育和思想道德各方面表现突出的学员进行奖励并颁发各类荣誉奖章,提供特殊学习机会,提供攻读更高学位的奖学金等。如西点军校允许综合评价优秀的学员进行高级个人研究计划和荣誉课程的学习;^[10]海军军官学校则推荐综合评价优秀的学员加入荣誉协会;^[8]空军军官学校为表现优异的学员提供更多假期。^[9]三所军校均提供到国内外著名大学或研究机构进行学习或攻读高级学位的各种奖学金和研究基金。

(三) 严格的全程淘汰制度是三所军官学校激发学员竞争意识的有力措施

三所军官学校认为在缺乏战争实践的情况下,充分发挥竞争性活动的作用,有意识地摔打学员,对提高其竞争力,磨炼其坚强的战斗意志尤为重要。三所院校的学员淘汰过程为:根据评价结果判定学员是否为问题学员;问题学员将受到相关鉴定委员会的定期审查;在限定的时限内学员的表现未见改进,则鉴定委员会提出建议;一旦认定问题学员不适合担任部队军官,则将其淘汰。西点军校针对不同的年级定义了完全不同的问题学员判定准则,第一学年的累积质量平均分(Cumulative Quality Point Average, CQPA)不能低于2.0,而第四学年则为1.67。^[10]而海军军官学校和空军军官学校则统一要求累积质量平均分不能低于2.0。^{[8][9]}三所军官学校的平均淘汰率为22%,每届都有200多名学员不能毕业。^[17]优胜劣汰的竞争机制促使学员刻苦学习,奋发向上,永争第一。

(四) 自主的学员管理制度是三所军官学校提高学员领导能力的基本途径

三所院校都采用与部队管理体制相似的学员管理模式,即学员按部队编制体制统一集中管理,在专职军官督导下,由学员自主实施管理和训练。西点军校和海军军官学校将所有学员编成1个学员旅,下设若干团、营、连和排;空军军官学校按美空军部队编成将所有学员编成1个学员飞行联队,下设大队、中队。不同年级的学员担任不同等级的职务,并被授予不同的学员军衔。以西点军校为例,四年级学员担任旅长、团长、营长、连长和排长以及各级参谋;三年级学员主要担任班长,监管下面两个年级的学员;二年级学员担任组长,指导1~2名一年级学员。^[12]在这些

编制单位内,不同年级、不同专业的学员混编在一起、生活在一起。上课和训练时,学员再根据各自不同的安排,走进不同的课堂和训练场。这种类似部队的、具有严格等级制度的指挥体系,确保学员自主管理体制与作战部队实际相符,锻炼学员的组织管理能力,促进不同年级、不同专业学员间的交流与沟通。

(五) 因材施教的小班教学制度是三所军官学校保证教学质量的重要手段

三所军官学校根据学员的成绩进行编班,成绩好的编入快班,一般的编入中班,差的编入慢班。他们鼓励学员们主动参与教学,并经常接受测评。在由12~18名学员组成的小班中,每位学员都能充分参与教学活动,并得到教师的关注。如果学生对任何一天所教授的内容还有疑问或是希望获得更深入的理解,他可以在课外得到一对一的指导。三所军官学校的生师比都都比较小,西点军校为7:1;^[18]海军军官学校为8.5:1;^[19]空军军官学校为9:1。^[20]这就能够保证有足够的师资力量开展小班教学和提供一对一的指导。三所军官学校的大多数教室仅可容纳15~20人,以便实施小班教学。小班教学充分体现分类指导、因材施教的理念,使得研讨式教学、启发式教学得以实施,有效地调动了学员学习的主动性。

(六) 安排紧凑的三学期制是三所军官学校完成学员教育训练任务的根本保障

三所军官学校的每一个教学年度均分为春季、夏季和秋季3个学期。春季和秋季两个学期主要进行科学文化教育;夏季学期主要进行军事训练、认识实习和军事职业实践。西点军校的春季和秋季两个学期分别为17周和19周左右,夏季学期安排7~9周;^[21]海军军官学校的春季和秋季两个学期分别为21周和19周左右,夏季学期为12周;^[22]空军军官学校的春季和秋季两个学期均为17周左右,夏季学期为10周。^[23]各学期之间衔接比较紧密,假期分散在各学期内,不集中放长假。这样安排使得科学文化教育和军事教育训练的时间都得到充分保证,有利于提高学习和训练的效果。

六、高度重视师资队伍建设,教员队伍素质优良

素质优良的教员队伍是美国三军军官学校不断提高办学水平的人才基础。西点军校在其办学《基本方针》中明确指出:“教育计划中起核心作用的是军事教官。无论讲授文化课程或军事课程,每一位教官都是智能、道德和军事方面的真正楷模,他们使学员了解军事职业人员多么看重智能发展。”^[2]三所军官学校教员的首要任务是教书育人,同时也从事一定的学术研究工作。

三所军官学校秉承“以今天的领导者培养明天的领导者”的思想,不断强化教员队伍建设,其教员队伍数量精干、素质很高。三所军官学校的教员队伍由军职教员和文职人员组成,两者的比例三所学校不尽相同,陆、海、空三所军官学校文职教员的比例分别为21%、59%、25%。^[17]军职教员主要是从部队的优秀指挥军官和参谋人员中选调。他们有丰富的实践经验,能将战场的新信息新要求带回课堂,开展针对性教学,确保课堂教学贴近部队实际、贴近实战,增强学员对部队的认识,促进院校教学

与部队的结合。文职教员主要从地方院校、科研机关、政府部门招聘。这种聘用地方人员的做法,有利于促进先进前沿的科学技术和广阔的人文知识进入军校,开阔学员的视野,促进校内外学术交流,提升教员素质。军职教员任期为3年左右,教员队伍的频繁交流,有利于院校教育与部队建设的紧密衔接,适应科学技术的飞速发展。在这种频繁的人员流动中,为保证教学质量的稳定,三所军官学校都保留着一批学术造诣深的常任教授,可在学校工作至退休。三所军官学校的教员,都具有硕士以上学历,其中博士比例西点军校为46%,^[24]海军军官学校为49%;^[25]空军军官学校为50%;^[26]且大多数学位是从哈佛大学、耶鲁大学、斯坦福大学、普林斯顿大学、麻省理工学院等地方名牌大学和牛津大学、剑桥大学、伦敦大学等国外著名大学中获得的。

[参考文献]

- [1] U. S. News & World Report. Best Colleges 2009 [EB/OL]. <http://colleges.usnews.rankingsandreviews.com/college/>, 2009.
- [2] Office of the Superintendent. United States Military Academy Strategic Vision - 2010 [EB/OL]. <http://www.usma.edu/superintendent/briefs/vision2010/vision2010.pdf>, 2000-7-1.
- [3] Office of the Dean. Educating Future Army Officers for a Changing World [EB/OL]. <http://www.dean.usma.edu/support/aad/EFAOCW.pdf>, 2007.
- [4] United States Naval Academy Strategic Plan [EB/OL]. http://www.usna.edu/StrategicPlan/archives/2006_07/docs/overview.pdf, 2007.
- [5] USNA Catalog 2007 - 2008 Contents: introduction [EB/OL]. <http://www.usna.edu/Catalog/Broadband/2007-2008introductionbb.pdf>, 2007.
- [6] United States Air Force Academy Strategic Plan 2008 - 2013 [EB/OL]. <http://www.usafa.edu/superintendent/xp/docs/xpp/USAF%20Academy%20Strategic%20Plan%202007.pdf>, 2007.
- [7] Office of the Superintendent. UAMA Circular 1 - 101: Cadet Leader Development System [EB/OL]. <http://www.usma.edu/opa/clds/clds%20circular%202005%20final.pdf>, 2002-6-3.
- [8] USNA Catalog 2007 - 2008 Contents: Academic & Professional Education [EB/OL]. <http://www.usna.edu/Catalog/Broadband/2007-2008academicprofessionalbb.pdf>, 2007.
- [9] CURRICULUM HANDBOOK [EB/OL]. <http://www.usafa.edu/df/df/curriculum/handbook.cfm?catname=df2>, 2009.
- [10] Office of the Dean. Academic Program: Curriculum and Course Descriptions [EB/OL]. <http://www.dean.usma.edu/sebpublic/curricat/static/index.htm>, 2008-9-1.
- [11] Office of the Academic Dean and Provost. Course Catalogue [EB/OL]. http://www.usna.edu/acdean/course/all_courses.html, 2009-1-13.
- [12] United States Corps of Cadets Command Information Briefing [EB/OL]. http://www.usma.edu/dmi/pdf/uscc_command_brief.pdf, 2006-8-23.
- [13] Office of the Commandant of Cadets. Physical Program (Whitebook) [EB/OL]. http://www.usma.edu/dpe/Curriculum/White%20Book/Whitebook_08.pdf, 2008.
- [14] USMA Admissions. Profile of the Class of 2012 [EB/OL]. <http://admissions.usma.edu/moreinfo/classprofile.cfm>, 2008.
- [15] The United States Air Force Academy. Class of 2012 Profile [EB/OL]. <https://admissions.usafa.af.mil/RRSC/Profile.htm>, 2008.
- [16] United States Naval Academy. Class of 2012 Profile [EB/OL]. http://www.usna.edu/Admissions/documents/2008_PlebeProfile_ClassOf2012_0725.pdf, 2008.
- [17] United States General Accounting Office. DOD Needs to Enhance Performance Goals and Measures to Improve Oversight of Military Academies [EB/OL]. <http://www.gao.gov/new.items/d031000.pdf>, 2003.
- [18] The Princeton Review. United States Military Academy [EB/OL]. <http://www.princetonreview.com/schools/college/CollegeBasics.aspx?iid=1023919>, 2009.
- [19] The Princeton Review. United States Naval Academy [EB/OL]. <http://www.princetonreview.com/schools/college/CollegeBasics.aspx?iid=1022813>, 2009.
- [20] The Princeton Review. United States Air Force Academy [EB/OL]. <http://www.princetonreview.com/schools/college/CollegeBasics.aspx?iid=1023678>, 2009.
- [21] Office of the Dean. Academic Schedule: AY 80/09 [EB/OL]. http://www.dean.usma.edu/sebpublic/usmacalendars/AcademicCalendar_AY09.pdf, 2008.
- [22] USNA Catalog 2007 - 2008 Contents: Calendar for Candidates [EB/OL]. <http://www.usna.edu/Catalog/Dialup/2007-2008calendar.pdf>, 2007.
- [23] calendar08 - 092 [EB/OL]. <http://www.usafa.edu/cadetFocus/calendar08-09.doc>, 2007-10-10.
- [24] Director of Admissions. Admissions Catalog 2008 - 2009. [EB/OL]. http://admissions.usma.edu/moreInfo/wp_catalog_08-09.pdf, 2009.
- [25] 冷承槐,张邦栋.美国海军军官学校概览[M].北京:总参谋部军训部,2003.
- [26] 冷承槐,张邦栋.美国空军军官学校概览[M].北京:总参谋部军训部,2003.

(责任编辑:范玉芳)