

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.04.008

小立题目大作功夫 ——对学位论文选题的一点思考

李现平

(国防大学 训练部教学研究室, 北京 100091)

[摘要] 学位论文选题应遵循“小立题目, 大作功夫”的要领, 这主要是基于学位论文目的功能有限、完成时间有限、作者能力有限的实际, 考虑到“集中兵力打歼灭战”、充分论证增强说服力、擦亮亮点提高感染力的需要。它要求研究生多一些问题意识, 多一些实践关怀, 多一些自知之明。

[关键词] 小立题目; 大作功夫; 学位论文选题; 要领

[中图分类号] G643.8 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)04-0030-02

Work Hard on A Minor Topic —— Some ideas about selecting topic of dissertation

LI Xian - ping

(Training Department Of National Defense University of PLA, Beijing, 100091, China)

Abstract: To select dissertation selection should follow the tenor: Select a minor subject to write a comprehensive dissertation. This is because of the limited dissertational aim, functions, allotted time, and the authors competence. Moreover it is because of the need to “concentrate superior troops to fight a battle of annihilation”, to fully expound and prove to convince people project the highlights to enhance the influence. This asks the graduate students to have stronger consciousness of problems, more concern for practice, and self-knowledge.

Key words: minor; dissertation; selecting topic of dissertation; tenor

研究生或本科生学位论文选题, 往往容易失之于过大或过小。选题过大, 如天狗吞月, 好高骛远, 结果力不从心, 论文必然破绽百出。选题过小, 似懒汉做工, 避重就轻, 结果不能尽力, 论文必然差强人意。

宋代大教育家、思想家朱熹有句治学格言: “小立课程, 大作功夫”,^[1]意思是说, 做学问每次选定的学习内容或研究课题要相对小些, 而花费的功夫和心思要相对大些。将这句话稍加改动, 变为“小立题目, 大作功夫”, 可以成为学位论文选题的基本要领。

为什么要“小立题目”? 依据主要有三条。第一, 学位论文目的功能有限。与一般意义上的学术论文相比, 学位论文首要目的是确保论文作者获得学位, 尽管也要求有较高的学术原创性, 但毕竟是学生习作, 评阅者优先考虑它是否合乎授予相应学位的标准规范, 其教育功能明显要高于学术功能。第二, 论文完成时间有限。学生不可能无限期推迟毕业, 无论学制长短, 学位论文通常要在毕业前做完, 特别是在我国目前学位管理制度下, 攻读学位期间学生还要学外语、挣学分、发论文、跑就业, 这就决定了学

位论文的难度和规模只能是有限的, 并非越大越好、越难越好、越长越好。第三, 论文作者能力有限。无论是博士生、硕士生还是本科生, 其学术研究能力和学术创新才能大多尚未成熟。因此, 通常情况下, 适应学生已有能力水平的论文选题, 必然是相对较小的, 而不可能像科学家所做的课题那样宏大和艰深。

为什么要“大作功夫”? 依据也有三个。一是“集中兵力打歼灭战”的需要。毛泽东指出: “对于人, 伤其十指不如断其一指; 对于敌, 击溃其十个师不如歼灭其一个师。”^[2]所以, 他每次用兵, 都讲究在局部集中数倍于敌的绝对优势兵力, 打歼灭战。这一用兵法则, 对于做学位论文同样是成立的: 尽管选择了较小的论文题目, 但依然需要调动绝对优势的时间、精力、素材、语言、文字等等, 下大功夫做论文, 这样才能够确保将论点讲深, 说透, 论到位。二是充分论证增强说服力的需要。为了进一步摆事实讲道理, 增强论文的说服力, 必须采用多种论证手法, 调动大量案例、数据, 甚至使用问卷调查、图表公式、田

[收稿日期] 2011-07-15

[作者简介] 李现平(1965-), 男, 河北沙河人, 中国人民解放军国防大学训练部教学研究室副研究员, 教育学博士, 大校军衔, 主要研究方向为军事教育、比较教育、教育哲学。

野研究等手段,更不用说学位论文有其格式要求,比如引文、注释等不可或缺,这些都会增加论文的篇幅和写作的难度。三是擦亮亮点提高感染力的需要。学位论文要能够感染读者,特别是感染评委老师,就必须进一步讲究论证的科学性和语言的艺术性,这就是通常所讲的要有创新点和闪光点。这需要作者有所突破,有所发现,有所创造。而这些亮点以何种面目出现在何处,最能够增加论文的学术价值和艺术魅力,也是需要一定设计和安排的。所以,相对于较小的选题来说,学位论文的设计、研究、撰写工作及其最终成品,必然表现为相对的“大”。这里所说的大,绝不单指论文篇幅的长,更是指作者所下功夫之大、研究立意境界之大、论文思想精神力量之大。

那么,是否可以“小立题目,小作功夫”、“大立题目,大作功夫”或者干脆“大立题目,小作功夫”呢?这些都是不足取的。“小立题目,小作功夫”,其结果充其量只能是一篇小品文或优秀的中学生作文,与学位论文的旨趣大相径庭。“大立题目,大作功夫”,其结果多半会费力不讨好:要么,处处分兵,力不从心,致使论文难以善终;要么,立论过多,难以自圆,致使观点漏洞百出;要么,平铺直叙,堆积拼接,致使论文苍白无力。至于“大立题目,小作功夫”,其结果只能是花拳绣腿,虚晃一枪,将学位论文做成不堪一击的“纸老虎”或中看不中用的“花架子”。总之,这样的论文要么难“产”,要么难“看”,要么难“过”,有的甚至在临答辩前仍需大费周折,“痛下狠手”,这些结果都是大家不愿看到的。

要做到“小立题目,大作功夫”也并非易事。笔者在攻读硕士和博士学位时,两次论文选题都曾经犯了失之于过大的毛病,都是经过导师的苦心开导和师友的热心指点,才痛下决心“集中兵力”、“收缩战线”。拿我的博士学位论文选题来说,最初拟定的题目是《作为比较学科的比较教育学——教育哲学的视角》,在开题时被老师们一顿“炮轰”就给“消解”了,理由是:太大,太空,不知所云,不着边际,而且还拖着一条多余的“尾巴”：“教育哲学的视角”。结果,第一次开题没能通过。二次开题,我将选题集中在了“比较教育身份危机”这个具体而紧迫的问题上,拟定的题目是《比较教育身份危机的根源及其解决出路》。眼光挑剔的老师们终于比较满意了,但还是认为问题不够集中、主题不够鲜明、标题不够醒目。最后,我的导师顾明远先生提出了一言九鼎的建议:“只写比较教育身份危机,其它什么都不涉及。”于是就有了《比较教育身份危机之研究》这个朴实无华、直击问题要害的博士学位论文题目。在论文最后正式成书,拿到教育科学出版社出版时,这个题目也没有改动一字。^[3]现在回想起来,它真可谓渡尽劫波,洗尽铅华,浴火而生。

“小立题目,大作功夫”这个学位论文选题要领,要求研究生具备一定的研究素养,否则既找不到恰当的“小题目”,也作不出漂亮的“大功夫”。我体会,在诸多素养要求中,以下三项是极为重要的:

一是要多一些问题意识。研究生学位论文选题,表面上看是确立一个适宜的论文题目,但本质上却是选定一个

需要自己去研究解决的恰当的科学问题。马克思指出,“问题是时代的格言,是表现时代自己内心状态的最实际的呼声。”“世界史本身,除了用新问题来回答和解决老问题之外,没有别的方法。”所以,对于每个时代而言,“主要的困难不是答案,而是问题。”^[4]能够在恰当的时间、于恰当的方向、以恰当的方式提出恰当的问题,就成为每一位研究者的首要学术品质。比如,“钱学森之问”的提出,就具有十分重大的现实意义和历史价值。所以,研究生要有强烈的问题意识,善于发现问题和提出问题,不断丰富自己头脑中长期积累起来的“问题库”。这样,我们在论文选题和开题时,才能够做到游刃有余、有备无患,才能够从最重要和最紧迫的科学问题中找到自己最感兴趣的题目,做出货真价实的学位论文。

二是要多一些实践关怀。一个时代最紧迫的问题,往往来自于这个时代的社会实践。中国当代著名哲学家高海先生,揭示过一个十分有趣的“走近马克思悖论”。他指出:“自从马克思主义哲学传入中国的那一天起,人们就始终在努力‘走近’马克思,企求按照‘马克思本身’的思想来指导中国的实践。在此过程中,再三重复挥之不去的却是这样一个悖论性的现象:当我们似乎离马克思主义哲学‘最近’,即我们对马克思主义哲学的原则和词句最为熟稔,甚至倒背如流的时候,历史却表明:马克思早已消失得无影无踪,剩下的只是我们自己的愚蠢、偏见和狂妄,此时,马克思实际上离我们无比遥远;可是,当我们似乎离马克思‘最远’,即我们把目光放到中国人的现实生活,从实践出发进行创造性的思考之时,历史却恰恰证明:马克思就在我们身边,我们离马克思最近。”^[5]他认为,这是因为马克思主义哲学具有“实践优先、开放创造”的理论境界。所以,能够主动关注社会实践,特别是关注当代中国社会实践,就成为中国研究生特别是人文社科类研究生的一项重要思维品质。这样,我们的论文选题和开题,才能够秉承马克思主义哲学的理论境界,做到有的放矢、切中要害,从最有社会价值的重要问题中找到最值得自己去做的论文选题,做出有实际意义的学位论文。

三是要多一些自知之明。《老子》有云:“知人者智,自知者明。胜人者有力,自胜者强。”^[6]“认识你自己”是古今中外最难的事情。通常情况下,人的不“自知”有三:或不知道自己的优长,或不知道自己的弱项,或不知道自己的特点。三“不知”居其一,研究生就很难圆满完成学位论文选题和开题工作。不知道自己的优长,与这些优长背道而驰地选择了研究的题目和问题,那么学位论文就很难做到极致;不知道自己的弱项,恰恰在这些方向和领域选择了不应该选择的题目和问题,那么学位论文做起来肯定会遇到意想不到的困难,甚至根本难以完成;不知道自己的特点,选择了与自身素质特点和学术储备相背离的论文选题或研究路向,那么自己的那些特点不仅不会为你的论文增色,反而可能演变成论文的败笔或瑕疵,在论文答辩中授人以柄。“知彼知己,百战不殆”,我们只有知道自己能做什么、不能做什么、最适合做什么,才能够从实际出发,量力而行,找到最适合自己做、最有利于发挥个人优长的学位论文选题,进而做出有个性、有特色、有生命力、有影响力的好论文。

(下转第36页)

讲、辩论等各类竞赛,让研究生广泛参与,形成“你追我赶”的创新实践氛围,同时建立相应的竞赛管理制度和奖励措施。通过竞赛,既推广了竞技性学习这一获取知识的新思路,又赋予了校园文化竞争性内涵。

三、探索实践

本院坚持以培养创新型高素质军事人才为目标,不断探索研究生创新能力培养的新思路、新途径,提出了“政产学研用”五位一体的研究生培养模式^[3],开展了三年的探索实践。

1. 更新教育理念,打造创新型校园文化

培养创新型高素质人才关键在于转变教育观念,形成以创新能力为首要培养目标的指导思想。本院积极更新教育理念,提出“一训二歌三风”,着力打造创新型校园文化。以“责任、理想、使命、辉煌”作为校训,树立“育人为本,立德为先”的教风,把创新人格教育摆在首要位置,强调创新的责任感、使命感;树立“团结、奋进、求实、创新”的校风,弘扬团结协作、开拓进取、求真务实的精神,鼓励学员大胆创新;树立“以红岩精神铸魂励志,以实战标准勤学苦练”的学风,一切从实战出发,在实战中培养和检验研究生创新实践能力。

2. 成立“研创工作室”,建设创新型实验基地

培养研究生创新能力应当充分发挥研究生的主体作用,成立专门的学员社团,有组织、有规模地开展创新实践活动。2007年,为活跃校园学术氛围,提高研究生综合素质和创新能力,成立了“研究生创新实践活动工作室”(简称“研创工作室”),同时设立研究生创新基金、课外实践活动专项经费,从制度上解决开展创新实践的困难。研创工作室自成立以来,秉承“让青春与创新共舞”的理念,积极探索实践“政产学研用”相结合的培养模式,坚持开展“头脑风暴”式学术研讨、对外交流、科技小项目研发等相关学研活动。2009年,工作室指导成立了针对本科学员的“圆梦2009”创新实践活动兴趣小组,确保了梯次性和延续性,浓厚了创新实践氛围。通过参与工作室的实践活动,各成员的创新能力有了明显提高。

3. 开展形式多样的学术交流,浓厚竞赛型学术氛围

针对军队院校相对较封闭的环境,拓展学术交流思路,组织开展了一系列行之有效的学术交流活动,取得了较好的效果。一是开展“名家访谈”活动,通过与专家教授面对面的交流,了解和学习他们的人品情操、治学精神、科研方法,激励研究生开拓进取、勇于创新。2010年2月23日,《解放军报》中国军校版对此活动进行了专题报道。二是开设“科技大讲堂”,邀请外校专家作讲座,要求各学科带头人、研究生导师定期作报告,使研究生及时了解学科前沿和交叉学科的学术动态与研究成果,开阔了学术视野。

三是定期举行研究生论坛。每周周日晚上,就提前发布的主题,组织感兴趣的研究生进行研讨。四是充分利用大学城地理优势,积极参与其他高校的学术文化活动,与重庆大学、重庆师范大学等一大批高校建立了互动机制。五是组织研究生参加“挑战杯”、英语竞赛、数学建模竞赛等各类竞赛。在第十一届“挑战杯”竞赛中,两件参赛作品都获得了二等奖,得分在全国参赛高校中排名并列第28位,在全军参赛的7所军校中排名第三。

四、结束语

军校研究生创新能力的培养是一项复杂的综合性系统工程,关系到军队现代化建设和国防建设,直接影响军队高素质人才队伍建设。课堂教学不能完全承担起创新型高素质军事人才培养的重任,积极拓展研究生创新能力培养途径十分必要。基于课外实践在创新能力培养中的重要作用,军队院校应继续大力推进研究生创新教育,拓展军校研究生课外实践空间,坚持理论探索和创新实践协调发展。我们深信:为提高军校研究生创新能力,大家齐心协力、大胆尝试、不断总结,结合军队院校实际情况,一定会走出一条具有军校特色的研究生创新教育之路。

[参考文献]

- [1] 胡锦涛.在庆祝清华大学建校100周年大会上的讲话[N].解放军报,2011-4-25(2).
- [2] 徐新华,黄建冲.关于军校研究生创新素质培养的思考[C].推进军事教育理论创新暨研究生教育学术研讨论文集,2009:170-171.
- [3] 中共中央国务院.国家中长期人才发展规划纲要(2010-2020)[EB/OL].http://www.china.com.cn/policy/txt/2010-06/07/content_20197790.htm,2010-06-07.
- [4] 曾丽娟,马云阔,赵继锋.产学研合作教育培养创新人才的研究与实践[J].佳木斯大学社会科学学报,2010,28(3):107-108.
- [5] 涂亚庆,毛育文.“政产学研用”五位一体相结合培养军校研究生创新素质[C].推进军事教育理论创新暨研究生教育学术研讨论文集,2009:171-175.
- [6] 祝世兴,董永春.论研究生个性尊重对创新能力及创新思维培养的意义[J].中国高教研究,2009,(2):43-45.
- [7] 李焱,史美萍等.依托科研实践提高研究生创新能力的探索[J].高等教育研究学报,2009,(3):47-49.
- [8] 徐奎.批判思维在创新教育中的地位和作用探析[J].中国军事教育,2001,(2):67-69.
- [9] 杨胜,方祯云等.构建研究生创新团队之探讨[J].高等工程教育研究,2009,(4):124-126.

(责任编辑:范玉芳)

(上接第31页)

[参考文献]

- [1] 朱熹.朱子全书第14册[C].上海:上海古籍出版社、安徽教育出版社,2002:284.
- [2] 毛泽东.毛泽东选集第1卷[C].北京:人民出版社,1991:237.
- [3] 李现平.比较教育身份危机之研究[M].北京:教育科学出版社,2005:后记.

- [4] 马克思恩格斯.马克思恩格斯全集第1卷上[C].北京:人民出版社,1995:203-204.
- [5] 高青海,贺来.我们如何走近马克思[J].求是学刊,2000(3):5-6.
- [6] 老子.道德经[M].西安:陕西人民出版社,1996:48.

(责任编辑:赵惠君)