

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.04.029

· 综合研究 ·

# 普通高等学校国防教育面临的困境、问题与对策

陈波, 王沙骋

(中央财经大学 国防经济与管理研究院, 北京 100083)

**[摘要]** 新时期进一步加强地方普通高校国防教育工作面临着不少挑战、困境与问题。建议国家和教育行政主管部门以更大的决心和勇气, 深入解决制约高校国防教育的一系列现实因素, 切实推进高校国防教育的可持续发展。

**[关键词]** 国防教育; 学科建设; 普通高校

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)04-0088-03

## The Difficulties and Problems in the Defense Education in Higher Educational Institutions and The Ways to Cope with Them

CHEN Bo, WANG Sha - cheng

(Institute of Defense Economics and Management, Central University of Finance and Economics, Beijing, 100081, China)

**Abstract:** The new era brings about many challenges, difficulties and problems in the defense education in colleges and universities. The paper suggests that China and its administrative departments of education should, with greater determination and courage, eliminate the practical factors restricting the national defense education, and to promote the sustainable development of national defense education.

**Key words:** defense education; discipline building; colleges and universities

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010~2020年)》提出,要“重视国防教育”工作,这也是《中华人民共和国国防法》、《中华人民共和国兵役法》、《中华人民共和国国防教育法》以及中共中央、国务院、中央军委有关文件精神的具体体现。这些年来,我国各级教育行政部门和高等学校为国防教育的发展付出了艰辛努力,高校国防教育得到普遍开展,也逐渐向制度化、规范化方向发展。

### 一、普通高校国防教育面临的挑战、困境与问题

随着普通高等教育的快速发展和国防教育的深入推进,高校国防教育也面临着一系列的深层次挑战、困境与问题,亟待进一步破解,这突出表现在:

(一) 课程名称影响了高校和大学生对《军事理论》课程的“可接受度”

《国防法》、《兵役法》、《国防教育法》以及中共中央、国务院、中央军委有关文件都明确高等学校要开展“国防教育”,对大学生进行“国防教育”也是世界各国高校的普遍做法。但在实际运行中,由于一些个别原因,我国却人为地把本应当的《国防教育》课定为《军事理论》课,这一名称严重地影响了高校和大学生对该课程的接受度:1、高校、大学生和家长一个普遍的感觉是作为地方大学,

进行适当的“国防教育”是必要的,但从专业发展看学生没必要专门学“军事”,更没必要学“军事理论”课。所以高校在调整教学计划、学生在学习规划时,该课程首当其冲受到冲击,不少学校减少了课时,与“军事技能训练”合并作为临时讲座处理,甚至有的学校干脆砍掉了该课程。部分学生对到地方大学还要学《军事理论》也颇有微词;2、现有的《军事理论》课从内容上涵盖国防概况、军事思想、战略、军事高技术、信息化战争与新军事革命等军事学科门类中军事思想及军事历史、战略学、军队指挥学、军制学、军事后勤学与军事装备学等五个军事学一级学科所涵盖的部分内容。产生的问题就是一方面要在36个课时下想尽量涵盖掉所有的“军事理论”肯定不现实也没必要,使得该课程名称与学术界对“军事理论”的广义理解不一致。另一方面,在照顾了面后,该课与学术界对“军事理论”的狭义理解也不一致,所以该课程名称事实上成了军队军事学科和地方普通高校均难以“认同”的一门课程,处于非常尴尬的境地<sup>[1]</sup>;3、该课程名称也影响了我国一再宣称的“爱好和平”的民族形象。使国外部分媒体和一些不理解我国的国家以为我国普通高校每个大学生都学《军事理论》,好像我国全民皆兵,随时准备打仗似的。再伴随国际上时不时泛起的“中国威胁论”,好像中

[收稿日期] 2011-08-18

[作者简介] 陈波(1971-),男,宁夏彭阳人,中央财经大学国防经济与管理研究院教授,博士生导师,院长。

华民族“的确”是个“好战的民族”，不利于我国国际形象的改善和我国所提倡的“和谐”理念。

国防教育与军事理论事实上是两个不同的概念。国防包含军事，军事只是实现国防目的、任务的主要手段之一，处在被包含的地位。如过分照顾有关部门的利益，而不是按照高校国防教育的需求和客观规律来设置课程名称，仍简单沿用《军事理论》的称谓，将偏离高校从事国防教育的初衷，制约高校国防教育的长远、健康、可持续发展。

(二)《军事理论》课程内容设置不合理，《军事技能训练》形式单一，影响了高校国防教育的效果

我国现阶段普通高校的军训分为《军事理论》课程教学和《军事技能训练》两个组成部分。2006修订后实行的《普通高等学校军事课教学大纲》将高校军事课程的教学目的设定为“增强国防观念和国家安全意识，强化爱国主义、集体主义观念，加强组织纪律性，促进综合素质的提高……”，这符合高校国防教育的目标。问题是在具体的课程内容设计上，该大纲把《军事理论》课程的内容设计为中国国防、军事思想、国际战略环境、军事高技术、信息化战争等五大类，包括国防概述、国防法规、国防建设、国防动员、军事思想概述、毛泽东军事思想、邓小平新时期军队建设思想、江泽民论国防和军队建设思想、胡锦涛关于国防和军队建设的重要论述、战略环境概述、国际战略格局、我国周边安全环境、军事高技术概述、高技术军事上的应用、高技术与新军事变革、信息化战争概述、信息化战争特征与发展趋势、信息化战争与国防建设等诸多内容，这即便是在军事教育中也是好几门课程才能进行完的内容，要在36个学时内完成几乎是不可能的，这直接导致《大纲》这样要求，高校该怎样讲还是怎样讲。而且从内容上说，有的部分又过多过细，如高技术在军事上的应用部分，又分为精确制导技术、隐身伪装技术、侦察监视技术、电子对抗技术、航天技术、指挥控制技术、新概念武器等诸多类别。对于大学生来说，更多地应通过课程学习了解国防情况，树立爱国主义意识。普通高校培养的不是专业的军事干部，所以如“指挥控制技术”等似乎不应是在这样紧张的课时量中该安排的内容，部分内容即便要学，讲解的角度也要适应国防教育目标的要求，而不应按照培养军校学员的标准设置课程内容和组织教学。

“军事技能训练”曾作为大学生军训的主要形式，起到了很好的效果。但受制于学生安全、野战部队难以接受承训任务和部队派兵越来越难等一系列制约，绝大多数普通高校的“军事技能训练”主要以队列训练为主，而战术（如单兵战术动作）、射击与军事地形学（如现地使用地图）等方面越来越少涉及，野外拉练、生存等综合训练更是很少有地方高校和承训单位能组织进行。再加上部分军队派出训练干部和战士素质欠佳，与普通高校和大学生成长的要求尚存在一定的距离。因此本应起到正面效果的军训却越来越出现诸如“部队原来是这样啊？”、“军训的最大收获就是再不要军训”、“军训使我懂得了‘不当兵’的选择是正确的”等诸如此类的负面收获，背离了学生军训的初衷<sup>[2]</sup>。

(三)高校国防教育师资严重不足、整体素质严重落后于其他基础课和专业课师资，影响了国防教育课程建设的深层次发展

高校《军事理论》课程师资是《军事理论》课程建设的具体组织者和实施者，加强高校国防教育课程建设，关键在师资。现在普通高校《军事理论》课程教师原则上要求由学校自配专职教师和军队派遣军官共同承担。但相当一部分高校这部分师资队伍并未列入学校师资队伍建设总体规划，以行政人员简单代替师资、临时聘请人员作为师资甚至完全依赖派遣军官的情况都十分严重。部分高校虽然自己配备了部分军事教师，但由于高校近年来整体师资队伍建设水平大幅度跃升，相当一部分高校此部分师资与其他师资在学历、科研能力等方面存在不少的差距，导致其职称、待遇等问题很难得到解决，这样又影响了该部分师资的可持续发展，久而久之，形成了该部分师资队伍建设的恶性循环。

而作为承担部分地方高校《军事理论》课程教学的派遣军官，因为从部队的角度看其承担的不是军队的主要工作，所以其地位边缘化。军队的派遣军官因为与其个人有关的职称、升迁等因素都由其所在部队考核进行，这也使相当一部分有能力、素质好、任教能力强、学历层次好的优秀军官不愿意从事普通高校的派遣教学，部队事实上也不会派出最优秀的军官作为从事高校军事理论的派遣军官。因此，部分军队派遣军官的知识水平、综合素质与现代大学教育和现代大学生的要求产生了越来越大的矛盾。由于受师资队伍水平的限制，高校国防教育学科与课程建设水平与其他学科和课程建设的层次和距离也越来越大<sup>[3]</sup>。

(四)保障体制、机制不完善，高校进行军事课教学和军事技能训练的难度越来越大，部分高校有畏难情绪

由于对高校《军事理论》与《军事技能训练》的管理涉及地方与军队多个管理部门，管理体制仍待进一步明晰职责与权能；另一方面，由于缺少制度化的机制保障，不管是高校的《军事理论》教学还是《军事技能训练》只能每年和军队有关部门反复协调。军事技能训练在这方面的难度尤其大。由于野战部队越来越难以接收地方大学驻队军训，大多数地方高校又缺乏相应的训练场地和保障条件，导致军事技能训练越来越难以落实。而且在缺乏良好机制和责、权划分的情况下，本应是国家对人才培养的要求，却单纯变成了高校作为单纯的“需求方”，似乎是高校自己的事。高校每年都需不断地到军队进行反复的联系、协调，交易成本过大，严重挫伤高校在这方面的工作积极性<sup>[4]</sup>。

从高校内部看，因为大多数学校的军事理论教研室与武装部合署办公，基本属于行政管理，很难进入学校主流的教学保障系统，课程教学、评价与建设经费等也比较随意，缺乏制度性的保障，影响课程建设的长远发展。

近些年来，随各高校陆续进行人才培养模式和教学计划的进一步修订等，《军事理论》课程建设和普通高校国防教育的边缘化有向越来越严重发展的趋势。有相当一部分高校在教学计划修订中，首要考虑的就是压缩《军事理论》课程的学时甚至取消军训。

## 二、普通高校国防教育对策

针对我国高校国防教育中存在的上述不足和矛盾，结合我们近年来的教学实践，以及对全国高校国防教育情况的调研，特提出如下对策：

(一)努力通过高层次协调，积极探索适应现代大学发

### 展的高校国防教育内容和形式

在普通高等学校进行国防教育是国家一项具有战略意义的重大决策,充分体现了人才培养与国防后备力量建设的有机统一。但高校国防教育涉及军地多个部门,其有关政策、制度乃至教学大纲是由教育部、总参谋部、总政治部等几家单位联合制定的。针对高校反映强烈的部门因素,特别是有关军方部门过于考虑自身情况所导致的课程不规范等一系列影响高校国防教育发展的深层次问题,必须尽量通过国家层面就有关高校国防教育事宜的高层次协调,确定和解决一些有碍发展的深层次问题。引导有关部门摆脱部门利益考量,切实站在国家发展、人才培养和国防后备力量建设的高度,站在落实科学发展观、构建和谐社会的角度,站在加强学生思想政治工作、巩固党的执政地位的角度,充分认识高校开展国防教育改革的重要性和紧迫性,直面高校国防教育面临的挑战和问题,切实摆正国防教育在学校整体教育和课程建设中的地位,切实加强组织领导,切实解决高校国防教育中存在的问题。

### (二) 进一步规范课程名称,为国防教育的长远发展谋篇布局

为了高校国防教育的长远发展,建议将现行的高校的《军事理论》课程名称改为《国防教育》课程。这样的修改,一是与《中华人民共和国国防法》、《中华人民共和国兵役法》、《中华人民共和国国防教育法》以及中共中央、国务院、中央军委有关文件要求相一致;二是能更好的体现该课程的国防性与国防教育性。《关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》不仅明确提出要“规范国防教育”,而且明确规定了国防教育的根本目的在于“提高学生的国家安全意识”这个教育目标,而非简单地学习“军事理论”,这一改动有利于凸显这一目标;三是更有利于更好地体现我国的国际形象。我国是一个爱好和平的国家。国防是“国家为防备和抵抗侵略,制止武装颠覆,保卫国家的主权、统一、领土完整和安全所进行的军事及与军事有关政治、经济、外交、科技、教育等方面的活动”,而军事则是“直接有关武装斗争的理论与实践的统称”,改《军事理论》为《国防教育》,能更好的诠释我国的国防教育战略和国际形象。通过这一改动后,高校的国防教育由原来的“高校军训”分为“军事理论”课和“军事技能训练”,规范为高校国防教育由“国防教育”课程和“军训(对应现在的军事技能训练)”两部分组成。

### (三) 以教育行政部门和普通高校为主导,科学论证高校国防教育的内容,以更大的力度加强国防教育课程建设

教育行政部门是地方高校的直接管理者,地方高校是国防教育课程建设的具体实施者,也直接面对学生,掌握学生的需求和素质要求,因此应坚决摆脱其他干扰,坚持发展是硬道理,坚持推进高校国防教育内容、体系与教学方式等一系列课程建设。一是教学内容现代化。目前,国防教育面对的是全民的、全方位的、立体的、开放的现代化的大国防教育。国防教育已经超出了纯军事的范围,需要从政治、经济、军事、外交、技术、民防、精神、心理等诸方面增强公民的现代国防意识,要据此科学论证高校国防教育课程的内容设置,努力既培养学生的国防知识,也满足学生的需求;二是符合国际战略形势变化与国家安全的需要。是否符合国际战略形势变化与国家安全的需要

是新时期高校国防教育课程建设的主要标准。我国周边安全环境不确定因素将长期存在,民族分裂主义活动对我国安全构成现实威胁。国家安全的概念,已经从传统的军事安全扩展到非传统安全,新时期的国防教育应当适应这一变化;三是要科学设置课程内容层次,与中小学国防教育内容搞好衔接。

### (四) 充分重视高校国防教育师资队伍队伍建设,以更大的力度推进师资队伍建设中存在的一系列问题

高校从事国防教育的师资队伍是国防教育的具体组织者和实施者,国防教育教师队伍素质的高低,直接影响军事课教学的质量。各级教育行政部门、军事部门要采取有效措施,切实加强军事队伍建设。一是高等学校要将国防教育教师队伍建设切实纳入本单位人才培养、引进和师资队伍总体规划,落实编制,采取在职培训、送学深造等方式,不断提高国防教育教师的学历层次和任教能力;二是要切实重视国防教育教师的教学、科研工作和职称评定,为他们创造良好的工作环境,采取特别措施确保优秀的国防教育师资能保留下来,能有好的发展前景;三是要下大力依托条件较好、基础较好、也有积极性的若干地方高校独立或与军队院校联合长期建立高校国防教育师资培养基地,分期、分批对高校国防教育师资进行大面积培训、轮训,使他们确实具备这方面的才能;四是要特别通过合适的机制、体制督促参与高校教学的军事派遣军官切实加强素质。要督促检查军队有关部门尽快落实编制,配齐配强派遣军官,加强派遣军官的培养和考核,着眼派遣军官队伍的长远发展,努力建设一支人员稳定、结构合理、素质较高、能力较强的派遣军官队伍。五是要进一步加强普通高校国防教育类学科建设,由于该课程具有教育和思想政治双重属性,可以有针对性地依托有关发展较好学校的思想政治、教育等有关点设置国防教育博士、硕士研究生教育依托点,切实提升骨干军事课教师的学历学位。

### (五) 切实解决军事技能训练中存在的问题,推进高校的积极性

针对现有高校学生难以进入军队军训,军训费用过高等问题,可由军队双方密切协同,做好下列工作:一是遴选若干所军训部队,协调高校与部队建立长期军训关系,制度化高校的军训和部队对军训的保障;二是采取多种军训形式,如参观见学、考察等,了解我军装备发展和国防实力增大,督促部队要提供这方面的切实配合;三是采取多种方法,如随着科技进步所涌现出的模拟教学、案例分析教学和探究性教学等方法,补充军训中的不足。

### [参考文献]

- [1] 王道成,刘丽杰,梁丽辉. 略论军事理论发展之规律[J]. 军事经济学院学报,2007,13(4):17-18.
- [2] 陈波. 普通高等学校军事理论教程[M]. 北京:解放军出版社,2009:1-5.
- [3] 陈波,王沙骋. 地方高校国防教育教学模式新探[J]. 国防,2011(3):62-63.
- [4] 陈波,王沙骋. 普通高校国防教育学科建设若干重要问题研究[J]. 中国军事教育,2010,22(2):60-62.

(责任编辑:范玉芳)