

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2011.S0.019

# 关于大学生自主学习的几点思考

刘 威

(国防科学技术大学 理学院, 湖南 长沙 410073)

**[摘要]** 随着时代的发展和我国高等教育的变革, 大学生自主学习越来越受到多方面的重视。大学生的自主学习不仅对于学生个体在校的成长有重要影响, 也是关系到走向社会后能否可持续发展的关键, 积极探索促进大学生自主学习的方法具有重要意义。

**[关键词]** 自主学习; 选课制; 教师观念

**[中图分类号]** G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2011)S0-0058-03

## Some Views on Independent Learning of the Undergraduates

LIU Wei

(College of Science, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

**Abstract:** Independent learning is of great significance to social development, educational transformation and individual growth. Independent learning of the undergraduates has great impact both on their individual growth on campus and their continuous development after graduation. However, the previous researches are focused mainly on the study in middle school and elementary school, and the related researches on university students are rare. And even these scarce research has been done from the perspectives of the classroom teaching and the relationship between students and teachers. Studies from the perspective of the teaching administrative strategy are rather insufficient.

**Key words:** independent learning; term of study; teaching concept

教育专家们认为:“教育应该较少地致力于传递和储存知识, 而应该更加努力寻求获得知识的方法(学会如何学习)”。在新的世纪中, “教育既应提供一个复杂的、不断变动的世界的地图, 又应提供有助于在这个世界上航行的指南针。每一个人他必须有能力在自己的一生中抓住和利用各种机会, 去更新、深化和进一步充实最初获得的知识, 使自己适应不断变革的世界。”<sup>[1]</sup> 在树立终身教育理念, 建立学习型社会的背景下, 自主学习被提到了十分重要的地位, 引起教育界的广泛重视。大学生作为社会未来发展的生力军, 培养和提高其自主学习能力不仅是提高大学教育质量的基础, 而且是社会持续发展的关键。

### 一、培养大学生自主学习是大学教育的现实目的

我们所说的自主学习, 又称个别化学习、选择性学习, 是一种以人本主义心理学为基础的现代学习理论。其主要内容是指个体自觉确定学习目标, 制定学习计划, 选择学习方法, 调控学习过程, 评价学习结果的过程或能力<sup>[2]</sup>。自主学习既是个新问题, 又是个古老的问题。最早可追溯

至古希腊的苏格拉底, 他提出教师的角色是做一名“助产士”, 强调学生学习的积极性、主动性, 教师应当引导学生学习而不是单纯地把知识传授给学生。瑞士心理学家皮亚杰(Piaget)提出了系统的自主学习的思想。在其影响下, 美国心理学家布鲁纳(Bruner)提出了认知结构学习理论, 强调学生的学习是主动发展的过程, 并由此创立了发现学习法。此外, 认知心理学流派中影响较大的还有信息加工理论的自主学习思想, 该理论用信息加工的控制论来解释自主学习, 把学习中的自主视为元认知, 认为应该重点研究元认知知识、元认知监控在学习中的作用, 并主张通过学习策略教学促进学生的自主学习<sup>[3]</sup>。后来, 美国人本主义心理学家罗杰斯提出了“以学生为中心”的人本主义学习思想。他强调, 教师是学习的促进者, 而不是权威者, 教师应为学生提供日益增多的自我指导的机会, 他认为:“对于真正的教师来讲, 除了教会学习外, 其他的都是次要的了”<sup>[4]</sup>。

在我国, 孟子、朱熹和王夫之等很早就从自主学习的意义、原则和教学方法等方面提出了丰富的自主学习思想。著

[收稿日期] 2011-07-22

[作者简介] 刘 威(1977-), 女, 湖南长沙人, 国防科学技术大学理学院技术物理研究所教学科研秘书, 硕士。

名教育家蔡元培先生提倡“重启发学生，使能自动研究”；到20世纪90年代，主体教育思潮逐步形成，在教育理论界及实践界的影响也与日俱增，越来越多的教育实验以主体教育理论为指导思想。由此，人们开始关注什么是自主性，自主学习的本质是什么，将学生作为一个具有主体性的完整个体来看待，不仅重视学习技能、技巧的培养，更要重视学生学习品质的形成与发展，为终身学习打下基础。

有研究表明，农业经济时代，7-14岁接受的教育足以应付其后40年的工作和生活；在工业经济时代，人们求学的时间延伸为5-22岁；而当今，随着科技迅猛发展，人类的科学知识以前所未有的速度剧增，学习已经成为终身需要。这意味着当今大学生在大学毕业后从事某项职业所需要的知识技能有绝大部分必须从社会这个大课堂中获得，因此他们必须改变在正规教育中以教师为定向的学习方式，更多地采用自我定向的学习方式亦即自主学习，来获得所需的知识技能。同时，学生获取知识的途径也发生了很大改变，可以超出课堂教学的内容限制而根据自己的需要随时、独立地选择学习内容，需要学生具备较强的自主学习能力。

大学教育必须使学生从学校过渡到从事社会实际工作和科学研究工作做好准备。德国教育家雅斯贝尔斯认为，大学应始终贯穿这一思想观念：即大学生应是独立自主、把握自己命运的人，他们已经成熟不需要教师的引导，因为他们能把自己的生活掌握在手中。他们有选择地去听课，聆听不同的看法、事实和建议。<sup>[5]</sup>

大学生学习的时间自由支配度大，大学对学生的管理较为宽松，学习时间的支配、学习计划的制定和学习潜能的发挥，都给大学生们留下了更为广阔的发挥空间，使学生在获得更大自由的同时也使大学生的学习更具自主性。从教学内容来看，大学教学具有前沿性和探索性，越往高年级特点越突出。蔡元培指出：“大学者，研究高深学问者也”，而所谓“高深学问”是指教育阶梯顶层所关注的那些学问，这些学问或者还处于已知与未知之间的交界处，或者虽然已知，但由于它们过于深奥神秘，常人的才智难于把握。<sup>[6]</sup>“高深学问”之所以“常人的才智难以把握”，是因为“高深学问”的学习和研究需要较高的智能（思维和创造），而常人的智能一般是达不到的。智能在本质上是独立的，完全靠传授，不可能培养较高智能人才，智能要通过自学及独立思考去开发。<sup>[7]</sup>

## 二、自主学习是一个现实课题

一个系统的特色总是围绕它的任务而形成的。<sup>[8]</sup>有利于大学生自主学习的制度，应该放松过程管理，重视目标管理，让学生具有充分的学习自由度。这样既能有效地培养学生的自主学习能力，同时也要求学生具有较强的学习自主性、自觉性、主动性。<sup>[9]</sup>因此，重视培养大学生的自主学习能力，出发点应当是学生能根据自己的兴趣、特长和实际条件，自主选择主攻的专业方向、自主选择修习的课程、自主选择学习的方式（时间、地点、媒体等），甚至自主选择喜欢的教师。

### 1、实行弹性学制

弹性学制是一种现代教学管理制度，指在实行学分制

基础上，允许缩短（提前毕业）或延长学生在校学习的年限。相对学年制而言，不仅包括对学习内容的自由选择，还包括对学习时间、学习进度的自主安排，从而拓展了教育在时间和空间上的弹性，尊重学生的学习差异，体现了现代高等教育的民主性和开放性。学生可以根据自己的个人、社会、经济、家庭的现实情况决定学习时间和学习量的多少，从而决定自己提前或推迟毕业。我国实行学分制的高校实际上实行的是学年学分制，是传统的学年制与完全学分制的一种折衷形式。学年学分制尽管对每门课程都规定了相应的学分，但它对修业年限有明确规定，并且弹性不大，仍然以班为教学单位，本质上来讲，学年学分制仍属于学年制。

学制的弹性化有利于优秀人才的脱颖而出，也为遇到各种困难需要中途停学的学生再次进校学习提供条件，教会他们自我管理。弹性学制承认并尊重个性的多样化，通过灵活的管理模式使学生个性发展得到更大的自由空间。实行弹性学制对于我国高等教育的现代化及终身学习社会的构建具有重要意义。

### 2、完善选课制

当前很多大学都开通了网上选课系统，一改过去由学校统一安排课程的局面。大学的这种制度设计最大的一个优越性就在于尊重不同个体的偏好差异，并尽力使学生的获得与评价相符。不同个体的差异在现实生活中确实存在，课程、时间、授课教师等都成为学生在选择课程时考虑的要素。过去由学校统一安排的模式假定所有人的偏好一致，但这与现实显然不符，从而不可能获得既定约束下的最优选择。放松所有人偏好一致的假定，尊重不同的偏好，开通网上选课系统，提供差异化课程，满足不同偏好，可以说是一种更人性化和更理性的制度设计。

在选课制中，学生可以根据个人情况自主选择课程，自行设计学习计划来实现自我发展。这样学生的自由度就被大大提高，学生自主选择学习时间，克服了以前传统教育培养模式单一，专业知识面狭隘等缺点，也符合了不同学生不同的要求与进度，从而扩展了学生的知识面，提高了学生的综合素质。选课制是一种弹性管理制度，学生不必再像以前那样被规定好去学习某些科目，而是具有了很大的自主性，除去少量的必修课外，可在大量的选修课内自主选择感兴趣的课程，这样就激励了学生主动学习的兴趣，真正做到了以学生为主体，使学生拥有更广阔的发展空间来实现自主选择、自我设计、自我激励和自我管理。

但目前由于大多数高校实行的并不是真正意义上的完全学分制，只是在学年学分制基础上加入部分选修课，将学时简单换算成学分来计算学生的学习量，虽然是由学生自主选择课程，但必修课所占比例仍较大，可供选择的选修课程知识面和跨专业度窄，也就无法体现选课制的优势了。这一点上，我们可以参考北京大学的做法。在北大，学校鼓励学生跨专业选课，要求每个院系必须向全校学生开放主干基础课。大学生毕业后，很多在学科交叉的领域从事应用或研究的工作，既往的专业条块分明的模式已经不再适合当前的人才培养。例如，学习理工科的学生毕业后可能去金融行业从事建模和分析的工作，那么适当的经济学和金融学的背景知识就是必须的。这个时候理工科专

业的学生就可以选修经济学院、光华管理学院开设的主干基础课。类似的,很多化学、物理专业的学生毕业后会去美国大学材料科学工程专业攻读博士学位,那么物理专业的学生可能就需要选修化学专业的课程,看看化学方面的材料制备技术。这些情形的特点就是学生不需要系统地学习其他学科的课程,只需要取其所需,这种需要适合通过跨院系选修主干基础课的做法来解决。

完善选课制,还可以通过各校教学资源共享和学分互认的制度,有效解决课程总数不足、教学资源有限的矛盾。例如,天津的两所著名大学天津大学、南开大学可以互相选修20门课程,为大学生跨校选课,完善自己的知识结构创造了一定的条件,更有利于促进大学生的自主学习。

### 3、变革教师观念

联合国教科文组织教育丛书《学会生存——教育世界的今天和明天》认为:“教师的职责现在已经越来越少地传递知识,而越来越多地激励思考,除了他的正式职能以外,他将越来越成为一位顾问,一位交换意见的参加者,一位帮助发现矛盾论点而不是拿出成真理的人”<sup>[10]</sup>。

要引导教师改变那种“为教而教”、“为考而教”的观念,确立为学生发展而教的观念,应改变传统的施教者角色,教师应转变为学生学习活动的组织者,学生主动学习的鼓励者;在学生自主学习为主的新的交流模式的基础上,在教师和学生平等的对话中推进学习进程,着力激发学生的学习兴趣,养成学生自主学习的意识和习惯,尊重学生的个体差异,鼓励学生选择适合自己的学习方式,把发展的主动权交给学生,确立学生的主体地位,为学生提供充分发展的空间。

确立以生为本的大学教育观念和建立现代大学制度,建立和完善大学生的利益表达机制,为大学生主体性的发展创造良好的观念、制度和机制环境,激发学生的学习热情,让学生在课程教学中能够积极地、自主地进行学习;使大学生真正地主动学、勤于学、乐于学和志于学,变“要我学”到“我要学”;在大学生的自我投入、自我发展和自我教育中实现大学生的主体性发展。

### 4、弱化教育的功利性导向

对于多数的学生和家长来说,大学教育的目的就是要拿到大学学历,因为这对于一个好工作、个人的经济保证和安宁来说都是必需的。如今,一些学生带着非常明确的职业目标来学习,他们进入大学学习,计划着成为医生、工程师、律师或教师。以各商业名企、IT公司、医院、高校为代表的用人单位强化了这种功利性的取向,他们派往大学的招聘人员寻求的是非常特定的技能,如某个特定的专业或因特网导航技能。学生们对来自招聘市场的这些信号非常敏感。然而,与此形成鲜明对比的是,对商界领导的调查表明,他们在大学毕业生中所寻求的远非是实用的知识或技能。他们所需要的毕业生要有很强的沟通能力,有着终生学习的能力和愿望,能够容纳不同,以及要有适应变化的能力。<sup>[11]</sup>

本科生教育的目的是什么呢?哈佛大学的前任校长德里克·博克(Derek Bok)说,在一个变化的、破碎的社会里,本科生教育最重要的产物就是“不受教条束缚的,由人文主义价值所滋养的有判断力的头脑”<sup>[12]</sup>。为了达到这

一目标,我们需要自由学习的精神,不仅要传授事实,还要在学生们形成自己人生哲学的过程中鼓励和支持他们。大学所提供的通识教育要使学生具备更广泛的技能,这些技能对于成为良好的公民和过上有意义的生活来说都是非常重要的。而且,在一个需求不断变化的世界里,本科生教育的一个目标必定是要使学生做好终身学习的准备。有句老话说,大学教育的目的不是为学生第一份工作做准备,而是要为他们的最后一份工作做准备。

随着时代的发展和我国高等教育的变革,作为知识的创造者、传播者和应用者,大学将从社会经济舞台的边缘走向舞台的中心,在社会经济发展中发挥愈来愈重要的作用。知识经济时代也是一个以人为本的时代,这不仅意味着掌握知识并能够运用和创造知识的人在社会经济发展中的作用将凸现出来,而且意味着人自身的发展将受到越来越多的关注,人的全面发展将成为大学教育的目的。

杨叔子先生曾委婉写道:“大学的主旋律应是‘育人’,而非‘制器’,是培养高级人才,而非制造高档器材。人是有思想、有感情、有个性、有精神世界的,何况是高级人才;器是物,物是死呆呆的,再高级的器材,即使是高档的智能机器人,也不过只能具有人所赋予的复杂而精巧的功能或程序,其一切都不可能越人所赋予的可能界限性这一雷池半步。我们的教育失去了人,忘记人有思想、有感情、有个性、有精神世界,就失去了一切。”<sup>[13]</sup>

### 【参考文献】

- [1] 联合国教科文组织编. 教育——财富蕴藏其中[M]. 华东师大比较教育研究所,译. 北京:教育科学出版社,1996:5-8.
- [2] 庞维国. 从自主学习的心理机制看自主学习能力培养的着力点[J]. 全球教育展望,2002,(5):28.
- [3] 庞维国. 自主学习——学与教的原理和策略[M]. 上海:华东师范大学出版社,2003:25-26.
- [4] Rogers, C. R. Freedom to learn for 80's [M]. Columbus, OH: Merrill, 1983:18.
- [5] 雅斯贝尔斯. 什么是教育[M]. 邹进,译. 上海:三联书店,1991:103.
- [6] 约翰·布鲁贝克. 高等教育学[M]. 杭州大学高等教育研究室,译. 北京:高等教育出版社,1986:1.
- [7] 林钟敏. 大学生思维心理学[M]. 福州:福建教育出版社,1992:1.
- [8] 伯顿·R·克拉克. 高等教育系统学术组织的跨国研究[M]. 王承绪,译. 杭州:杭州大学出版社,1994:313.
- [9] 祁小梅. 论大学生自主学习能力的培养[J]. 中国冶金教育,2002(6):26-28.
- [10] 联合国教科文组织编. 学会生存——世界教育的今天和明天[M]. 华东师大比较教育研究所,译. 北京:教育科学出版社,1996.
- [11] Business - Higher Education Forum, Preparing for the High - Performance Workplace : A Survey of Corporate Leaders (Washington ,D. C. :American Council on Education, 1995).
- [12] Derek Bok, Higher Learning (Cambridge: Harvard University Press, 1995)
- [13] 杨叔子. 是“育人”,非“制器”:再谈人文教育的基础地位[J]. 高等教育研究,2001(2).