

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.01.001

·理论探讨·

院校教育观念更新的内涵解读与策略思考

李小平, 王品品, 褚春祥

(空军预警学院, 湖北 武汉 430019)

[摘要] 观念更新意味着对客观现实的重新认识和加工改造, 是个体原有“认知结构”的改变和“思维定势”的打破。教育观念更新具有“过程的融合性”、“内容的层次性”、“实施的反复性”、“机制的综合性”等特点, 当前院校在更新观念过程中, 必须避免“表面化”、“孤立化”、“简单化”、“模糊化”的误区, 实施目标牵引、理论先行、开放借智、互动反思、模式创新的策略。

[关键词] 观念更新; 误区; 特点; 策略

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)01-0004-03

The Renewal of the Educational Idea and Its Tactics

LI Xiao-ping, WANG Pin-pin, CHU Chun-xiang

(The Air Force Early Warning Academy, Wuhan 430019, China)

Abstract: The idea renewal means to have a new understanding of the reality. It is a change in the original recognition or a break of the fixed pattern of thinking. The renewal of educational idea is characterized by synthetic procedure, the arrangement of content, repetitive implementation and synthetic mechanism. In the renewal of the idea, the misunderstanding of superficiality, isolation, simplification and blur must be avoided. The tactics such as the orientation, theory antecedence, intelligence in-draught, reflection and pattern innovation.

Key words: idea renewal; misunderstanding; characteristics; tactics

胡主席在庆祝清华大学建校100周年大会上指出:“要注重更新教育观念,把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准,树立多样化人才观念和人人成才观念,树立终身学习和系统培养观念,造就信念执着、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质人才。”这对我军院校教育改革提出了明确指引。院校作为战斗力生成的源头,在推进部队建设科学发展、加快战斗力生成模式转变中起着引领和支撑作用,必须先行先转。这其中,观念更新是院校改革发展的先导,是院校教育转型的根本力量和首要因素。但是,院校观念更新是一个隐性的思想、心理运动过程,涉及因素多,内部机制复杂。为了科学推进院校教育观念更新,必须针对当前院校观念更新中出现的误区,积极探索和深刻揭示院校观念更新的特点规律,制定出切实有效的对策。

一、观念更新的内涵解读

观念一词的通常解释是“思想意识或客观事物在人脑中留下的概括的形象”,^[1]在哲学意义上与“意识、精神”或“思想”同义,^[2]是指人们在意识中反映、掌握外部现实和在意识中创造对象的形式。马克思主义哲学认为,“观念的东西不外是移入人的头脑并在人的头脑中改造过的物

质的东西而已。”^[3]观念之所以是实践的“先导”,是因为观念不仅反映客观现实,而且还能根据对客观现实的反映为实践创造“观念的对象”,以作为实践的目的。而“观念的对象”能先于“现实的对象”,并通过改造客观物质的实践活动再转化为“现实的对象”,成为现实中不会自然产生的新事物。因此,观念作为一种隐性的存在,在文明生活的每个领域都居支配地位,“几乎可以断言,一个民族的文明程度,与其在自己的劳作和志向中融入观念的程度成正比”。^[4]

从教育的本质看,“制度性教育作为人类社会结构中的一个重要组成部分,属于一个被主观构建起来的客观世界。作为人类社会的产物,教育的自主性只能属于人的观念解放和教育自觉。”^[5]教育观念往往通过人的认知结构和思维方式对整个教育实践产生自主性、能动性作用,使教育成为一种真正“有意识”的活动。因此,院校教育观念的落后,是根本性的落后。

所谓“观念更新”,是个体对原有认识进行的反思、批判和修正,是对客观现实更深层次的主观改造和加工,是在经历“破旧立新”的思想斗争之后获得的新认识。从心理视角看,它要改变人们原有的“认知结构”和固化的“思维定势”,实现认知结构的重组、思维方式的转换和理

[收稿日期] 2012-02-13

[作者简介] 李小平(1963-),男,湖北孝感人,空军预警学院训练部副部长、教授,教育学博士后,主要从事高等教育研究。

论范式的转型。历史证明,观念的更新与观念的自然形成或一般变迁有根本不同,它具有激烈的对抗性和革命性。任何改革面临的首要障碍就是观念的滞后,表现为既有的传统观念对转型改革具有巨大的制约性。“如果你不把那些支配你的思想的先决观念翻出来见见亮光,那你遇事就会成为其时其地正统观念的囚犯,你所处的那个时代、那个年代的模式,就会在你浑然无知的情况下成为禁锢你的思想的牢笼。”^[6]“当我们匆忙地用新观念与新制度来改造现实时,活着的传统也在顽强地改造着引入的观念和制度”。^[7]

教育观念更新的内在机制是复杂的,涉及因素众多,^[8]相互作用和影响方式多样。这其中既涉及观念本身的因素,如新的教育观念是否具有科学性和时代性、对教育实践是否具有针对性和适应性;也涉及教育观念主体的因素,如教职员工投身改革的积极性和已具备的知识和观念基础等;还涉及教育组织、社会环境、传播媒介等影响因素,如监控、调节和反馈作用发挥是否充分以及教育方式是否科学等。

观念更新虽然艰难曲折,但对于院校改革来说,它能产生先导性、全局性、根本性的影响。我国一个多世纪以来的近代高等教育实践证明,一部改革发展史实际就是一部观念变迁史,在院校改革发展的每个历史阶段,“观念的更新总是先导”;“没有观念上的更新,就不会有体制上的改革,也不会有课程上的改革”。^[9]旧的观念一旦打破,新的观念一旦形成,新的思想结构一旦重组,就会产生新的思想洞察力,就会彻底解放人们的思维方式和行为模式,教育整体转型就具有新的精神动力和思想引导,成为一种主动、积极的自我变革。

二、教育观念更新的特点探究

从观念更新的特点规律和我军院校的实践看,教育观念的更新具有极强的主观性和内隐性,不同单位、不同人员因其思维方式、观念基础、情感特征、文化背景、职业特点等方面的差异,会造成效果的明显差异。因此,更新观念不能照搬某种固定模式和方法,而应因地、因人、因时制宜。但把握好以下特征对我们更新观念具有普遍意义。

1. 更新过程的融合性。观念更新虽然是一种思想意识和心理活动,但“人的心理活动和他的生活、实践是本能地密切结合在一起而不可分离的,是他的生活、实践不可分割的构成部分”。^[10]因此,教育观念更新必须融合在人才培养工作实践中。具体说,就是要在转型发展的实际困惑中反思旧观念、激发新观念,在发现问题、解决冲突、化解矛盾中批判旧观念、树立新观念,在深化改革、创新发展中摒弃旧观念、强化新观念。

2. 更新内容的层次性。教育实践的层次性决定了观念更新的层次性。由于院校各级各类人员认识能力、岗位特点、职能任务的差异,其观念更新的要求是不同的,尤其是在观念更新内容上是有层次的。观念的层次应该由实践的层次来决定,观念既要高于实践、指导实践,但又必须来自实践、贴近实践,既要防止因观念层次太高而造成实践性、操作性缺失,又要避免因观念层次太低造成的思想性、引导性缺失。领导干部更新观念重在更新带全局性、管长远的核心性、决策性的“大观念”,管理人员观念更新的重心应放在工作谋划和执行层面,一般群众则要与教学

实际工作紧密结合,以观念更新引导和推动具体工作。

3. 更新实施的反复性。推进观念更新取决于内在认知的不断强化和外在实践的反复推动。由于人类认识能力本身的不尽完善、思想方法的局限和实践条件的制约,“人的主观认识与客观实际情况总有一定的差距,总会有一定程度的失真现象”。^[11]因此,人的观念从认知、接受到认同、内化必然是一个反复、曲折和持续的过程,具有动态发展和螺旋式上升的特点。旧观念的打破和新观念的建立,往往是随着教育实践的深化、社会实践的发展和认识水平的提高而反复更新、反复思考、反复认识并逐步完善和提升的,切忌一蹴而就。

4. 更新机制的综合性。人的认识是一个知、情、意紧密联系的综合过程,因而,观念更新具有其内在的综合性机制,主要是认知理解、文化熏陶、体验感悟、实践强化等机制的综合运用和有机融合。^[12]其中,认知理解机制强调“道理上说得通”,主要解决“知不知道”的问题,是观念更新的前提条件;文化熏陶机制强调“润物细无声”,主要解决“接不接受”的问题,是观念更新的隐性支撑;体验感悟机制强调“心领神会”,主要解决“认不认同”的问题,是观念更新的关键环节;实践强化机制强调“知行合一”,主要解决“牢不牢固”的问题,是观念更新的基本保证。

三、当前院校教育观念更新的误区分析

推进观念更新是一项复杂的系统工程,首先要找准切入点 and 突破口。从认识与实践的误区切入,便是有效的突破口。从目前院校教育观念更新工作的实践看,观念更新应避免以下四种误区:

1. “表面化”。就是只注重观念更新中“看得见”、“摸得着”的表面工作,而对观念更新的内涵实质理解浅显,对观念更新中实践冲突、认知调整、思维转换的复杂过程和机制缺乏研究,将意识深层的思想观念活动简单演变成表面的“文字功夫”、“口头表述”或“知识讲解”,使观念更新只停留于口头上、文件上、标语上,新观念仅以“口号”的形式出现在“材料”和“展板”上,不能进入头脑、进入心理、进入思想,更不能进入工作内部,最终导致所更新的不是深层的观念,而是表面的“话语”。

2. “孤立化”。就是就观念本身谈观念,将观念更新当作孤立的认识活动和上层工作来开展,割裂观念更新与工作实践的联系,忽视领导及研究决策层与广大教职员工的沟通,导致“知行分离”、“内外分离”、“上下分离”。其实,观念的更新往往是广大教职员工的“在遭遇问题和解决问题的过程中实现的”^[13],是广大群众的自觉反思,如果将它看作一种孤立的活动或少数精英的学术研究,往往会出现虚假性和片面性。例如,有些院校组织“专门人员”,“闭门造车”,总结出一系列所谓“新观念”,显得“成果累累”,但是,广大教职员对这些新观念不知晓、不理解、不接受,没有形成共识和认同,教育教学改革实践中也没有看到这些新观念的“影子”。

3. “简单化”。就是认识不到观念更新的复杂性和深刻性,将观念更新看作是一蹴而就的简单行为。有的在内涵上将观念更新简单理解为“表述创新”,将“过去的”简

单看成是“陈旧落后的”，“现在的”看成是“先进的”，制造出大量“时髦”但雷同的标语口号；有的在实施中将观念更新简化为“动员”、“宣传”、“讨论”、“讲座”，缺乏深入反思和研究；有的在效果评价上将观念更新的评价指标简化为召开了多少“专门会议”、发表了多少“专题文章”、整理了多少“经验材料”、刊登了多少“新闻报道”甚至推出了某个新的“举措”等。例如，院校“行政化”的本意是“以行政的思维方式和行政手段处理学术事务”，“去行政化”就是要从思想观念、思维方式、制度政策、运行方式等全方位消除“过度的”行政因素，但有些单位将“去行政化”简单理解为“领导干部不参与学术组织和学术事务”，这种举措的积极意义虽不可否认，但离“去行政化”的丰富内涵和复杂机制还相差甚远。

4. “模糊化”。就是对于究竟要“转什么”、“怎么转”，没有一个统一、清晰的理解和认识。尤其是对很多新观念，存在“表述相同，理解各异”的模糊现象。^[14]例如，对于院校教育“以人为本”的新观念，在表述上大家是一致的，但实际运用这一观念时，有些同志理解为“应该更加强化人的责任心、主体意识”，另一些同志理解为“应更多地考虑个人利益”、“增加福利待遇”，还有少数同志甚至理解为“个人利益至上”，等等；再如，对于“个性教育”的新观念，有的同志理解为“放松统一管理”，还有的同志理解为“实施小班化教学”，等等。应该说，一种新观念尽管在不同领域有各种不同体现，但是，基本的内涵界定应该清晰，基本的思想认识应该统一，基本的实践意义应该明确。否则，就会“公说公有理、婆说婆有理”，导致实践指导上的混乱和盲目。

四、推进院校观念更新的对策思考

院校教育观念更新的实效性究竟如何，最终要落到实施上。必须针对工作中出现的问题，遵循观念更新的客观机理，切实优化工作实施的策略。

1. 目标变化是观念更新的牵引。教育观念更新源于形势任务的新发展尤其是目标的新改变，是为了实现新的目标而进行的深层次思想变革，只有以目标为牵引，观念更新才具有方向性。以目标为牵引，重点是解决观念更新“是什么”的问题。要根据新的目标进行逐层分解和逻辑反推，找出完成目标所需要的观念支撑，并结合实践对现有观念进行系统反思，找出实现目标与现有观念的差距，真正找出所存在的落后观念和需要建立的新观念。

2. 理论研究是观念更新的先导。更新观念是群众性、自主性的改变，必须先解决“理论上说得通、道理上讲得通、认识上想得通”的问题，重点是明确观念更新“为什么”的问题，这也正是“观念”与“口号”的根本差异。为了解决好这一问题，院校应针对教职员工的思特点，结合教育改革的重难点问题，加强有针对性的理论研究，以科学的理论增强各级各类人员的理性水平，引导教职员员工深刻分析实践中的矛盾和困惑，明确更新观念的必要性和必然性，充分认清旧观念的落后性和新观念的科学内涵，自主推进观念更新。

3. 开放借智是观念更新的推力。“他山之石，可以攻玉”。解决从旧观念向新观念“怎么转”的问题，自身的

力量是有限的，如果闭门造车、闭关自守，则必然因缺乏有效的推力而陷入停滞。因此，要善于“借”他人之“智”，拓宽视野，开放交流，充分学习他人做法，吸收外来经验。开放借智不是机械照搬外来经验做法，更不是走过场、走形式，而是要带着问题“走出去”，有所针对“请进来”，立足自身实际，创造性地转换、吸收和运用他人经验和做法。

4. 实践反思是观念更新的核心。观念更新不是一般性的教育启蒙和思想发动，而是“破旧立新”，是一场充满矛盾、批判的思想斗争。从目前我军院校的实际看，正面宣讲多，反思剖析少，学习交流多，批判辩论少，就理论理多，以事明理少。为了解决好使观念“真转”的问题，必须以批判的眼光、反思的态度、互动的方式，找准实践冲突的交汇点，充分运用理论武器和实践案例，直面矛盾，大胆反思，深入辩论，以“破”促“立”。

5. 创新模式是观念更新的关键。模式的创新能有效带动方法、途径、手段、机制、效果的全面更新，是推进观念更新的转折点。当前，要从“灌输模式”转变为“交往模式”，从“上对下”的单向行政传递、简单灌输向双向交流、互动对话、案例剖析和自主反思转型；要从“知性模式”转变为“实践模式”，从单一的传达、理解途径向认识、体验、暗示、感染、渗透等综合途径转型；从“专项模式”转变为“融合模式”，将观念更新工作渗透、融入到院校建设的各领域和各层面，使其思路融入到各项计划、内容渗透到各项措施、要求体现到各个环节、效果落实到各个阶段。

【参考文献】

- [1] 中国社会科学院语言研究所. 现代汉语词典[M]. 上海: 商务印书馆, 1986: 409.
- [2] 简明社会科学词典[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1982: 415.
- [3] 马克思. 资本论(第一卷)[M]. 北京: 人民出版社, 1975: 24.
- [4] (美) 约翰·伯瑞. 进步的观念[M]. 上海: 上海三联书店, 2005: 2.
- [5] 王建华. 论观念变迁与教育转型[J]. 教育导刊, 2010(9): 5-9.
- [6] (英) 布莱恩·麦基. 思想家: 与食物未决出哲学家的对话(第二版)[M]. 北京: 生活·读书·新知三联书店, 2004: 39.
- [7] 曹锦清. 黄河边的中国: 一个学者对乡村社会的观察与思考[M]. 上海: 上海文艺出版社, 2000: 245.
- [8] 和学新, 张健. 教育观念转变机制若干问题的探讨[J]. 江西教育科研, 2007(8): 8-10.
- [9] 朱国仁. 西学东渐与中国高等教育近代化[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 1996: 230-231.
- [10] 潘菽. 潘菽心理学文选[M]. 南京: 江苏教育出版社, 1987: 276-278.
- [11] 苏东水. 管理心理学[M]. 上海: 复旦大学出版社, 1992: 247.
- [12] 李小平. 军校研究生核心价值观培育的思考[J]. 海军院校教育, 2010(4): 34.
- [13] 郭法奇. 论教育观念转变中的“观念传授”现象[J]. 教育理论与实践, 2006(4): 6-8.
- [14] 李小平. 关于院校研究方法的反思与创新[J]. 高等教育研究, 2007(9): 31.