

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.01.007

大力发展专业学位教育——“提速”更要“保质”

周伟¹, 李俭川²

(国防科技大学 1. 信息系统与管理学院; 2. 研究生院, 湖南 长沙 410073)

[摘要] 经过二十年来的不断借鉴和完善, 我国专业学位教育取得了可喜的成绩, 同时也遇到了许多难题, 本文梳理并分析了目前制约专业学位健康发展的三大问题, 即社会认同度低、特色不鲜明以及没有建立起单独的培养体系, 并指出我国专业学位教育在不断扩大培养规模和加快发展速度的同时应更加注重优化培养目标 and 培养模式; 在增加专业学位授权单位和授权点的数量的同时应更加注重形成专业学位的“特色”, 逐步完善质量保障机制; 在专业学位教育不断发展和改革的过程中, 要逐步挣脱在培养体系和教育资源等方面受学术型学位束缚的局面, 更加注重建立相对独立的培养体系。

[关键词] 专业学位; 培养模式; 特色; 培养体系

[中图分类号] G643 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)01-0025-03

Developing the Professional Degree ——“ensuring the quality” while “accelerating the progress”

ZHOU Wei, LI Jian-chuan

(College of information systems and management, National University
of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: Our Professional Degree has achieved big success during its twenty years' development, while it also meets many problems. This paper classifies and analyzes three problems which have restricted the benign development of Professional Degree for the moment, containing low social-identity, little characteristics and having not established a relatively independent training system. In this paper, the author suggests that we should pay more attention on optimizing the object and mode of training while enlarging the training scale and accelerating the development; we should take more care on the forming of Professional Degree's characteristics and improving the quality ensuring mechanism while adding the authorization units; we should assign more power on establishing a relatively independent training system in order to get rid of the bondage from Scientific Degree at the aspect of training system and education resources and so on in the process of its development and innovation.

Key words: Professional Degree; training mode; characteristics; training system

一、引言

2011年1月14日, 教育部在北京召开全国专业学位教育综合改革试点工作会议, 并就继续扩大专业学位研究生招生范围和规模问题下发通知, 要求各招生单位除将招生计划的增量部分主要用来安排专业学位研究生招生外, 还将2010年学术型研究生招生规模数按原则上不少于5%的比例调至专业学位。由此可见, 随着我国经济的飞速发展, 我国高等教育结构正在经历由学术型为主向应用型为主转变的大调整时期。有专家预测, 今年专业学位研究生规模占研究生总规模的比例将提高到30%, 到2015年, 将增长到50%, 到那时, 专业学位研究生与学术型研究生在数量上将不分伯仲。随着我国经济的不断飞速发展, 职业分化

的不断加深, 发展专业学位教育是必然的趋势和选择。然而, 我国专业学位教育在其二十年的不断借鉴、探索与发展过程中, 遇到了许多问题, 必须针对其存在的问题进行认真分析, 找到问题根源所在, 以尽可能的完善我国专业学位教育制度, 促进其科学、高效、健康发展。

二、我国专业学位教育发展过程中面临的几大问题

1. 我国专业学位教育的社会认同感不强

目前, 我国专业学位教育发展面临的主要障碍之一就是其社会认同感不强, 培养质量得不到包括企事业单位、家长以及学生在内的社会各界的认同, 甚至被一些人冠以“美名”曰“山寨研究生”。据相关报导, 大学生对专业硕

[收稿日期] 2011-02-16

[作者简介] 周伟(1990-), 男, 重庆人, 国防科技大学信息系统与管理学院硕士研究生。

士的认可度不到三层,那些报考专业学位的学生大都出于“退而求其次”的策略,因为专业学位挤占了学术型学位的名额,面对激烈的竞争,害怕在竞争学术型学位时落榜,无奈之下才选择报考专业学位^[1]。这难道就是当下盛行的“被招生”吗?同时,大多数用人单位和家长也对专业学位存有偏见,常常以专业学位门槛低,就认定专业学位研究生没有学术型研究生“硬”,含金量低。因此,在激烈的就业竞争中,专业学位研究生往往处于劣势,社会对这样的专业学位研究生的需求量并不大,这也是导致我国专业学位教育缺乏动力的重要原因之一。

2. 我国专业学位教育尚没有形成较之于学术型学位的“特色”

为什么这种带有强烈职业指向性的专业学位教育却得不到社会和行业的认同呢?分析其原因,根本还在于我国专业学位教育还没有形成较之于学术型学位的“特色”。专业学位是相对于学术型学位而言的一种学位类型,从这个角度来看,专业学位应该有其与学术型学位不同的“特点”。况且,就其各自的培养目标来看,也是各有侧重。专业学位教育的培养目标定位于学习和掌握本学科或行业领域的基础理论知识和专门技术,进行行业技能的训练,形成较强的理论与实践贯通,善于解决实际问题的能力,其培养的是高级应用型人才,通常具有特定的职业背景;学术型学位研究生教育的人才培养目标在于让学生掌握较纯粹的科学理论知识,达到相当的理论深度,主要从事理论和学术研究。然而,由于专业学位教育起步较晚,又受到我国传统文化中“重学轻术”思想的影响,同时其实践者,包括相关教育部门以及培养单位,没能对专业学位进行清醒的认识和定位,从而导致专业学位逐步沦为学术型学位的衍生品。另外,在这种环境下,大多数专业学位仍然只能按照学科而不是职业来设置,其培养模式也大多循着培养学术型学位的路子,难以体现出专业学位的特色,或专业学位“迷失了其本性”^[2]。更糟糕的是,现如今许多职业学校为了适应社会需求,也开始培养应用型人才,这更加使得专业学位陷入了尴尬的境地,到底是“特色”还是“多余”?

3. 我国专业学位教育没有建立起相对独立的培养体系

目前,我国的专业学位主要依附于研究型大学,并以其相应学科为依托实施专业学位人才培养,完全脱离了职业教育体系的范畴,大学申请专业学位授权和实施培养大多都是以原有培养学术型研究生的学科资源来开展。专业学位研究生培养体系的错位使得专业学位缺乏职业针对性,更难以形成较之于学术型学位的“特色”。研究型大学长期以来的办学重点是培养学术型研究生,在价值追求和评价标准等方面都不利于专业学位教育的发展。一是评价学校、学科、教师的主要指标使得他们把主要精力放在学术型研究生培养上,专业学位研究生培养成为附带任务,由于招生政策硬性规定增加专业学位、减少学术型学位指标,他们不得不承担专业学位研究生培养任务,如果能保证学术型研究生培养员额,他们主观上是不愿意承担专业学位教育任务的;二是科研中能获取的丰厚的经济利益和学术利益使得导师更愿意指导学术型研究生而不是专业学位研究生,指导专业学位研究生往往成为导师的负担;三是专业

学位研究生成为大学的“二等公民”,他们并没有按照理想的培养目标接受培养。在目前状况下,没有独立的行政管理体系和独立的教育资源(如师资、课程体系、实践体系等),研究型大学中开展专业学位研究生培养是很难保证质量的。另外,独立的经费保障体系也非常重要,培养经费、实习经费、教师待遇等都必须统筹考虑。

三、关于发展我国专业学位教育的几点思考

1. 扩大规模、提高速度的同时,应更加注重优化培养目标 and 培养模式

大力发展专业学位教育,这是社会经济发展的必然结果,也是教育发展的必然选择。其发展有内在的动力:一是社会职业分化的加深;二是社会主义市场经济的繁荣发展^[3]。从1990年试办第一个专业学位以来,在教育部及有关单位的大力推动下得到快速发展,招生规模迅速扩大,特别是开展全日制专业学位教育以来更是发展神速,仅2010年就在原来19年才设置19个专业领域基础上新增19个领域;在原来19年批准1300多个授权点的基础上新增1300多个点;在09年专业学位硕士招生比例6%的基础上猛增至26%。这样的发展速度在世界专业学位教育发展史上无前例。在20世纪70年代计算机信息科学飞速发展,美国专业学位教育发展最快的也是计算机与信息科学,但也是10年才增加了2倍^[4];而我们往往是首先由教育行政部门计划形式推动,制定授权目录,发动院校申请,并且还规定招收对象、考试办法、培养模式,着力追求发展速度、扩大招生计划,整体招生规模1年便增加了近4倍!

国家和社会的发展对专业学位研究生的需求固然是巨大的,我国大力发展专业学位教育是时代的必然选择。但同时,我们也要清醒地认识到,在当前专业学位培养模式和培养质量并没有真正满足社会经济快速发展对人才的要求,也就是专业学位还没有被社会广泛认可的时候,我国要大力发展专业学位教育就必须更加注重优化培养目标和培养模式,以提高其培养质量,形成其特有优势,以赢得社会各界的广泛认同,否则盲目的扩招、提速不但不能实现其预定目标,反而还会加剧专业学位研究生的就业压力。

2. 增加授权点和授权单位的同时应更加注重形成专业学位的“特色”,逐步完善质量保障机制

面对专业学位目前的现状,我们不能完全归咎于“学术型抢了专业学位的饭碗”,而应该从专业学位本身出发,找到“凸显其特色,回归其本性”的方子。我国专业学位教育“迷失本性,丧失特色”的根源在于没有认清其本质,专业学位从其培养目标,也即设置专业学位的初衷而言,就是针对职业,瞄准实践应用,培养社会需要的各职业高层次应用型人才。由此,我国专业学位教育须在以下两个方面加以改善:

一方面,增强专业学位的职业指向性。首先,我们必须明确专业学位具有特定的职业背景,是为职业而设的,所以其专业及其课程体系也应该以职业的特定需求为基础,而不是简单的套用以学科为基础的学术型人才培养模式,可以探索以职业目标优化重组教育资源,制定科学的培养方案。其次,我们还需清楚地认识到职业最需要的是职业技能,而职业技能本身也是一种知识,可以对其进行创造

和再创造，专业学位应当摆脱对学术型学位所宣扬的普适性知识的束缚，凸显自己以“职业技能为重”的特色。最后，为了保障专业学位培养的人才能够走上各自的职业岗位，我国应当逐步建立专业学位与职业资格相衔接的就业机制，这也是职业化的必然要求，这一点有美国专业学位教育的成功经验可供借鉴^[4]。

另一方面，强化专业学位的实践性。关于增强专业学位的实践性，我们可以从“入口、学校、出口”这三个地方来加以调整和控制。首先，在招生方面应该向有一定工作经历的在职人员倾斜，而对于应届生则应该在入学后安排一定时间的“岗位体验”，积累一定的岗位经验。其次，学生在校期间，应该接受大量的“反思型实践”训练^[5]，如设置相应的反思型实践课程，以改善当前理论课与实践脱节的现状，提高学生的实践能力。最后，必须建立相应的机制保证那些拥有专业学位的人能够在自己所学领域找到合适的工作岗位，实现“学以致用”的终极目标。这一点尤为重要，必须采取一定措施，建立相应机制，让企业参与到人才培养中来。2010年美国教育考试服务中心和CGS联合发布研究报告，《前方之路——美国研究生教育的未来》（The Path Forward—The Future of Graduate Education in the United States）指出培养一大批符合社会职业需求的高层次应用型专门人才，对于提高美国的竞争力和创新能力，保持美国的繁荣稳定意义重大，并指出研究生教育体系与企业界之间要建立更充分的实际联系^[6]。

因此，没有以职业指向和岗位实践为主要特征的专业学位教育不但没有独立于学术型研究生的“特色”，而且是不合格的教育。我们在加快专业学位教育发展的同时，更要加强以职业指向和岗位实践为主要要素的培养质量评价，撤销不合格的专业学位授权单位或授权点，实现能上能下的动态管理机制，确保专业学位教育的价值追求不褪色。

3. 不断发展改革的同时应逐步摆脱在培养体系和教育资源等方面受学术型学位束缚的局面，更加注重建立相对独立的培养体系

这里所提到的独立的培养体系，是相对于学术型学位而言的。根据专业学位的目标定位及其培养方式，在我国高等教育体系中，高等职业教育可以称作其“孪生姐妹”，它们都是根据社会岗位的现实需要培养应用型人才，区别只在于层次不同，高等职业教育培养的主要是中高级技术人才，而专业学位致力于培养既拥有一定的专业知识又精通特定技能的高层次应用人才。而且，“专业学位”这个名称是根据我国特殊的情况确定下来的，在国外一些发达国家，它的更为贴切的名字叫做“职业学位”（Professional Degree），其设立应该以与之相对应的特定职业为基础^[7]。这样看来，专业学位理应归入职业教育。同时，我国职业技术教育已经具有相当大的规模，但其培养体系的顶点还只停留在高等职业教育，并没有研究生层次的教育。要想大力发展专业学位教育，凸显专业学位的职业性，提高其培养质量，是否应该考虑逐步调整专业学位研究生的培养体系，慢慢地让它回归到职业教育体系，从而形成一个与

普通教育相对等的由初级技术培训—中等职业教育—高等职业教育—专业学位教育构成的完整职业教育体系。

无论如何，专业学位研究生的培养体系必须相对独立，可以吸收传统研究生教育的优质资源，但不能沿袭传统研究生教育模式和师资，而应建立以相对独立的授权点和教育资源为主体的独立体系，这是实现专业学位教育目标的基础。

四、结束语

经过20年来的发展，我国专业学位教育取得了较大的成绩。但是，迄今为止，整体上仍处于一个探索阶段，依然存在不少制约其健康发展的深层次矛盾和问题，远远没有达到专业学位教育所期望的目标，无论是培养定位、培养模式、培养质量和社会认同度都不尽人意，以致有专家提出要重塑专业学位教育的社会形象。因此，系统深入研究专业学位教育发展的制约性难题，对于推进高水平的高层次应用型人才培养，适应我国经济社会的迅猛发展和科技应用的需要，具有重要意义。

通过以上三个方面的分析，笔者认为当前我国专业学位教育并没有得到社会的广泛认同，培养质量不满足社会期望，而导致这种现象的原因是我国专业学位的发展长期依附于学术型学位的发展，没有明确的培养目标和独特的培养模式，难以形成自己的“特色”，而这个问题又归因于没有形成相对独立的培养体系，把专业学位教育放到了普通教育体系之中，一定程度上脱离了职业体系。总之，我国专业学位教育的发展面临着一系列的问题和挑战，针对这些发展难题，我们不仅要从培养体系、培养模式上下功夫，还要审视我国政府、学校、企业这三大部门有没有尽到各自在培养专业学位人才方面的责任，以及如何更好地履行各自的职责。

[参考文献]

- [1] 赵婀娜. 专业学位研究生——摆脱“山寨”之名 擎起半壁江山 [N]. 人民日报, 2011-02-18.
- [2] 于东红, 杜希民, 周燕来. 我国专业学位教育存在的问题及对策探析——从自我迷失到本性回归 [J]. 中国高教研究, 2009(12): 49-51.
- [3] 骆四铭. 我国专业学位教育发展的必然与局限 [J]. 理工高教研究, 2002(21): 30-32.
- [4] 研究生专业学位总体设计研究课题组. 开创我国研究生专业学位教育发展的新时代——研究生专业学位总体设计研究报告 [M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010.
- [5] 陆德梅. “反思型执业者”的培养——唐纳德·舍恩的“反思型实践”理论及其对专业学位教育的影响 [J]. 复旦教育论坛, 2009(7): 31-35.
- [6] ETC, CGS. The Path Forward—The Future of Graduate Education in the United States [R]. CGS, 2010.
- [7] 田莉. 美国专业学位研究 [D]. 河北大学硕士学位论文, 2008.

（责任编辑：范玉芳）