

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.01.011

试论日本防卫大学的育人特色及其镜鉴

华丹

(解放军理工大学, 江苏 南京 210000)

[摘要] 日本防卫大学是唯一培育自卫队初级指挥干部的院校, 本文在简述该校办学历史、定位和组织架构的基础上, 分析概括了其在组训方式、培养理念、学科专业、文化学习和“防卫学”课程等人才培养领域的鲜明特色, 并对照该校独树一帜的理念与做法, 从三个不同侧面提出了启示与建议, 以利于进一步推进我军院校创新发展。

[关键词] 日本防卫大学; 育人特色; 镜鉴

[中图分类号] G649 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)01-0040-04

Educational Characteristics of the National Defense Academy of Japan

HUA Dan

(PLA University of Science and Technology, Nanjing 210007, China)

Abstract: The National Defense Academy (NDA) is the only educational institution in Japan that trains junior commanding officers for the Japanese self-defense forces. Reviewing the history, position and organization of NDA, this article elaborates on the educational characteristics of the academy through analysis of its training mode, educational idea, disciplines and specialties, such as Defense Science, etc. Inspired by NDA's educational practice, this article also provides suggestions from three different aspects to speed up the innovative development of the Chinese military academies.

Key words: National Defense Academy of Japan; Educational Characteristics; Suggestions

防卫大学(以下简称“防大”)创建于1954年7月1日, 前身是1952年8月1日设置的“保安大学校”。这个占地70万平方米的学校迄今共培养了1万多名学员, 占自卫队现役干部总数的25%, 其中走出了100多名将官^[1]。建校60年来, 防卫大学从创意之初的联合意识逐渐向综合大学全面发展, 通过专家治校形成独特的办学方向和学科专业, 并注重培养学员意志品质和军人教养。而今, 随着信息化军事变革的深入推进, 防大不断在教育训练领域提出一系列改革构想, 试图在世界军队转型过程中不落风。

一、防卫大学的前世今生

防卫大学是日本自卫队唯一的学历教育院校, 在其自卫队院校体系中处于起点和入口位置。这是一所不同于战前的“新型学校”, 在领导机制上实行“文官治校”体制, 聚焦初级“干部自卫官”即“初级指挥生长军官”培育。

1. 创建的原点: 培育“民主的新国军”

防大坐落于神奈川县横须贺市一块被称为“小原台”的空旷高台上, 可以远眺富士山。之所以将此地选为正式校址, 一方面因为此地靠海近, 是培养海上自卫队干部、

实施船艇操作训练的绝佳位置, 另一方面, 此地离东京较近, 便于师生学习、工作和生活, 另外, 这个位置也有利于将来学校向外围扩建。

防大前身——“保安大学校”的创始人是主导日本战后复兴的首相吉田茂。吉田深感刚从战败的废墟中走出的日本必须早日建立起担负未来国防重任的“民主的新国军”。这个军事组织绝不能成为战前军国主义的翻版, 而是“不负国民之重托, 与主权国家相适应的为国民服务的开放式军队^[2]。”要造就“民主的新国军”必须设立与之相适应的新型学校, 于是防大应运而生。1954年颁布的《自卫队法》明确规定防大是“在防卫厅领导下为培育未来陆上、海上、航空自卫队干部自卫官而实施教育训练的场所^[3]”, 首任校长是原庆应义塾大学政治学教授榎智雄。

2. 办学定位: 自卫队院校的入口

防大将学校定位为自卫队院校的入口和干部晋升的起点。防大认为, 学校的职能定位并非直接瞄准高级干部的培育, 而是重在使学员获得基础的知识技能并对未来岗位有个大致了解, 个人的发展则要留待各级任职培训院校去完成, 防大在整个自卫队院校中只是处于打基础的环节。

[收稿日期] 2011-02-16

[作者简介] 华丹(1982-), 男, 江苏无锡人, 解放军理工大学高等教育研究室讲师, 教育学硕士, 研究方向: 军事高等教育、日本军事战略。

由于《日本国宪法》第九条规定禁止建立军队，不承认国家拥有交战权，因此防大学员一入学就自动取得防卫省职员的身份，毕业后不是“军官”而是“国家特别公务员”^[4]。诚然，自卫队大部分将官都毕业于防大，但对防大毕业生而言，这只是自卫队职业生涯的起点，要想晋升为高级干部还要经历漫漫进修与岗位任职的考验。

以陆上自卫队为例，学员毕业的同时被任命为“干部候补生曹长”（相当于“预备军官”），进入陆上自卫队干部候补生学校受训（相当于我军的“分流院校”）24至52周不等，结业后任命为“一等尉”（相当于少尉），正式成为“干部自卫官”（类似普通军队的“军官”）。此后，为了干部衔级和职务的提升，在未来的25年内必须依次赴不同军种的干部学校接受“干部初级课程”（BOC）和“干部上级课程”（AOC）培训，掌握初级指挥技能，然后到指挥幕僚学校学习“指挥幕僚课程”，如果成绩优异就能在今后数年内获得在统合幕僚学校接受为期9个月的“干部高级课程”（AGS）培训的资格，这一资格是晋升“陆将”的“敲门砖”^[5]。

防大在总的干部自卫官培训体系中仅仅处于起点和人口的位置，但不可否认它占据着重要一环。不过，防大的价值到底是以培养何种级别的干部为诉求，至今仍莫衷一是。虽然高级干部的培育被视为防大教育的远景期待，但从现实而言，防大创建的初衷并不在于直接培育高级干部，而在于对干部自卫官实施彻底的“养成教育”。

3. 领导机构：彻底的“文官治校”传统

由于防卫省和自卫队实行“文官治军”的制度，在防卫省下属的各个单位，都是文职人员占主导地位，防大直属防卫省领导，以“文官治校”为基本原则。防大的校长、副校长和干事均由防卫省直接任命，他们被称为防大“三巨头”。“防卫二法”（即《防卫省设置法》和《自卫队法》）明确规定，防卫大学校长和副校长必须是文职人员，校长是最高领导，负责学校的全盘工作，副校长辅佐校长处理学校事务，校长不在位时可以临时行使校长职权。“干事”是该校最高等级的现役干部，级别至少是“将补”（少将），主要职责是辅佐校长主管训练事务，其职位虽然相当于副校长，但校长不在位时却不可顶替校长行使职权^[6]。

防大编制教职员工900人，防大现有文职教员约330余人，文职管理人员约300人，现役自卫官教员50人，现役自卫官管理人员200余人。学校设有总务部、教务部、训练部、图书馆，以及6个学群、14个学科和7个教研室。在各部长和处长中，训练部长、学员处长、管理处长为现役自卫官，而总务部长、部务处长、会计处长和图书馆馆长均为文职人员。学校设有评议会和教授会分别主管日常事务和教学科研，其中评议会是防大最高决议机关，其成员由校长、副校长、干事、学校各部部长、各教研室主任组成，负责审议学校有关重要事项。教授会是防大“专家治校”理念的体现，由各教研室教授组成，负责审议学校教学及学术研究方面的重要事项。

二、防卫大学教育训练体系的特色

防大从建校之初就实施“一体化统合教育”，将培养未

来自自卫队干部视为办学育人的核心任务，其办学理念重在“储将于民”，学科专业上推出“学群”制度创新试点，教育计划上突出“教养教育”和“防卫学”课程的地位。

1. 组训方式实施“一体化统合教育”

防卫大学在组训方式上实施“一体化统合教育”，也即三军联训，担负同时为自卫队培养陆海空初级指挥“干部自卫官”的任务。防大自建校伊始就坚持深度联合办学，实现了教学资源的共享，提高了整体办学效益。它以一当三，将三个军种的生长军官学员集中学习，不仅实现了师资力量、教学场地和设施的多方共享，而且为实施“基础合训、专业分流”创造了得天独厚的条件。学员一人校就统一编班，即使在确立了军种分课后，仍实行混合编班。这种联合性体现了各种教育资源的整合，这样做不仅有助于培养学员三军联合作战、相互合作的精神，为全军联训创造有利条件，而且促进了学员之间的情感沟通。防大认为这种联合精神对于未来作战所起的作用将是无法估量的，它满足了未来信息化战争对联合作战的特殊需求。

2. 办学理念重在“储将于民”

防大在人才培养理念上始终秉承为全社会培育高素质人才的传统，力图实现“军”与“民”的全程融合。最近几年报考防大的人数越来越多，其原因除去经济衰退背景下许多年轻人看好免费上学和就业保障之外，还有一个重要因素就是防大素有与日本社会接轨的教育思路，使得毕业生在自卫队内外都有广阔的发展前景。之所以树立这种办学理念，在于希望防大为社会培养拥有教养且道德高尚的人于平民生活，在国家一旦需要时能挺身而出成为“国民自卫官”。由于受到“和平宪法”的制约，日本在平时不能维持大规模的常备军，所以采取这种“储将于民”的独特做法，一方面是在为社会培养人才，另一方面，这样做既可以在平时尽可能节省防卫经费，也有利于战时从社会征召高素质人才，随时扩编部队。

防大在短短60余年办学历史中，不仅走出了100多名将官，也为日本社会培养了一批人才，走出了如前厚生劳动大臣尾十秀久、防卫厅长官中谷元等9名省部级官员和20多名国会议员^[7]。为了与“储将于民”的理念相适应，学员除了必须具备高度的纪律意识和优良身心素养外，还要拥有适应日本工商业需要的工程思维与现代管理理念。比如，防大要求学员在战场上能以数理分析进行作战指挥，以工程思路解决作战难题。2010年，防大确立了要把学员培养成“有教养的国民、正直的干部自卫官和富有创造力的领导者”这一“储将于民”的目标，在这个总目标统揽下，提出要实施全面的人格教育、培养求是精神和强化“陆海空一体化统合教育”的教育思路，集中体现了为全社会培育高素质人才的精神诉求。

3. 学科专业推出“学群”制度

“学群”是防大办学育人领域独树一帜之处，学校不设学院和系，而是将几个相近的学科专业组合起来构成“学群”。从架构上看，学群是防大最大的教学研究单位，6个学群、14个学科和7个教研室构成了防大的主要教学结构。传统上日本的大学都是按照“学部”（类似我国大学下设的学院）制度建立起来的，学部之下再设置多个学科，各学科又包含几个科目，每一个科目都设一个讲座，教学和

研究工作以讲座为最小单位。这种制度的最大缺陷就是专业之间相互隔绝,阻碍了学科的综合发展,为打破这种学科间互不沟通的局限,防大立足于促进学科综合化发展和学员的全面素质的培养,提升其对部队和社会的适应能力,将原先的学部制度进行重构,建立创新性的“学群”制。

目前防大在理工科领域有6大学群,其中“应用科学群”拥有应用物理学、应用化学、地球海洋学3个学科领域,“电子信息学群”拥有电器电子工程学、通信工程学、信息工程学和材料工程学4个学科领域;“系统工程学群”拥有机械工程学、机械系统工程学、航空航天工程学和建设环境工程学4个学科领域。社科领域的“人文社会科学群”拥有人类文化学、公共政策学和国际关系3个学科领域。另外还有“综合教育学群”和“防卫教育学群”,其中“综合教育学群”下辖综合教养教研室、外国语教研室、体育学教研室和数学教研室;“防卫教育学群”则拥有国防论教研室、战略教研室、指挥与战史教研室,以及安全保障与危机管理中心^[8]。从专业设置来看,“学群”制有助于教员开设综合科目的教学,是综合性与专业性相结合的教育组织制度,符合科技发展的现状。从人才培养效果上看,学群制使学员能够接受更为全面的教育,培养的人才具有广阔的视野和敏锐的科学思维。

4. 文化学习凸显“教养教育”

防大认为,学员首先是国家的公民,要求其拥有深厚的教养、广阔的视野、科学的判断力这些国民的基本素质。防大的课程体系是严格按照文部科学省的《大学设置基准》设置的,其内容不亚于地方大学同类课程,所有学员不论专业,在第一第二年都必须接受与普通大学一致的“教养教育”(即文理通识课程),达到相同标准,毕业时获得学士学位。第一第二年的核心课程包括国语、数学、世界史与日本史、写作、法律、外语、物理、工程基础、心理学与行为科学、经济学、哲学、战争史、军事理论等,以上课程基本涵盖了自然和人文社会科学,体现了文理均衡的原则。防大正是通过这些教养课程和有规律的集体生活及其他各种活动,努力锤炼学员的身心、陶冶情操,培养自律和开拓进取的风尚,养成能尽到社会职责的品格。总之,培育学员丰富的人文精神、广阔的视野和科学的思维能力成为防卫大学近60年来教育训练领域一以贯之所追求的目标,长期以来这样的培养方式卓有成效。

之所以提出这样的理念,固然有军事教育固有规律的指引,但另一方面,也与防大创建的初衷一脉相承。为了不重演战前和战时的悲剧,战后日本政府创建了由文官牢牢控制的自卫队,力图把自卫队打造成具有“不负国民重托”的责任意识、捍卫民主理念的部队,而具备广阔视野和深厚教养的国民是成为优秀的干部自卫官的前提。

5. “防卫学”奠定联合作战之基

防大学科专业中唯一不同于地方大学的是“防卫学”,它是关于军事防卫问题的学科领域,这个学科下辖国防论、指挥·战史和战略三个教研室,学员必须在四年间一以贯之地学习这门课程。

自防大诞生以来,“防卫学”经历了从试点到发展完善的过程,建校伊始学员根据不同军种分别学习陆上防卫学、海上防卫学和航空防卫学,三者内容各不相同。此后,学

校将三门防卫学中类似的内容整合在一起,从《要员防卫学》过渡到《共同防卫学》,1997年,“防卫学”正式成为全体学员四年必修的共同科目。

在防大,不仅不同军种的学员共聚一堂,教授防卫学的教员也来自陆海空三军,不同军种的教员从各自不同的理念出发对国防、战史、作战进行精彩纷呈的授课和研究,师生在相互探讨中促进了教学相长。一般而言,一门重要的课程通常由具有不同专长的教员担任,以《国防论》教学为例,一般由从事战略研究的教员向一二年级学员进行基础理论讲解,到了三四年级,学员开始探讨诸如政府防卫政策的利弊等更为深入的课题。

“防卫学”课程的另一个特色在于无论哪个军种的学员都必须学习其他军种的知识和技能。以《航空作战》这门课程为例,在第二学年起的三年内,全体学员都必须学习,这样做是为了使不同军种的学员能够相互了解对方,最终拥有共同的作战理念和联合意识。在当前日本不断参与海外派兵和国际援助的背景下,防大更加强调培育陆海空三军一体的联合精神,引导他们之间相互协作,以利于将来自卫队进一步作出“国际贡献”。

三、镜鉴与启示

虽然防大的教育训练体系远称不上尽善尽美,但经过60年持续不断的改革与创新,已形成了鲜明的特色,其人才培养效益得到了国际公认。中日两国在传统上同属东方儒学文化圈,虽然语言不同但文化差异不大,更为重要的是,我军院校在很多方面都与防卫大学十分相似,特别是我军院校正在新的起点孕育突破之时,借鉴其相对成熟的办学经验不无裨益,其在人才培养、教学训练领域的理念与实践,值得关注、参考和深思。

1. 顺势而为,凝聚特色

经过近60年的探索,防卫大学已经从创意之初的联合意识逐渐发展成为综合大学。防大诞生时只是明确这是一所同时为三大自卫队培养未来干部的初级军事学校。这一办校初衷一方面出于日本用地紧张,还有一点就是考虑到军种联合实际需要。建校之初,防大仅仅开设了军事基础课程,不过随着时代的发展,防大不断调整办学思路。起初防大只设有本科,而且是理工类的单科大学,只有电器工程、机械工程、土木工程、应用化学四个专业。到了猪木正道就任第三任校长期间,本科新设了人文社会科学以培育自卫队需要的文科干部,开始逐步向综合大学的方向迈进^[9]。1992年,防大第一次招收女学员,1997年又设立了安全保障课程,并与理工学科一起获得了硕士学位的授予权,2003年起又开设了理工科的博士学位课程^[10]。同时,防大在留学生教育方面也扎实推进,1958年防大的本科开始招收外国留学生进行同班施训,其研究科则于1989年首次招收了泰国留学生,目前有罗马尼亚、新加坡、泰国、印尼、柬埔寨等八个国家的64名生长军官学员在防大与日本学员共同学习生活。防大的发展历程表明,它始终在努力适应社会进步与自卫队建设需求不断改革发展,一步步发展壮大,同时在发展过程中不断积淀了自身特色,直到成为一所军事特色鲜明且科研水平不落风口的日本高水平综合大学。

军队院校必须形成自己的特色,只有不断革新创造,完善适合自身制度,才能打造出品牌,才有可能在军内外产生广泛的影响。比如,防大的“学群”制度就是极具个性和创造性的教育组织制度,其“教养教育”也是通才教育的有效形式,这些理念与做法为我们解决自身不足提供了可贵的现实启迪和案例参考。当然,不能简单机械地认为必须废除学院制而实施“学群”制,也不能照搬“教养教育”的做法,但至少可以在某些方面进行一些调整,力求将二者的优点完美地结合在一起,从而促进我军院校办学育人水平进一步提升。

2. 集约办学,效益优先

防卫大学以一当三将三个军种生长军官集中培养的做法,对于我军院校以及军队转型赋予的启示不可谓不深刻。防大的这种创意要求在专业设置、课程编配以及教学组织上都必须作出精心设计与安排,不能有半点疏忽。这种做法所产生的收益也是巨大的,不仅解决了日本地皮紧张、价格昂贵的问题,而且实现了所有教学设施、教学力量多方共享,使之达成最佳效益,尤其满足了信息化战争背景下对联合作战的特殊需求,有助于军官从学员时期就生成合同与联合的作战意识,这对于未来作战所起的作用是不可估量的。事实上,这种集约化办学的做法并不仅限于防卫大学,陆上自卫队富士学校将炮兵和装甲兵多个兵种合为一体进行教育训练,防卫研究所既是研究机构又是教学机构,同时培养三军高级指挥官^[11]。

一所院校的办学资源能不能充分发挥综合效益,实质上是办学思想集中统一、办学治校协调一致、办学资源深度融合的重要体现,也是实现综合强校目标、实施精英教育,培养未来治军建军杰出人才的重要支撑。应当合理调整改革军队院校体系结构,按照全面协调可持续发展的要求,把加强统筹、促进融合作为推进集约化办学的突破口,彰显每一所军队院校的整体实力、整体水平和整体优势。

3. 礼仪育人,寓教于常

防大一贯注重学员礼仪精神的培育,并希望通过践行礼仪来提升个人品行,进而固化生成军人荣誉感与责任心。建校以来,防大坚持把礼仪教育置于重要位置,制定了“真勇、礼仪、廉耻”的校训,要求学员在任何时间和场合都要践行礼仪与教养,增强自尊心和责任感。值得关注的是,防大所指的“礼仪”并不局限于礼仪教育本身,其认为礼仪实际上是军人品德的外化表现形式,礼仪教育承载着丰富的内涵,其本质在于培育学员丰富人文精神与深厚教养、良好的社交能力与军人气质、健全的情商、良好的语言表达能力,以及恰到好处的自尊心与自信心,等等。防卫大学有意识地将学员通过日常礼仪来锤炼身心、陶冶情操,培养自律和开拓进取的风尚,进而塑造对自卫队高度的认同感和责任感。

当前,为了培育我军新型军官,有效践行革命军人核心价值观,对学员开展广义的礼仪教育也是其中一条有效途径之一。一方面,可在院校设置礼仪课程,开课时间尽可能放在大一,使学员一进军校就能获取系统的礼仪知识,通过“礼仪”的规范这一行之有效的软性“管理”方式,使学员在潜移默化中提升军人品德和气质,并将之融入日常生活中去;另一方面,大力开展团体类体育竞技项目也是开展广义礼仪教育的途径之一。定期举行篮球、足球等对抗性较强的体育赛事,能最大限度地培养学员坚忍不拔的毅力和自控能力,潜移默化地提升对集体的忠诚感、荣誉感和牺牲精神,这一点也是礼仪教育的应有之义。

19世纪法国教育大臣库森曾意味深长地说:“虽然我研究的是德意志,但我关注的始终是法兰西^[12]”。虽然本文着力探讨的是防卫大学教育训练的方方面面,但实际上本文的出发点与归宿都旨在对照外军院校的理念与实践,发现我军院校在相关领域的弱点与不足,进而寻求发展完善的改进之道。英国著名比较教育学家萨德勒爵士有句名言,“研究外国教育的价值,首先在于认识到形成该国教育制度之伟大精神,在此基础上进一步发现在本国培养这种精神之方法^[13]。”总而言之,研究防卫大学并非为照搬其经验提供了便利,而是促使我军院校更好地研究和理解自身办学育人的各个层面,进一步推动军队院校的创新发

【参考文献】

- [1] [6][8](日)中森镇雄. 防衛大学校史[M]. 東京: 経済界, 2004:21,65,71.
- [2] (日)中島信吾. 戦後日本の防衛政策:「吉田路線」をめぐる政治? 外交[M]. 東京: 慶應義塾大学出版会, 2009:124.
- [3] (日)佐道明広. 戦後政治と自衛隊[M]. 東京: 吉川弘文館, 2006:33.
- [4] (日)魅力ある防衛大学校[EB/OL]. 防卫大学校网站, <http://www.nda.ac.jp/index-j.html>, [2007-11-20].
- [5] [11](日)松島悠佐. 内側から見た自衛隊[M]. 幻冬舎文庫, 2008:63-64,122.
- [7] (日)豊かな人間性を身につける[EB/OL]. 防衛大学校開校記念祭, <http://www.nda.ac.jp/>, [2011-11-12].
- [9] (日)防衛大学校20年史編集委員会. 防衛大学校十年史[M]. 東京: 防衛大学校自編, 1974:24.
- [10] (日)桑原泰彦. 防衛大学校—我が青春の日々[M]. 神戸: かや書房, 2004:163.
- [12] 王承绪. 比较教育学史[M]. 北京: 人民教育出版社, 2000:73.
- [13] (英)Sadler, How far can we learn anything of practical value from study of foreign systems of education [J]. Comparative education review, 1964(2):1-14.

(责任编辑: 范玉芳)