

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.01.024

实用主义课程论视角下行政管理 专业本科课程审视

邓雪琳

(电子科技大学中山学院, 广东 中山 528402)

[摘要] 运用实用主义课程论分析了行政管理本科专业课程现状、存在的问题, 并探讨了行政管理专业课程设置未来发展方向。

[关键词] 行政管理专业; 课程; 实用主义

[中图分类号] G642.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)01-0081-03

The Reflection on the Curriculum of Undergraduate Administration from the Angle of Pragmatism Curriculum Theory

DENG Xue-lin

(University of Electronic Science and Technology of China, Zhongshan Institute, Zhongshan 528402, China)

Abstract: The present state and existing problems of the curriculum of undergraduate administration are analyzed by using pragmatism curriculum theory. And the future development of the curriculum is probed.

Key words: administration; curriculum; pragmatism

我国自上世纪 80 年代中期恢复开设行政管理专业以来, 已有 100 多所高校开设了行政管理专业。在行政管理专业存在身份危机和全国大学生就业形势比较严峻的背景下, 行政管理专业的人才培养该何去何从? 培养人才的重要载体—专业课程该如何设置? 专业课程设置的现状又是什么? 不妨从实用主义出发, 重构行政管理专业的课程体系, 提高学生的专业认同感、提高学生的就业与生存竞争能力。

一、实用主义课程论

实用主义思想可追溯到康德的“实践理性”、叔本华的“意志升华”、达尔文的“适者生存论”和功利主义的“有用即是善”。在斯宾塞、赫胥黎那里这一哲学思想开始被人们关注。美国三个哲学家皮尔斯、詹姆士和杜威极大地发扬了这一哲学传统。

高等教育思想中的实用主义源于 18 世纪末的工业革命的唯物主义和 19 世纪美国的实用主义。19 世纪 70 年代英国的“新大学运动”可以看作是实用主义高等教育思想的最早的试验地。它挑战古典人文主义和自由主义的教育传统和理念。这些大学以市场为驱动, 排斥宗教教育、注重实用知识。到了 20 世纪初, 实用主义高等教育思想开始盛

行于美国并逐渐向世界各地蔓延。^[1]

在高等教育的目标上, 实用主义者认为人们探讨深奥的知识不仅出于闲暇的好奇, 更为重要的是它对国家有着深远的影响。^[2]高等教育要以社会的发展作为最高目标。大学的目标就是要把知识的光芒和发展的机会带给社会, 服务成为大学唯一的理想。因此大学教育在个体培养上必须加强实用性和职业性, 为其职业选择作准备; 在为国家服务上加强对社会的服务性, 确立直接服务于社会的职能, 适应社会多元化的需要。科尔的《大学的功用》一书可以称得上是对实用主义高等教育思想最好的阐释。在科尔看来, 大学的目的在于适应国家进步与社会整体发展, 所以大学必须和国家与社会站在一起。

作为实现高等教育目标的重要载体—课程, 也应该以实用主义为导向, 在培养个体学生上强调实用性和职业性。实用主义课程论, 反对传统的教育脱离生活的倾向, 重在培养学生适应社会、适应生活的能力。实用主义课程论强调教育与社会协调一致, 教育要适应社会的发展需要; 教育也应与生活协调一致, 教育要切合学生的发展需要。只有切合学生发展需要的课程, 学生才有兴趣去学, 才愿意去学好, 才能最终实现大学培养的人才真正为社会提供有效服务的目的。实用主义大学课程应该符合这样的标准:

[收稿日期] 2010-11-25

[基金项目] 电子科技大学中山学院教学团队建设项目 (ZLGC2011JXTD17); 电子科技大学中山学院教学质量工程专业建设项目 (ZLGC2009ZY05); 电子科技大学中山学院教学团队建设项目 (ZLGC2009JXTD28)

[作者简介] 邓雪琳 (1976-), 女, 湖南双峰人, 电子科技大学中山学院公共管理系副教授, 武汉大学政治与公共管理学院博士, 主要研究方向: 人力资源管理、公共管理与公共政策。

实用性强、职业特点明显、易学、好用,学生认可度高。

笔者认为,符合实用主义特点的行政管理专业课程应该是:课程目标具有很强的实用性、职业性特点;课程内容体系比较科学,易于学生学习;培养的人才好用;学生的专业评价比较高。

二、实用主义论的行政管理专业课程设置分析

(一) 全国各地高校培养的人才不好用

我国高校本科院校有一本、二本、三本之分。但是三本、二本院校行政管理专业的建设基本都是向一本学习、模仿。结果是高考考分相差一两百分的学生都被要求学习同样的内容并达到同样的要求。因此,一本的学生觉得课程目标难度系数不够,二本和三本的学生觉得望而却步。高校的一项基本功能是为地方发展提供服务。这意味着行政管理专业课程设置最好能为高校所在地提供社会服务。由于地理位置和经济社会发展水平不一样,我国东西和南北的地域差异非常明显。但是,东西、南北高校的行政管理专业课程设置目标却趋同,开设的专业课程几乎一致。这显示不出各高校的资源优势,没有形成自己的办学特色,培养的人才也很难为当地提供专业服务。

(二) 课程内容体系不好学

行政管理专业本身具有多学科性,其涉及政治、经济、管理、法律、社会等多领域。但是行政管理专业学生的核心竞争力到底是什么?理论界至今还未有明确界定。因此,高校行政管理专业的课程设置基本是四面开花,但是没有哪一朵花开得绚丽多彩。结果,学生也不知道自己学了些什么,还需学什么才是合格的行政管理专业的学生,更不知道学了以后未来干什么,去企业比不上学企业管理的,当秘书写不过学中文的,去考公务员考不过其他各专业的学生。每年公务员公开招考,很少有职位明确是需要行政管理专业的。据调查几乎每个学期所开课程都涉及较多领域,但学生认为每个学期都没有针对哪个领域重点开设课程,没有一个系统化的模式,使得学生不能有一个系统化的学习,自然也无法形成一套系统的知识。故学生对行政管理专业教育效果评价很低。笔者曾多某校400多名行政管理专业的学生进行调查,调查结果显示,通过接受行政管理专业的教育,35.3%的学生认为对提高能力和素质很有帮助,51.6%的学生认为对提高能力和素质帮助不大,4%的学生认为无任何帮助,9.1%的学生认为无法评价自己的能力和素质是否提高了。

(三) 传授的知识理论性太强,实用性太少

高等教育传授的目的在于帮助学生使知识转化为智力和技能,适应社会需求。据资料显示,高校在课程设置上太过倾向于专业理论知识,对学生实践课程安排太少。从目前国内行政管理本科教育的课程设置上看,基本原理类的课程所占的比例为60%左右,明显偏大,而培养学生行政能力和技术方法方面的课程不到20%,明显偏小。学生只学到了一些基本的原理,却没有学到一些技能知识,各方面的能力也没有得到提升^[3]。而在就业市场更多的要求毕业生要有实践能力、创新能力及相关的实践经验。

(四) 课程设置职业特点不明显

可能是由于行政管理专业是从政治学中分离出来的,

故自从我国恢复行政管理专业起,在专业课程设置中,政治学取向就表现比较明显。政治类的课程在整个课程体系占有相当的比重。而管理学和经济学课程明显偏少。但是行政管理专业的毕业生最终的就业单位基本是企业单位。在某校2007届行政管理专业208名本科毕业生中,只有4名学生毕业后从事政府管理工作,其他的全部是去了企业。学非所用现状比较明显。况且,而管理和经济学知识对于当今毕业生来说是必不可少的知识,行政管理专业的就业岗位大多都要求有一定的管理技能和经济分析能力作支撑。

(五) 学生对行政管理专业课程认可度低

曾对某学校400多名行政管理专业的学生进行了调查。笔者将某校行政管理专业所开设的除公共课以外的44门主要专业课程罗列出来,让学生选择哪些课程最重要。调查结果显示,90%以上的学生认为最重要的课程是《演讲与口才》和《管理学原理》;70%以上的学生认为《行政学原理》和《经济学原理》重要;60%以上的学生认为《公文写作》和《概率论与数理统计》重要;50%以上的学生认为《基础写作》、《人力资源开发与管理》、《中国近现代史》、《专业实习》、《高级语言程序设计》和《形势与政策》重要;认为最不重要的是《世界科技发展史》;《社区管理》、《摄影与摄像艺术》和《西方行政学说史》也被认为不是很重要。只有21门课的被选率超过50%,其中仅有12门课的被选率超过60%,占有课程的27.2%。学生对行政管理专业本科课程的认可度还没有达到50%。这对行政管理专业课程教学是一个很大的危险信号。

三、我国行政管理专业本科课程的改革方向

(一) 课程组合出亮点,加强实用性

课程组合要实现理论与实践并重,加强课程的实用性。徐州师范大学行政管理专业实践课程只有22学分,占总学分的13.1%。中山大学行政管理专业实践课程12学分,占总学分的7.7%,比例明显偏少。我们当前的教育对象主要是90后的独生子女。这批学生有很多优势,但也有最大的不足是不能吃苦、不屑于包容与礼貌待人。而这些素质最好能在实践中得到锻炼。因此,高校应该增加实践性课程的比重和注重案例教学课程的设置。笔者认为,行政管理专业学生的核心竞争力应该是调查研究方面有所为。在学生调查研究过程中,不仅仅是锻炼了学生的调查研究能力。学生的社会交往能力、策划能力、组织管理能力等一并在调查中潜移默化得到锻炼。故应多设置一些社会调查原理与方法、统计学原理、电子政务、社交礼仪、大型活动策划、人际沟通等实践课程,让学生懂得运用理论去分析研究性课题、社会问题及今后工作中遇到的问题等。增加案例分析及学生讨论交流的课时,让所学知识应用到实际案例中,增强学生的理解。加强实习基地建设,增加实践环节,做实实践环节,给学生施展才华提供一个实实在在的舞台。

(二) 课程设置呈特点,实现有用性

课程设置要实现时代特色与地方特色并重,这样培养的人才才能适合时代和地方的需要,才能真正服务于社会。国内各高校应根据自身特点和所在区位特点,给自身明确定位。再整合自己的优势资源,寻找适合自己发展的学科

生长点，突出自己的办学特色。在课程设置上就要突破计划体制下统一的课程设计思路，除了按专业性质要求和学科发展规律必须设置的课程外，应鼓励各高校依据自己的资源优势和区位优势，设置多样化课程，以突出自己的优势课程和办学特色，更好地顺应市场经济条件下社会发展多样化需求的趋势。如珠三角、长三角地区的高校行政管理专业课程可多开设一些知识经济时代所需的课程。近年来，在我国社会矛盾凸显期，群众性事件较多。今年以来各种气候灾害，地质灾害频现。为此，我国急需大批社会工作管理和危机管理的人才。因此，当下，我国行政管理专业课程可多设置一些社会管理、危机管理类的课程。跟踪行政管理的学科发展方向，分析市场需求，淡化专业界限，逐步开出一些前瞻性、实用性的课程。

（三）课程安排显群落，达到易学性

由于行政管理专业的多学科性，故很多高校行政管理专业的课程开设也是涉及到各个学科领域。各个学科领域的课程一般都安排在统一学期，在同一时期各个学科知识对学生进行“头脑风暴”式的“轰炸”。据调查，学生反映这种“大杂烩”式的课程安排不利于他们有条不紊地建构他们的知识系统。所以高校在每学期安排课程时涉及的领域不要太广泛，应该按知识系统安排每学期的课程内容，按学科门类来排课。比如某一学期可以专门开设公共政策类的课程，某一学期可以专门开设调查研究类的课程，某一学期专门开设行政实务类的课程等等。课程这样安排，便形成了知识系统群。这样方便学生将关联性强的知识串起来，形成自己特有的知识链。对于课时的安排，按课程重要性区分。对于一些专业课程应该增加课时，从而使学生一目了然地就知道该课程的重要性。对于普及类的非专业的或不太重要的课程，应减少课时，减轻学生的学习负担。

（四）课程内容现热点，体现职业性

行政管理专业是应用性、实践性较强的专业，培养的是面向社会、服务社会的高级复合型、应用型人才。随着我国政治经济体制改革的不断深入，在我国发展处于转型期，我国需要大批的社会管理服务人才创新性的解决我国当前所遇到的非常棘手的问题。高校作为培养党政机关、

社会组织、企事业单位行政管理人才的主力军，在课程设置上必须体现社会这种热点变革的要求，以确立本学科新的生长点。如针对市场需求、科技的发展、岗位的要求的发展趋势，可以设置电子政务、秘书实务、行政案例分析、办公自动化、管理学及经济学等课程。增加学生应用类的知识储备，增强学生实践、技能能力，提高学生分析经济政策能力。进一步调整、整合和优化核心课程，使核心课程在理论和应用、总结与创新等关系上更加厚实丰满。以此为核心，串接、组合一些相关课程，形成课程模块，打造品牌课程群。让品牌课程群成为专业课程体系的主干和支柱。

（五）课程层次要高点，本科与硕士并重

通过对我国 118 所高校进行了行政管理专业硕士研究生方向调查，发现其中人力资源管理方向最多，有 72 所，占 61%；公共政策及其分析研究这个方向其次，有 54 所，占 46%；有 35 所大学有地方政府与城市管理研究方向，占 30%；行政管理方向也较多，有 29 所，占 25%。数据表明：人力资源管理、公共政策、地方政府管理等是行政管理研究的重点。本科课程可以此为参照，迎合未来硕士教育的需要，开设相关的课程，为学生深造奠定基础，促使中国行政管理学科的发展。

行政管理专业课程设置制约了行政管理专业人才的培养和学科的发展。完善和改革课程体系已成为高校的当务之急。以上是对中国行政管理专业课程设置的一些初浅之识，以抛砖引玉，希望更多研究者投身于此研究之中。

【参考文献】

- [1] 黄晓波. 大学的自治与尽责 - 基于高等教育理性主义和实用主义的思考[J]. 华南师范大学学报(社会科学版), 2011(8): 141.
- [2] [美]约翰·S. 布鲁贝克. 王承绪, 郑继伟, 张维平译. 高等教育哲学. 浙江教育出版社, 2002: 152, 152, 15.
- [3] 赵瑞峰. 中外高校行政管理专业本科教育课程设置比较[J]. 高教论坛, 2003(2): 52 - 54.

(责任编辑: 彭安臣)