

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.03.029

《军队管理学基础理论》课程考核改革的实践与思考

左娟, 刘静, 贾杰

(解放军信息工程大学 人文与社会科学系, 河南 郑州 450001)

[摘要] 《军队管理学基础理论》是面向初级指挥学员开设的一门基础课程, 对于学员的未来任职十分重要。这门课程既有很强的理论性, 更注重管理实践, 其课程性质和特点决定了传统单一的笔试考核方式不利于人才的培养。为此, 课程组对旧的考核方式进行了探索性改革。作者结合课程考核改革的实践体会, 介绍了改革的基本情况, 分析了改革后考核的新特点, 总结了改革取得的成效和存在的问题, 以期进一步深化课程改革和提高教学质量提供有益的探索。

[关键词] 课程考核; 改革; 管理

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)03-0095-03

Reflection on the Reform of Course Assessment and Practice of the Basic Army Management Theory

ZUO Juan, LIU Jing, JIA Jie

(The department of humanities and social sciences, Information engineering university, Zhengzhou 450001, China)

Abstract: The Basic Army Management Theory is a basic course for the junior command cadets. It is very important for the cadets' future work. This course is strongly theoretical and emphasizes management practice. Its nature and characteristics decided that the traditional way of only written assessment is unfavourable to personnel training. Therefore, our course group has an exploratory reform of the old way of examination. Based on the experience of the reform of course examination, the authors introduce the basic state of the reform, analyze the new characteristics of the examination after the reform, and summarize the results achieved and the existing problems, in order to further the curriculum reform and improve the quality of teaching.

Key words: course examination; reform; management

高等教育改革与发展的主题是创新, 即培养造就大批具有创新精神、创新能力的高素质人才。部队院校作为高等学校的重要组成部分, 近年来, 在加快教育转型的同时, 特别注重和强调学员综合素质和实践能力的培养。《军队管理学基础理论》是面向初级指挥学员开设的一门基础课程, 既讲授基础理论, 更注重管理实践。传统单一的笔试考核方式偏重于考查学员的管理学理论知识, 忽视管理实践教学的考核, 忽视学员语言表达能力及创造性思维能力的考核, 不适应教育转型对提高学员综合素质的要求。^[1]为此, 根据该课程的性质和特点, 课程组在2011—2012学年上学期尝试课程考核方式的改革, 以探索提升教学质量、加强学员领导管理能力的有效方法, 实现部队需求与院校教学的紧密衔接。

一、改革的基本情况

这次考核改革在大二学员中选取了三个试点队实施。

考核组由《军队管理学基础理论》课程组全体教员和一名外请教官组成。考核内容由管理心得交流、管理课题研究、课堂综合表现、口试答辩四部分构成。

(一) 考核的组织实施

管理心得交流, 占总成绩的10%。在每次课前十分钟组织实施, 由教员随机抽点学员围绕特定主题进行演讲与交流, 根据其综合表现进行评分;

管理课题研究, 占总成绩的30%。在课程开始时布置, 由学员自主选取管理中的现实问题并提出立项申请, 教研室成立专家组对所立项目进行审阅, 通过后在教研室配备的教员指导下学员进行自主研究, 学期结束前提交研究成果, 填写结项申请书, 专家组对学员研究成果进行评价;

课堂综合表现, 占总成绩的10%。由授课教员和课代表根据出勤率、军人气质、课堂参与度三个指标对学员课堂表现进行评定;

口试答辩, 占总成绩的50%, 2012年1月7日至8日

[收稿日期] 2012-03-13

[作者简介] 左娟(1980-), 女, 河北河间人, 解放军信息工程大学人文与社会科学系讲师, 硕士, 主要从事政治理论与管理学研究。

两天进行。由学员现场从试题库中随机抽取三道题目(理论题2题,实践题1题),准备10分钟后做答。教员根据学员对问题回答情况、军人气质等方面指标进行成绩评定。

考核成绩分为优(85-100分)、良(70-84分)、及格(60-69分)、不及格(60分以下)四个等次;具体考核标准如下:

(二) 考核的等次评定

(1) 管理心得交流评分标准(10分)

优 ($10 \geq X \geq 8.5$)	观点正确,论证充分,思路清晰,逻辑性强,语言表达流畅,军人气质好。
良 ($8.5 > X \geq 7$)	观点正确,论证合理,思路比较清晰,语言比较流畅,军人气质较好。
中 ($7 > X \geq 6$)	观点正确,能完整、顺畅的陈述自己的心得感受,军人气质一般。
差 (6分以下)	观点错误,思路混乱,语言含糊搪塞,不知所云,军人气质差。

(2) 管理课题评分标准(30分)

优 ($30 \geq X \geq 25.5$)	运用管理学理论知识分析问题、解决问题的能力强;课题在理论和实际方面有独到之处;观点正确,论证充分;反映出课题组成员具有较强的研究能力。
良 ($25.5 > X \geq 21$)	运用管理学理论知识分析问题、解决问题的能力较强;课题在理论和实际方面有一定的见解,观点正确,论证较充分;反映出课题组成员具有一定的研究能力。
中 ($21 > X \geq 18$)	能运用管理学理论知识分析问题、解决问题;论文观点正确,论证较充分。
差 ($18 > X$)	不能运用管理学理论知识分析问题、解决问题;观点有错误之处。

(3) 口试答辩评分标准(50分)

第一,口试答辩满分50分,由基础理论和实际应用两部分组成,各占25分。能准确答出所抽题目者为及格,对教员追问问题回答正确者酌情评定为良好或优秀。如果对

所抽取理论题目中有一道不能准确作答者,视为不及格。

第二,口试答辩时间每人10-15分钟。

第三,具体标准如下:

	基础理论	实际应用
优	在规定时间内,准确完整地陈述相关理论内容,准确、流利地回答提问。 ($25 > X \geq 22.5$)	观点正确,论证充分,思路清晰,逻辑性强,语言流畅,军人气质好,回答提问简明扼要、准确,控制时间好。 ($22.5 > X \geq 20$)
良	在规定时间内,较流利、较清晰地回答相关理论的主要内容;较恰当地回答与本理论有关的问题。 ($22.5 > X \geq 20$)	观点正确,论证合理,思路比较清晰,语言比较流畅,军人气质较好,控制时间较好。 ($22.5 > X \geq 20$)
合格	在规定时间内,基本上叙述出理论的主要内容;基本上能答出与本理论有关的问题。 ($20 > X \geq 15$)	在规定时间内,基本正确地回答抽取的题目及相关提问,军人气质一般。 ($20 > X \geq 15$)
不合格	在规定时间内不能阐明理论的主要内容;主要问题答不出或不正确,或答非所问,不懂装懂,含糊搪塞。 ($15 > X$)	观点错误,思路混乱,语言含糊搪塞,答非所问,军人气质差,超出规定时间。 ($15 > X$)

二、改革后考核呈现的新特点

(一) 考核方式多样化

改革后《军队管理学基础理论》课程的考核采用管理心得交流、管理课题研究、课堂综合表现和口试答辩四种方式的综合评定,与过去的单一期末笔试考核相比考核方式更加丰富多样,既考理论基础、又考实践能力;既考平时表现、又考临场发挥;既考管理素质、又考综合能力。^[2]由于考核形式新颖、透明度比较高,深受学员欢迎。随着改革的推进,我们还会在以后的考核中根据课程特点、教

学内容和教学对象探索采用更好的不同考核方式。

(二) 考核标准弹性化

这次考核除口试答辩部分基础理论题外,大部分考核内容不设定唯一标准答案。只用一种方法,只有一个答案的考核形式很少,大部分是由学员围绕着特定主题、课题、问题充分发挥主观能动性,积极思考解决实际问题的办法,只要围绕着相关理论言之有理皆可得分。这种考核内容的设计,目的是使学员对管理学的知识有个深层理解、分析、比较、融会贯通的过程,拓展学员的思维,多给学员提供探索的机会和可能性,培养学员的自主思考能力,避免考

试中的偶然性。

(三) 考核过程互动化

改革后的课程考核更加突出学员的主体参与,改变了过去考核老师出题、学员答题的固有模式。无论是课堂上的互动提问,管理心得交流的现场评判,还是管理课题的研讨交流,每一个环节都在充分调动学员的积极性,尤其在口试答辩过程中,学员自己抽取题目回答,教员随机提问,学员现场回答,最后由教员做出点评,学员与教员之间可以平等地交流,相互沟通,阐述自己的观点,是一种开放式的互动现场。

(四) 成绩评判全程化

改革后的考核成绩评定不再是传统的期末一考定成绩,而是教员根据每种考核方式的特点,在不同的阶段给予成绩。比如管理心得交流,教员根据每个学员的交流内容、语言表达等情况及学员们的反馈当堂打分,而口试答辩则是在课程结束后统一考核评定。管理课题研究 and 课堂表现的成绩评定则贯穿于整个课程的始终,教员全程跟踪,根据学员的平时表现综合打分。整个课程的考核形成一种综合性全程评判模式。

三、改革取得的成效

作为教学手段,考核对“教”与“学”具有评价作用,对“教”与“学”中的问题具有诊断作用,对人才培养具有导向作用,对学生学习的积极性具有激励等作用,因此考核对教学质量的提高至关重要。^[3]课程考核方式的改革取得了一定的成效。

(一) 在创新考核理念、提高教学能力上有了新进步

这次课程考核改革打破了传统的以笔试为主的单一考核模式,跳出了“看卷子给分”的思维定势。课程组大胆创新,改变以往以测试基础理论为主的方式,更加突出理论与实践的结合,学习与工作的结合,针对考核要求,组织教员反复研究学员课题立项、试题库编写等工作,跟踪指导学员课外自主学习,在这个过程中发现问题、及时整改,有力提高了教员的能力素质。

(二) 在深化课程改革、提高教学效果上有了新探索

考核方式的改革是《军队管理学基础理论》课程教学改革的重要组成部分,是深化教育转型的具体举措。本学期间,课程组邀请某集团军副营长一起参与考核改革,结合当前部队的重点难点问题,对实践题进行了仔细推敲,充实了案例库和试题库,丰富了教学内容,使课程教学更加贴合部队实际,受到了学员的欢迎。这就为深化管理类课程以能力为导向的参与式教学模式改革积累了一定的经验基础,促进了教学的质量效果。

(三) 在发挥学员主体作用、强化管理能力上有了新提高

改革后的考试内容不仅在书本上,而且也在实践中,不仅注重期末考试,而且注重平时表现。这种全方位的考核体系要求学员们认真学习管理学知识,平时积极参与,努力提高自己的综合能力,因为单凭突击复习或者死记硬背便能得高分是不可能的。在具体的改革过程中我们始终坚持学员唱主角,从课前交流、自主选题研究到现场口试答辩,都启发学员独立思考,突出学员的主体性。考核结束后,课程组在学员中进行了调查,学员们普遍反映,这

种考核形式灵活多样,能充分发挥学员的主观能动性,不仅加深了对所学理论的理解,而且锻炼了语言表达、应变、沟通等多种能力,有利于发现自身不足,对将来的第一任职有很大帮助。

四、改革遇到的问题及思考

《军队管理学基础理论》课程的考核改革是管理类课程改革的一种尝试,在一些试点队已有初步实践,也取得了一定的成效,但在实践的过程中也遇到一些问题。

一是考核标准还不尽完善,尚需进一步细化考核评分制度。改革后的考核有部分是主观性内容,它们没有唯一标准答案,没有绝对标准就意味着学员可以自由发挥^[4],那么教员如何评判就成为问题,即评判标准难以客观化。目前我们采取的办法是把学员的答案按照观点归类将同一观点进行比较,然后根据其表述论证的情况酌情给出成绩。即便如此,在具体实施过程中仍然会遇到标准难以客观化,许多地方仍然要由教员主观认定。

二是结合部队实际不够紧密,考题需要进一步优化。尽管这次考核改革我们邀请了来自基层部队的同志和专家一起对试题进行把关,使试题更加贴合部队管理实际,但是由于部队管理工作复杂多样,考题还有一些内容涉及不到,试题库仍需要继续完善。

三是工作难度大,耗时多,教员负担重。这可能是考试改革后面面临的一个最大、最难以解决的问题。改革后的考核方式更加灵活多样,这对教员的要求非常高,像口试答辩中的现场点评就需要教员除了具备扎实的专业功底外,还要具备敏捷的思维,良好的语言表达能力等综合素质。此外对于一些主观性很强的考核内容,教员首先要将不同的观点分类,然后要极其认真地按照既定的判分标准逐字逐句阅读,再酌情给出成绩,由于学员的答案各种各样,分类和判分都是一项很复杂、很艰苦的劳动。

这些问题的出现说明改革效用是有限度的,它不能解决原有课程考试中存在的所有问题,在实践中也会遇到一些新问题。该模式改革需要一个良好的实践氛围,需要教学管理部门、有关专业任课教员、学员等各方面的参与和配合。尽管如此,我们还是认为以学员能力为导向的参与式考核改革,是符合军校教育转型要求的,也是适应高等教育改革大背景的,相信只要秉持创新教育理念,倡导以考促学,以考促教,以考促创新型人才培养,以《军队管理学基础理论》为代表的课程考核改革一定会达到良好的效果。

【参考文献】

- [1] 冯国珍.应用型本科《管理学》课程实践教学方案创新设计[J].现代教育技术,2008(6):28-29.
- [2] 黄应绘.高校考试模式研究综述[J].教育理论与实践,2006(10):9-10.
- [3] 于静梅.高等学校综合性全程考试模式的改革与实践[J].中国科技信息,2008(22):34-35.
- [4] 张英奎.管理学课程教学方式与内容的改革与实践[J].中国大学教学,2006(2):16-17.