

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.03.012

· 教育管理 ·

# 军队院校合训学员实施全程淘汰制的探索与思考

韩仙华, 朱旻, 蒋林辉, 王保华, 焦君武

(解放军理工大学理学院, 江苏南京 211101)

**[摘要]** 军队院校正处于教育转型期, 正在大力实施精英教育, 培养大批的高素质新型军事人才。对此, 军队院校应及时建立和实施学员全程淘汰制加以保证精英人才的培养。本文分析了实施学员全程淘汰制的重要意义, 提出了军队院校合训学员全程淘汰制的构想和体系, 并进行了试验和可行性分析。

**[关键词]** 军队院校; 学员; 淘汰制; 指标

**[中图分类号]** E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)03-0045-02

## Some Thoughts and Probes of Applying the Whole Process Screening System to Junior Commanding Officer Cadets in Military Academies

HAN Xian-hua, ZHU Min, JIANG Ling-hui, WANG Bao-hua, JIAO Jun-wu

(Institute of Science, PLA University of Science and Technology, Nanjing 211101, China)

**Abstract:** Military academies are at the educational transformation stage and carry out the elite education to train a large number of high-quality military personnel of a new type. Therefore, military academies should set up and apply the whole process screening system to ensure the quality of talents. This paper analyzes the significance of carrying out the whole process screening system, proposes the idea and the system of applying the whole process screening to junior commanding officer cadets in military academies, and testifies its feasibility.

**Key words:** military academies; cadets; the screening system; indicators

随着军队建设的转型、军事训练的转变和军事斗争人才准备的深入推进, 部队急需军队院校培养出大批的高素质新型军事人才。对此, 军队院校必须积极推进教育转型, 大力实施精英教育, 建立和实施严格规范的、科学合理的、操作性很强的学员全程淘汰制度来加以保证精英人才的培养。本文分析了实施学员全程淘汰制的重要意义, 提出了军队院校合训学员全程淘汰制的构想和体系, 并进行了试验和可行性分析。

### 一、实施学员全程淘汰制的重要意义

#### (一) 精英教育的需要

军队院校积极推进教育转型是有深刻背景的, 它是与战争形态的转变、世界新军事变革的发展相适应, 与我军建设转型和军事训练转变相联系相配套的重大战略任务。因此, 军队院校的教育转型与战争的转型、军队的转型、训练的转型紧紧联系在一起, 是其题中之义和必然支撑。这就看清院校转型的核心目标指向是培养精英, 就是要面向高素质新型军事人才培养, 自觉摆脱一般普及性学历教育和传统育人模式的束缚, 确立精英教育的办学理念。实施精英教育要在制定新的人才培养方案基础上, 不仅需

要深入推进各项教学改革、强化教员队伍建设, 而且更需要构建一套有助于精英教育的制度机制, 尤其是学员全程淘汰制度, 形成更加科学精确、可操作可评估的刚性约束机制, 为实现精英教育提供科学完备的制度保证。只有如此, 才能够培养出真正的高素质新型军事人才, 我军的军事院校才有可能跻身于世界一流的军事院校。

#### (二) 打赢未来信息化战争的需要

未来的战争是复杂电磁环境下联合指挥作战的信息化战争, 获取信息化战争的胜利最重要的因素是人, 是具有国际战略眼光、厚实科学文化基础、过硬的军事专业技能、高超的指挥领导艺术、强烈社会责任感和献身精神、“指技融合”的高素质指挥军官。然而, 具有这一切特征的高素质指挥军官要在军队院校学习期间不仅需要刻苦学习, 努力提高学员思想政治素质、科学文化素质、军事技能素质、领导能力素质和身体心理素质, 更需要建立和实施学员全程淘汰制度, 以严格甚至苛刻的制度, 不断地优胜劣汰, 只有这样, 才能确保留下的学员都是精英, 能够成长为高素质新型指挥军官, 在面对信息化战场诸多复杂因素的不确定性并能做出快速反应和果断的指挥决策, 一旦战争在恶劣的环境下还能顽强指挥战斗, 直至战斗取得全面胜

**[收稿日期]** 2012-07-25

**[基金项目]** 解放军理工大学高等教育研究定向课题(2011-2012)

**[作者简介]** 韩仙华(1954-), 男, 江苏宜兴人, 解放军理工大学理学院教授。

利。<sup>[1]</sup>

### (三) 促进学员学风的需要

长期以来军队院校学员淘汰率很低,甚至零淘汰,容易使学员产生进军校就等于进了“保险箱”的错觉,使不少在校学员产生得过且过,不思进取的思想,缺少危机感、竞争意识和内驱动力,随之而来学风建设上不去,学员缺乏争先创优的活力和激情,潜能不能充分发挥,更谈不上思想政治素质、科学文化素质、军事技能素质、领导能力素质和身体心理素质的全面提高。因此,军队院校在人才培养的实际过程中,不建立和实施学员全程淘汰机制,学员就没有生存压力,就没有好的学习风气,就不能保证高素质新型军事人才的培养质量。

## 二、学员全程淘汰制的构想和体系

### (一) 学员全程淘汰制构想的理论基础

对于培养高素质新型军事人才的军队院校而言,建立学员全程淘汰制尤为重要。军队院校教育发展规划纲要草案(2010-2020)中指出,严格执行培养质量标准,完善淘汰安置政策,加大学员全程淘汰力度。在当前军队院校转型的背景下,深刻理解军委、总部对综合大学人才培养的战略预期,切实弄清部队建设发展新形势新任务对军队人才培养的现实需求,始终瞄准与同台竞争的潜在对手,紧紧抓住在长期和平条件下培养出能“带兵打仗夺胜利”的初级指挥生长军官这一根本目标,是我们思考并架构学员全程淘汰制体系的前提和理论依据。

### (二) 学员全程淘汰制体系的框架设计

学员全程淘汰制体系框架设计的基本原则,是根据四总部《适应信息化条件下联合作战需要,加强军队院校人才培养的意见》、总政和总参《联合作战指挥人才核心素质能力培养目标模型(试行)》、四总部和教育部《关于军队院校初级指挥生长干部实行“学历教育合训、任职培训分流”组训方式的实施意见》、四总部《军队院校生长干部学员全程遴选和分流安置实施办法(初稿)》中关于人才培养的总体要求和标准,来确定学员全程淘汰制的各项指标和体系。

项目组经过多次征求意见和反复研究,拟确定学员全程淘汰制体系由5个一级指标(思想政治素质、科学文化素质、军事基础素质、领导能力和身体心理素质)组成;每个一级指标按照知识、能力、实践或素质三个方面分为17个二级指标,二级指标下对应着53个不同的指标点和主要评价点(如图1所示)。这些指标点和主要评价点的设计既注重了学员各门课程的学习,也关注了学员实践环节和自主学习情况;既注重了学员平时的点滴养成,也关注了学员在重大活动中的组织和获奖情况。因此,这些指标点和主要评价点囊括了学员的全程学习、日常养成和各种表现。对体系中一、二级指标和对应着不同指标点分别设置了不同的权重,评价等级分为A、B、C、D、E五级,并附有A、C、E评价等级说明,介于A、C级之间的为B级,介于C、E级之间的为D级。

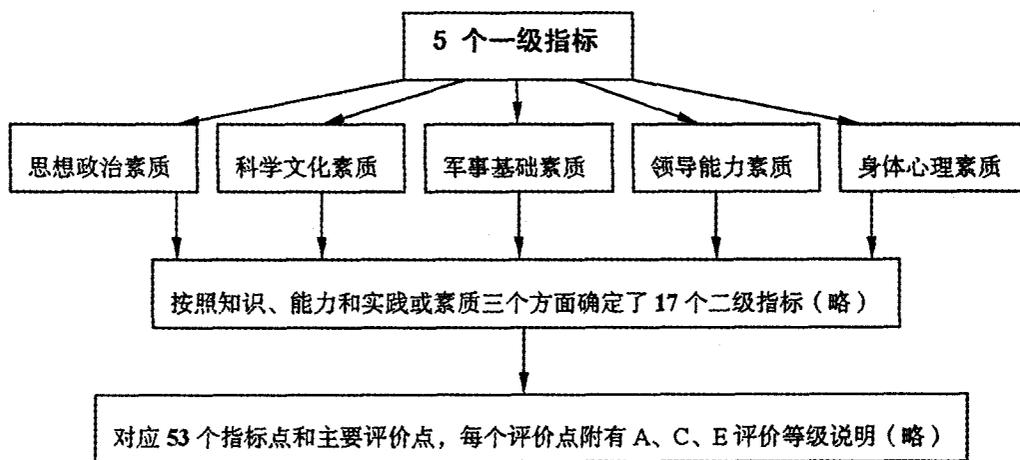


图1 学员全程淘汰制的体系框架

评价结论分为优秀、良好、合格、不合格和严重不合格五种。其标准为:优秀  $A \geq 15$ ,  $C \leq 8$  (其中重要指标项目  $A \geq 10$ ,  $C \leq 2$ ),  $D = 0$ ,  $E = 0$ ;良好:达不到优秀的标准,且  $A + B \geq 15$  (其中重要指标项目  $A + B \geq 10$ ),  $D \leq 2$ ,  $E = 0$ ;合格:达不到良好的标准,且  $D \leq 8$  (其中重要指标项目  $D \leq 2$ ),  $E = 0$ ;不合格:  $D > 8$ ,  $E = 1$ ;严重不合格:  $E \geq 1$  (指重要指标)。为便于操作对A、C两级评价等级说明,原则上尽可能给出定量的硬指标,确实无法定量评价的,则给出相应的软指标,通过综合测评或其它方法来客观真实反映某学员各软指标所对应的等级。通常以学期为单位来统计、测定学员的各项指标点A、B、C、D、E五等级,根据标准评价出每个学员优秀、良好、合格、不合格

和严重不合格五种结论。

## 三、实施学员全程淘汰制的试检验和可行性分析

### (一) 实施学员全程淘汰制的试检验分析

以学期为单位对2010级系统工程、指挥自动化工程专业部分合训学员230名进行了试探性检验。将学员全程淘汰制的53个指标点及所相应的主要评价点对每个学员逐一进行评价,给出相应的A、B、C、D、E五个等级,其中定量的指标点易统计易给出相应的等级,而对软指标则采用综合测评方法进行,测评时考虑了学员队干部、学员骨干权重与普通学员的权重有所不同,按照确定的优秀、良好、合格、不合格和严重不合格五种标准(下转第60页)

具有的一定的地位,此时你完全可以与老师进行谈判、讨论,在讨论的过程中没有必要过于担心挑战到导师的权威,只要是对科学问题进行讨论,相信导师会客观的与你交流,并不会因为你与他争论而让他对你产生不好的看法,这种讨论对于你毕业答辩或者今后的工作是非常有益的。因为在毕业答辩时,往往要面临好几位同行专家的提问,对于他们的问题你都要很好的回答,而且对于某些与专家不一致的看法,你需要掌握一定的讨论技巧与之进行辩论,如果在平时与导师的交流过程中不注重培养这方面的能力,当你在答辩过程中遇到这种问题时,就会感到手足无措,严重影响到你的答辩成绩,甚至影响到今后的工作。

## 五、结束语

与本科生不同,研究生既有学习任务,又有科研任务,一般要完成一定的科研课题后才能毕业。在这个关键的问题中,导师是研究生的风向标,指引着学生的发展方向,因此,与导师建立良好的关系相当重要。良好的师生关系不仅对课题研究具有很好的促进作用,而且对学生今后的工作、学习和生活都会有很好的帮助。消除不满情绪、经常联系导师、争取导师的信任以及展现自我是建立良好的师生关系的重要方法,也是学生步入社会前的重要课程。

### 【参考文献】

- [1] 陈桂生. 导师与研究生关系的事态述评[J]. 江苏大学学报(高教研究版), 2004(3): 39-41.
- [2] 张静. 导师与研究生之间的和谐关系研究[J]. 中国高教研究, 2007(9): 19-22.
- [3] 毕鹤霞. 研究生师生关系探讨[J]. 中国研究生, 2005(4): 4-5.

- [4] 许克毅, 叶城, 唐玲. 导师与研究生关系透视[J]. 学位与研究生教育, 2000(02): 59-62.
- [5] 李瑛. 浅谈高校导师制中的师生合作关系[J]. 交通高教研究, 2004(4): 45-46.
- [6] 张文斌, 方跃平. 试论高校良好师生关系的建构[J]. 山西高等学校社会科学学报, 2006(9): 121-124.
- [7] 闵容, 罗嘉文. 师生关系研究综述[J]. 教学研究, 2006(01): 26-29.
- [8] 涂智君. 浅谈研究生导师的人格魅力[J]. 中南民族学院学报, 2001(05): 109-111.
- [9] 李保仁. 以提高质量为主线开创研究生培养工作的新局面[J]. 学位与研究生教育, 2005(02): 3-5.
- [10] 张酣. 如何处理研究生与导师的关系[J]. 学位与研究生教育, 2007(9): 21-25.
- [11] 周谊, 叶峰论. 研究生教育中的师生冲突[J]. 新乡师范高等专科学校学报, 2006(02): 91-93.
- [12] 张欣兰, 刘鸿, 肖云龙. 论导师与研究生交往关系的转变[J]. 学位与研究生教育, 2007(9): 17-20.
- [13] 李先波, 黄友. 论研究生培养中的四大关系[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2005(5): 85-87.
- [14] 朱成康, 董华青, 范青明. 浅谈研究生培养中的师生关系[J]. 中国成人教育, 2007(12): 130-131.
- [15] 甘永涛. 研究生培养模式与师生关系[J]. 教书育人, 2005(7): 6-8.
- [16] 廖济忠, 王敏. 对新型导生关系的探讨[J]. 国家教育行政学院学报, 2005(8): 56-59.
- [17] 黄学. 试论研究生导师的素质职责及指导研究生的途径[J]. 广西大学学报, 2004(01): 105-108.

(责任编辑: 胡志刚)

(上接第46页)

定出每个学员的等级。检验结果表明: 达到优秀的13%, 不合格的7%, 其它均为良好和合格, 没有出现严重不合格的学员, 基本属于正态分布。明显发现: 平时学员旅、学员队领导感觉好的或差点学员与学员全程淘汰制评价出来的结果完全吻合, 初步证明学员全程淘汰制具有很好的科学性和合理性。需改进和完善的方面有: (1)对指标点的权重(个别重要指标点)和对优秀、良好、合格、不合格的标准要作相应的微调, 使正态分布曲线的峰值更合理些; (2)有些评价点的内容表述不够准确, 个别地方出现重复现象需要调整; (3)综合测评表内容还需进一步的充实, 增强设计的合理性。初步考虑将每个学员的等级折成百分之排名, 按大学规定淘汰率的百分比对学员实行预淘汰(或淘汰警告), 在预淘汰(淘汰警告)期间实现“三结合”教育, 把学校教育、学员自我教育和家庭教育紧密结合起来。

### (二) 指标清晰, 公平合理, 操作性强

目前确定的学员全程淘汰制5个一级指标、17个二级指标及相对应的53个指标点条理清晰, 层次分明, 简明扼要。客观真实地反映了学员学习、训练期间各个学习环节, 包括日常养成、重大活动等各种情况, 能充分体现每个学员在全程学习过程中思想政治素质、科学文化素质、军事技能素质、领导能力素质和身体心理素质。学员全程淘汰制设计和构建过程中, 广泛征求部分专家、机关、学员队干部、学员等各方意见, 科学设置淘汰指标点, 不断

提高学员全程淘汰制的公平性、合理性和科学性, 使全程淘汰制在每个学员面前人人平等、心服口服, 使学员感觉全程淘汰制只退该退的学员, 对营造公平公正的竞争环境, 杜绝淘汰过程中不合理因素起到重要作用。<sup>[2]</sup>学员全程淘汰制中53个指标点所相应的主要评价点内容定量地描述约达73%, 因此, 便于统计, 操作性强, 也有利于每个学员及时掌握自己的学习、训练动态, 激励学员的学习动力。

## 四、结束语

军队院校实施学员全程淘汰制, 实行高淘汰率是高素质新型军事人才培养规律的内在要求, 是军队院校实施精英教育的必然趋势。同时也是促进学员的学习风气, 使“学员被动学”转变为“学员主动学”的学习氛围, 强化学员的竞争意识和内驱动力, 确保军队院校学员优中选优, 适应部队的建设和发展, 为打赢未来复杂电磁环境下联合指挥作战的信息化战争培养更多的高素质新型军事人才。

### 【参考文献】

- [1] 韩仙华, 等. 高素质新型军事人才的物理素养及课程设置[J]. 高等教育研究学报, 2010(3): 61-63.
- [2] 周晗, 等. 关于军校严格淘汰制度的几点思考[J]. 中国科教创新导刊, 2009(17): 88.

(责任编辑: 卢绍华)