

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.03.013

课堂教学管理运行机制的构建

曲亮生, 时宝

(海军航空工程学院基础部, 山东烟台 264001)

[摘要] 课堂教学管理运行机制包括向课堂教学倾斜的政策导向、保证教学质量的制度安排以及教学各要素之间的相互联系和相互促进。本文探讨了包括一个政策导向、三项制度安排和四个相互作用组成的课堂教学管理运行机制。

[关键词] 教学管理; 运行机制; 构建

[中图分类号] G642.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)03-0047-03

The Construction of Operational Mechanism of Classroom Teaching Management

QU Liang - sheng, SHI Bao

(Basic Sciences Department of Naval Aeronautical Engineering Institute, Yantai Shandong 264001, China)

Abstract: The mechanism includes the policy making in favor of classroom teaching, system arrangements ensuring teaching quality, and the interaction of various teaching elements. This paper discusses a mechanism of classroom teaching administration consisting of policy making, three system arrangements and four interactions.

Key words: teaching administration; mechanism; constructions

一轮教学工作评价结束了,为了课堂教学质量达优,那种一人不漏、堂堂过关的热闹场景也随之远去。如何长久保持课堂教学高质量运行成为各级教学管理者思考的重要问题,“建立长效运行机制”的呼声日渐高涨。所谓“运行机制”是指激发、维持和促进某项事业或活动的政策导向、制度安排以及各要素之间的联系和作用方式。^[1-2]课堂教学管理运行机制包括向课堂教学倾斜的政策导向、保证课堂教学质量的制度安排以及教学要素之间的相互联系、相互作用和相互促进。

一、出台“教学型副教授”政策保障教学精力投入

在课堂教学运行机制中,政策起着导向的作用。好的政策不在多,关键是管用。作为院校,没有不重视课堂教学的,并且制定相关政策保证课堂教学质量。如:在教学建设指导思想全力向课堂教学聚焦;在教学资源的分配上大力向课堂教学投入等。但人是最重要的因素,教学质量高不高,教员是关键,其中教员的精力投入够不够是关键的关键。英国高校为了保证教师专注于教学,专门设高级讲师职务,一个老师一辈子当讲师,致力于教学生,其工资、地位不比教授低。^[3]美、日、韩的初级军官学校干脆没有科研和研究生教育,确保教员把精力投向教学。美国高校还设立“知名教学教授”头衔,给那些把大部分时间用于教学,而且教学出色的教授以特殊的地位和工资待遇。我院出台了“教学型副教授”政策,为教员把精力全力投向教学提供了坚实的政策保障。

(一)“教学型副教授”使教学精力有保障

在大学的职能还比较单一的时候,教员惟一需要做的

工作就是教学,教员可以把全部精力投入到教学中。但是,随着院校职能的拓展,特别是专业技术职务的晋升和其它各种奖励越来越注重科研学术成果,教员的精力和时间分配就成了问题。一个人的精力总是有限的,而由于教学与科研所归属的集团不同,导致成果的评价标准与褒奖体系不同,而且教学与科研的目标、方法、必要的才能与设备等均有不同,要想获得教学、科研双丰收需付出巨大努力,非一般人所能达到。这就必然导致教员重视一方而忽视另一方。许多教员认为,科研可以名利双收,因此普遍“把科研看成机会,把教学看成负担”。可以想象,如果真的像国防科技大学周兴铭院士所说那样,教员们都忙于申请课题,组织队伍做课题,应付各种评估、验收,科研既是教师提升职称的关键要素,也是工资外收入的主要来源(甚至远高于工资),而教学常陷于“对付”状态。^[4]这样是难以保证教学质量的。但是,如果教员们把精力都用在教学和教学研究上,造成科研成果和论文少而评不上高级专业技术职务,饭碗就成了问题。为了解决这一矛盾,鼓励教员把精力投入教学,我院出台了专业技术职务评审教学型副教授的政策。按政策规定,降低了论文和科研获奖方面要求,但提高了教学质量和教学获奖方面的要求。这就为教员把精力全力投向教学解除了后顾之忧。

(二)“教学型副教授”使教学工作有尊严

教学型副教授政策肯定了教学工作的学术性,给了高质量的教学以应有的尊严和地位。教员不愿意把精力投向教学,而更愿意把精力投向科研学术,还有一个很重要的心理因素,那就是普遍存在着认为学术成果多而不是书教

[收稿日期] 2011-11-08

[作者简介] 曲亮生(1967-),男,山东蓬莱人,海军航空工程学院基础部副主任、教授,高等教育管理方向硕士生导师。

得好,才是个人成功的关键这样一种看法。然而,提及“学术”,往往都是指参加科研与发表论文、专著,而对于教学是不是一种学术活动,高质量的教学是不是学术水平的体现,许多人并不十分清楚。这就出现了一种奇怪的现象,那就是军校的使命越来越丰富,但是对学术的理解却越来越狭窄,而且这种狭窄的理解已经影响了教员的价值取向和工作重点。针对这种将学术狭窄地等同于研究的倾向,美国卡耐基教育促进会前主席博耶(Ernest L. Boyer)曾于上世纪90年代发表了《学术反思:教授工作的重点领域》的研究报告和《学术评价》的演讲,在美国高教界引起了广泛共鸣并产生了世界性的影响。博耶将学术活动划分为“探究的学术”、“整合的学术”、“传播的学术”和“应用的学术”四种类型。他说:“学术工作包括相互联系的四个方面。探究的学术是开端。……为了避免学术式的迂腐,我们还应当重视整合知识的学术。为了避免理论和实践的脱节,我们还应当支持应用知识的学术。最后,我们还要给教学的学术以新的尊严和新的地位,以保持知识之火不断燃烧。”^[5]博耶从理论上阐述了教学的学术性,而我院的教学型副教授政策则从实践上肯定了教学尤其是高质量教学的学术性,从而成为改变轻视教学心理的突破口,对教员从事教学研究、提高教学质量进行了价值观上肯定,奠定了思想基础。事实上,教学的艺术从来都不容易掌握,从学术的视角来理解教学,激发了教员从事教学研究的积极性。同时,教员把自己的教学学术职责看得与科学家的学术报告、发表论文与专著一样必要与伟大,从内心感觉到教学工作的尊严与地位。

(三)“教学型副教授”使教学投入有回报

中国高校的“晏才宏现象”曾在社会上引起热议。晏才宏是上海交大的一名普通教师,2005年3月21日去世。该校BBS上发表了学生千余篇悼念文章,学生还自发筹资为他出版纪念文集。原因是他师德高尚,课讲得好。据说,晏才宏老师讲课深入浅出、旁征博引、寓教于乐。他以一杯清茶、一支粉笔在三尺讲台得到了学生的高度认可和真心怀念。他把精力全部投入到教学上,随时为学生答疑解惑,很少接课题,由于没有科研成果,至死也没评上副教授。学生悼念他,同时也是为他鸣不平。教学型副教授政策的出台,使教员在教学上的全身心投入有了明确的回报,避免了“晏才宏现象”的发生。不仅如此,因为教学型副教授代表了教学学术水平高,教学效果好,因此在教学成果奖评审、育才奖评审等方面向一线教员倾斜随之成为共识。应有的回报使教员感到了自身的价值,增强了责任感和荣誉感。

二、落实三项制度规范教学过程

制度具有约束作用,制度安排的目的是规范教学过程。制度可分为刚性制度和柔性制度。如法律法规等属于刚性制度,约定俗成的价值信念、伦理规范等则属于柔性制度。鉴于院校的学术属性特点,在制度安排上必须刚柔并济。

(一)教学信息公示制度

对每门课程,要求教员向学员公开课程的基本信息。一是本课程的介绍。包括开设这门课的目的,课程的地位、作用,课程的主要内容以及与前期课程的联系,课程所用教材、辅助教材和阅读资料清单等。二是教员的基本情况。包括任课教员的通信地址和电话,办公、辅导答疑的时间

和地点等。三是教与学的责任和要求。包括对教员的要求,要达到什么标准,应当怎样做,在备课、讲课、组织教学、讨论、课程安排、作业批改和考试等方面的具体详细要求和责任;也包括学员的权利、义务和要求,特别是学员在预习、听课、作业、讨论设计、课程论文等方面的详细要求。四是课程评估与评价。一方面是教员对学员的学习评价和成绩评定,如评定标准、原则、方法、要求以及各种成绩的比例等;另一方面是请学员对教员和本门课程进行评估评价。课程教学信息公示为教和学双方都提供了一个必须承认和遵守的规则,也为预期高质量的教学效果提供了依据。

(二)教学全程监控制度

以全面质量管理思想为指导,抓住关键环节,注重过程控制,突出监控重点。坚持教、学、管相促进,评价结果与激励政策相配套,促进教学质量的持续改进和不断提高。(1)突出监控重点。重点突出对教学设计的监控。教学设计贯穿于从课前准备、课堂实践到课后反思等整个课堂教学的全过程,是教学能力和教学智慧的集中体现。对教学设计的监控重点强调三个方面:一是强调教学设计的系统完善性。强调教学设计不仅要关注教什么、怎样教,还要关注学什么、如何学。二是强调教学设计的民主公开性。教学设计方案要以说课的形式在课程组内公开讨论。三是强调教学设计的灵活、启发性。对课堂可能的走向与进程的变化,要有充分的估计,备有应对预案,课堂的组织安排、讨论的步骤,要灵活、留有余地。(2)严格过程管理。对停、调课严格把关,强调教学工作安排的严肃性,增强教员对教学工作的敬畏之心。(3)及时反馈信息。每周都进行集体评议,认真分析一周来的检查情况,从中发现有利于提高教学的积极因素,也找出制约教学质量提高的不利因素。对突出的问题,与任课教员面对面讨论,帮助教员分析问题原因,寻求解决策略,限期改正,并随机进行复查。

(三)集体备课制度

传统大学教师备课基本上是单独进行的。信息化时代的到来,多学科知识的不断渗透,教学内容的不断增多与加深,使传统意义上单兵作战的备课模式,已经很难适应学科专业和教学内容的发展变化。俗话说,一人做事不到,二人谋事有余;一人主张,不如二人商量。要完成好课程教学工作,必须为每一门课程都组成一个课程组,实施集体备课。把单纯依靠个人能力影响课堂教学质量,转变到依靠团队从整体上提高教书育人效果。课程组由为共同的教学目标而相互承担责任的教员组成,遴选教学经验丰富、创新意识强的教学名师作为带头人。集体备课主要包括以下内容:一是主持编写课程建设规划、课程标准和教学实施计划。二是研究更新教学内容和改进教学方法,组织教材的编写和选订。三是定期对教学进行全面总结,明确努力方向。集体备课能提升教学的整体教学水平,锻炼和培养高水平教员队伍,对整合教学资源,促进教员间的合作起到重要作用,尤其是在完成重大教学任务的过程中,集体备课更显示出其优势。笔者认为,我院基础课在历次全军、海军抽测中都取得好成绩是与集体备课制度的坚持分不开的。

三、促进教学要素良性互动深化教学效果

简单地说,运行机制就是各要素之间相互联系、相互作用和相互促进的动态系统。教学运行机制就是促进教学要素之间相互联系,良性互动,包括教员与学员、学员与课程资料以及教员与教员之间的有机联系和相互促进,增进教学效果。

(一) 坚持辅导答疑促进教学相长

英国著名哲学家、数学家怀特海(Alfred N. Whitehead)曾经说过:“大学存在的理由是,它使青年人和老年人融为一体,对学术进行充满想象力的探索,从而在知识和追求生命的热情之间架起桥梁。”^[6]如果教员不坚持为学员辅导答疑,则很可能就是在桥梁上擦肩而过。辅导答疑是师生互动、交流和相互了解,促进教学相长的不可多得的机会。在辅导答疑中,学员可以与教员面对面地交谈,直接体验教员解决问题的思路。“不愤不启,不悱不发”的启发式教育原则将得以贯彻。有时教员会主动发问,逐步引导学员,让“自以为知者知其不知”、让“自以为不知者知其所知”,启发学员思考。在答疑中,学员会提出很多教员想不到的问题,这将促进教员的思考,激发教员对问题的研究,进一步加深对所从事学科的认识。教员把在答疑中学员提出的精彩的、深入的、有价值的问题,拿到课堂上讲授,可以使全体学员受益。很多教员不断总结整理学员的问题,分类成集,成为重要的教学资料。辅导答疑还加深了教员和学员之间互相了解,增进了师生的感情。

(二) 构建立体化的教学资源环境支持自主研究性学习

一是建立系列配套的教材体系。在主干教材选用国家、军队重点规划教材的基础上,编写学习指南、自主探索性学习课题与项目指南和自我检测题目等,形成辅助教材与主干教材合理配套的教材体系。二是构筑信息化的自主研究性学习环境。通过引进和开发研制三维计算机模拟演示实验、网络课程以及“基于网络的大学英语视听说学习系统”,将协作学习与学员个性化自主学习有机结合,提高学员的自主学习能力和自主学习的能力。三是开放实验室,开设研究性实验选修课程,设立创新实验园地,放置废旧实验仪器,鼓励学员拆、装、修、创,实行拆坏无过,修好有功,创新有奖的宽松政策,鼓励学员手脑并用。立体化的教学资源环境,通过计算机建立理论与实验之间简易、直接的多媒体连接,将课内教学向课后网络辅助自主研究性学习和动手实践延伸;通过开放实验室建立理论知识与动手实践之间的连接,沟通第一课堂与第二课堂,为学员自主研究性学习、观察实践与独立思考提供有力的支撑。

(三) 开展课程论文写作提高学员批判性思维能力

2010年5月2日,美国耶鲁大学校长莱文(Richard Levin)在第四届中外大学校长论坛上发表演讲时说,目前中国大学本科教育缺乏两个非常重要的因素。第一,就是缺乏跨学科的广度;第二,就是缺乏对于批判性思维的培养。^[7]所谓批判性思维不是简单的感知、记忆、复述或应用,而是有意识的,围绕特定目标的复杂的精细的判断,是在存在不确定性而又需要自我调节地建构知识时而进行的思维,是为确定相信什么或者做什么时所进行的合理而成熟的思考。如何培养批判性思维?博耶认为:“清晰的思

维只有通过清晰的写作才能获得”,“传授批判性思维的惟一方法就是要求学生用口头或书面的形式把他们脑子里所想的东西表达出来”。^[8]批判性思维与跨学科写作运动因此成为美国近40年来强有力的一场教学改革运动。在教学中开展课程论文写作,其目的就是通过有趣的和具有挑战性的写作练习,加强对学科知识的理解,提高批判性思维能力。其基本方法就是向学员提出复杂的、开放性的问题,这些问题没有对应的只从记忆或运用公式推导的明确的“正确答案”,相反它要求学员全面考虑、衡量所有的证据和各种观点后提出“最佳答案”,并且通过书面或口头的辩论对答案进行评判。

(四) 通过“说课、试讲、观摩、评议”提高教学水平

当前,美国学者对大学教学学术的定义是:教师以本学科的认识论为基础,对在教学实践中存在的问题进行系统研究,并将研究结果公开与同行进行交流、接受同行评价并让同行在此基础上进行建构。可见,教学的学术具有所有学术共有的特点,即都是一种需要付出探究的努力并形成专业成果的过程;都需要将工作公开,与所在社团成员进行交流,并接受同行的评价和批评。为此,课程组应定期进行教学研讨活动,主要采取说课、试讲、观摩、评议等形式。“说课”包括三种类型:一是以检查教学准备情况,评价授课水平为目的的检查评价类“说课”;二是以研究解决课程教学中的有关问题为目的的研讨类“说课”;三是以通过示范观摩、点评等方式,提高备课质量为目的的培训类“说课”。新教员上课、老教员上新课都必须试讲,教学名师每年要为大家上一次示范观摩课。在说课、试讲、观摩之后,都要进行评议,促进教员进行教学反思,撰写反思日记。一个优秀教员的成长离不开教学反思,著名学者叶澜教授说过,一个教师写一辈子教案不一定成为名师,但如果写三年反思则有可能成为名师。反思的具体内容包括:一是反思教学细节,寻找自己已有的教学经验和行为与新的教学理念比如启发式、互动式教学的差距,不断提高自己对新教学理念的认识和理解,促进教学行为方式的转变;二是反思不成功的教学案例,寻找教学设计的疏漏之处,改进教学;三是反思有争议的教学案例,对教学行为进行追问,不断促进自我行为的改造和重塑。

【参考文献】

- [1] 闵维方. 高等教育运行机制研究[M]. 北京:人民教育出版社,2003:50.
- [2] 周兴国,李子华. 高校教学管理机制研究[M]. 合肥:安徽人民出版社,2008:33.
- [3][4] 周兴铭. 我国高等教育(理工科)要面向需求进行改革[J]. 高等教育研究学报,2009(1):5.
- [5][8] [美]欧内斯特·L. 博耶. 关于美国教育改革的演讲[R]. 涂艳国,方彤,译. 北京:教育科学出版社,2002:78.
- [6] [英]阿弗烈·诺夫·怀特海. 教育的目的[R]. 徐汝舟,译. 北京:生活·读书·新知三联书店,2002:137.
- [7] [美]理查德·莱文. 通识教育在中国教育发展中的角色[J/OL]. 人民网-教育频道. <http://edu.people.com.cn>,2010-05-05.

(责任编辑:卢绍华)