

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.03.021

学习氛围·案例教学·课堂讨论

——课堂教学组织的实践与思考

王满棠, 李青海

(空军工程大学, 陕西 西安 710051)

[摘要] 教学效果主要反映在课堂的教学组织与管理上, 教员不仅要提高教学的核心能力, 更要提高教书育人的责任心。以活跃氛围为关键发挥“三个作用”, 以案例教学为主线突出“三个特性”, 以课堂讨论为重点把握“三个环节”。

[关键词] 军校; 教学; 课堂组织

[中图分类号] G642.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)03-0069-03

Learning Atmosphere · Case - based Teaching · Classroom Discussion ——On Classroom Teaching Management

WANG Man - tang, LI Qing - hai

(Air Force Engineering University, Xian 710051, China)

Abstract: The teaching effect is mainly manifested by the management of classroom activities. Teachers should improve not only their teaching ability, but their sense of responsibility to educate their students. Active atmosphere as the key of teaching plays three roles. Case - based teaching as the main thread projects three characteristics of classroom teaching, and classroom discussion as the focus of the classroom teaching is displayed in three major phases.

Key words: military academy; teaching; classroom teaching management

作为一名教员, 开展好课堂教学涉及方方面面的因素, 教员自身的专业基础、知识水平、授课技能等固然重要, 但我认为, 事业心、责任心更重要。一节课只有45分钟, 照本宣科很好糊弄, 平铺直叙也很好应付, 但要讲得有声有色、激发学员的激情、获得学员的认同、赢得专家的好评很不容易, 需要倾注满腔热情、需要付出辛勤劳动、需要做一个有心人。下面, 我结合自身的教学体会, 仅从课堂教学的组织上谈谈认识。

一、以活跃氛围为关键发挥“三个作用”

古人云:“亲其师, 信其道”。课堂上努力营造师生之间、学生之间的融洽关系、营造生动活泼的课堂氛围, 对上好一门课非常关键。

(一) 充分发挥教员的主导作用

教员是课程教学的组织者, 课堂上的教员就是战场上的指挥员, 就像战场上不能容忍不听指挥一样, 课堂上也绝不能纵容不听讲、不守纪律的坏风气。上课过程中, 一般会有个别不认真听讲并影响他人听课的学员, 这并不可怕, 可怕的是教员不去制止, 纵容其发展。从一定意义上讲, 课堂上睡觉, 不是学员无知, 就是教员无能。我深切体会“严是爱, 松是害”的道理, 对于上课中的不良现象,

总会在第一时间进行制止, 在方式上视情灵活处理: 或者在课堂上通过提问让他自我纠正、或者把他单独留下来自我反省、或者与队干部沟通进行个别教育, 总之, 不能任由带坏全班的学习风气。绝大多数学员本质不错、可塑性很强, 教员要学会煽情、因势利导, 要动之以情、晓之以理, 要有耐心、有信心, 要像教育自己的孩子一样, 说服教育学员。不管是一门新课, 还是一个新的教学班, 只要教员要好“前三斧”, 威信树立起来了, 学风、班风就会随之好转。

(二) 充分发挥学员的能动作用

课堂是学员获取知识的殿堂, 是培养人才的主阵地, 教员必须重视课堂教学。在学员中间, 普遍流行着“上课不听, 考前突击”的认识, 这种错误认识必须彻底扭转。每学期, 一门新的课程开课前, 我首先给学员强调认真听课的重要性和临时突击的危害性, 并郑重声明: 凡是上课不听、捣乱、睡觉者, 在考试上我可以一票否决。也就是说, 我从上课伊始, 就杜绝了个别学员“不愿上课、不爱听课”的错误想法, 让他们“丢掉幻想, 行动起来”, 切实从思想上引起高度的重视。随着教学的逐步展开, 如果你细心的话, 学员在学习态度上会慢慢地向好的方向发展; 如果你再及时给予鼓励, 那种“不用他律、靠自律, 不用

[收稿日期] 2012-02-13

[作者简介] 王满棠(1972-), 女, 山西临汾人, 空军工程大学理学院政工教研室副教授, 硕士生导师, 主要从事法学教学与研究。

强迫、靠自愿,不用说教、靠养成”的可喜之变,就会像春风扑面一样在全班弥漫开来。

(三) 充分发挥提问的导向作用

“提问”是搞好课堂教学不可或缺的重要手段,经常使用、善于使用,往往会达到出其不意的效果。

课前提问。课前提问可以有效地帮助学员回顾上节课主要教学内容,达到“温故而知新”,还可以对上节课提问不会的学员进行重点检查,同时又对本节授课内容做好铺垫,可谓“一举三得”。不管教学时间多么紧张,我每次上课时,课前提问是必备环节,学员也习惯成自然,总要在课下、课前积极做准备。所以我根本不用担心,学员会把我讲的知识给忘掉;我也根本不用留出更多的时间,让学员专门用于复习。

课间提问。课间提问可以有效地调节上课气氛,防止出现沉闷现象,防止给学员制造昏昏欲睡的环境。特别是对一些注意力不集中、上课容易走神、爱做小动作的学员,课间提问总会派上大用场,我本人也是屡试不爽。首先,在感情上,我不直接对犯错误的学员提出批评,而是间接地通过提问来提醒他,他本人容易接受,不会导致情绪上的对抗与激化;当然,如果他不会,我会明确告知他,下节课还提问他,提问内容仍然是相关的基础知识,这样反复几次后,敢于继续“顶风作乱”者就基本遏制住了。其次,在授课中,我结合讲课内容提问,不中断课程,保持了授课过程的连续性,保证了授课时间。再次,在效果上,同学们会发现,我提问的对象大多是一些上课表现不佳的一类学员,这本身就对其他同学起到了很好的告诫作用。为了避免被问到,怕丢面子,多数学员在课堂上会争先恐后地积极表现;为了避免被问“倒”,怕影响平时成绩,多数学员会认真听讲,悉心准备,甚至提前查阅相关资料。难怪学员经常说,听我的课不轻松。有的同行问我:同样的班级、同样的课程,为什么学员在你的课堂上虎气十足,而在我的课堂上死气沉沉呢?这恐怕还得问教员自己。

课后提问。每节课内容讲完后,我会结合本节课内容,提出一些问题,让学员当场回答,并以此来检验学员到底掌握了多少,多少人掌握了;哪些方面有纰漏,哪些方面需改进,做到心中有数,并针对性地对以后的上课内容、节奏等及时进行调整。

专项提问。每一章节讲完后,我都会结合历年的《国家司法考试》试题,筛选出许多相关的单选题、多选题、简单案例,当场宣读,并且明确告诉学员:“我只念两遍。”“凡是耳朵不好的学员请举手,可以例外!”这样,在我宣读的过程中,学员会竖着耳朵、聚精会神地听,生怕漏掉一字一词。每当我读完题干,说出A、B、C、D四个选项后,马上指定某位学员当堂回答。关于典型的综合性案例分析,我一般先简单做些引导,然后作为书面作业,让学员课后完成。通过专项提问,不仅使学员牢固掌握了基本的理论知识,而且使学员做到了理论联系实际,学以致用。

二、以案例教学为主线突出“三个特性”

案例教学法是指在授课过程中,教员根据授课内容,选取典型案例,组织、引导学员分析案例,并提出问题与学员共同讨论,最后由教员进行归纳总结的教学方法。多

年来,我努力倡导并积极实践案例教学法,并取得了良好的教学效果。

(一) 互动性

课堂教学中,单纯的理论说教,缺乏学员的参与,没有师生的互动,只会造成教与学“两张皮”。通过师生、生生的互动交流,有利于拉近师生的距离,增进师生的理解和情谊,形成平等、民主、和谐的师生关系。真理面前师生平等,学员和教员不仅是学与教的关系,而且还是学友般的交流关系^[1]。在讨论、评析、辩论的过程中,教员和学员是以平等的身份公平参与,不仅教员可以提问学员,也允许学员提问教员、甚至反问教员;学员可以发表与教员不同的看法,甚至可以与教员展开辩论,教员的分析不一定是最好的方案,教员的看法不一定是惟一正确的答案。民主平等、和谐向上、生动活泼的教学环境,应作为课堂教学一项基本要求。

(二) 实践性

法学是一门实践性、应用性很强的学科,法学的基本原理、规则均来自于社会实践,同时,又指导社会实践。法学是一门综合性和实践性很强的学科,不联系实际,不着眼实用,很难学好。“纸上得来终觉浅,绝知此事要躬行”。案例教学所特有的实践性,使法学教学更具有实战性和真实性。因为学员要接触、弄懂真实案例,就不得不独立地解决实际问题,他们不能再单纯地依赖教员给予现成的答案,而必须注重亲自动手和自我培养。

(三) 开放性

根据授课内容,选择适当时机,我事先布置综合性强、争议多、难度大的案例,提供一些背景资料,并指定一些参考文献,让学员课前像法官、律师一样,运用原始资料,结合法学理论,去分析研究案例,概括提炼自己的观点。每当看到学员那种认真准备、一丝不苟的模样,我的内心总会产生莫大的欣慰。此外,我还通过模拟法庭、案情再现、法律咨询与服务等丰富多彩的第二课堂活动,把学员带向更为广阔的社会生活空间,使学员猎取到课本上、课堂内所无法获得的知识和技能。同时,我还按照学员的身心发展规律,努力营造以课堂教学为主的课内课外、校内校外紧密结合的法学教学模式。

三、以课堂讨论为重点把握“三个环节”

开展课堂讨论教学可以一改教员高高在上唱“独角戏”的“一言堂”局面,通过课堂讨论、师生角色转换,可以极大地调动学员的参与热情。课堂讨论教学是一门艺术,处理好能发挥其特殊功效。讨论前的准备、讨论中的引导、讨论后的总结是课堂讨论的三个必要环节,它们前后相接、环环相扣,共同形成一个完整的课堂讨论教学法体系^[2]。

(一) 讨论前的充分准备

不打无准备之仗。无准备或准备不充分的课堂讨论是不会成功的。为此,在课堂讨论前1-2周,就要把讨论的案例告知学员,要求他们利用课外时间阅读案例,查阅相关资料,互相交流思想,写出发言稿,积极为课堂讨论做准备。

(二) 讨论中的启发引导

讨论是运用案例教学法的中心环节,讨论不是目的,

目的是通过讨论,完成对法学知识的传授、深化和转化。学员是课堂讨论的主体,但教员要发挥启发和引导作用。教员的引导作用应体现在案例教学的全过程,对学员在讨论中通过案例分析,提出的正确观点和想法及时给予肯定和补充,引导学员做进一步的思考;对于讨论中出现的偏颇思想倾向,教员切不可急于批评,而是要抓住时机,因势利导地启发学员把讨论引导到正确认识的轨道上来,做到以理服人。

(三) 讨论后的归纳总结

总结是运用案例教学法的重要环节,是对案例教学目的、案例知识要点和讨论情况的综述,是课堂案例教学效果的最终归结点。由教员对案例讨论进行总结十分重要。画龙点睛、切中要害的总结分析,不仅使讨论中暴露出来的问题及时得到纠正,而且能够帮助学员通过个案深刻理解法学基本原理,引导学员运用哲学的、理性的思维方式把零散的、具体的案例升华为统一的、抽象的理论,并逐渐掌握观察世界、分析问题的正确方法。

通过课堂讨论,一方面积累了分析问题的实际经验,使学员学会了全面地、辩证地分析问题和解决问题的方法,重要的是能够逐渐养成一种勤于思考、善于辨别的良好习

惯;另一方面能不断地提高学员进行事实判断、经验概括和逻辑推理的思维能力,而较高的理论思维能力是正确分析和解决实际问题的前提条件。通过讨论、辩论,锻炼了学员的口才,拓展了学员的思维,提高了学员分辨是非和运用法律的实际能力。

在教学过程中,教员一定要时刻关注不同类别学员的感受、不同基础学员的反映,从而在教学中及时调整教学方法、教学内容和教学进度。如果忽视学员的主体地位,教员一味地满足自己的喜好、一成不变地关注自己的教案,怎么会达到良好的教学效果呢?总之,在课堂上,积极发挥学员的能动性,充分调动学员的积极性,努力营造良好的师生互动关系,对开展好课堂教学非常关键。

[参考文献]

- [1] 朱维全,宋辉. 浅谈新时期高校和谐师生关系的构建[J]. 科教文汇(上旬刊),2011(6):20-21.
- [2] 唐秀华,王婷婷. 高校政治理论课课堂讨论教学技巧探究[J]. 国家教育行政学院学报,2011(3):74-77.

(责任编辑:赵惠君)

(上接第64页)

要有勇于实践的精神。为达到上述目的,首先学生必须查阅、收集大量与自己研讨题目有关的文献;其次,要对自己的研究领域发展现状与趋势有一个全面深入的了解,正确把握研究领域发展前沿,掌握科学研究方法;学会将自己的研究内容、方法、观点和结果报告给其他同学,对其他同学的提问作出解答,同时听取其他同学的报告,参与其他同学报告的讨论。

在授课的过程中,作者曾与部分学生座谈,询问他们为何对研讨课表现出这么大的热情?学生回答说,通过研讨课的教学训练,他们可以学会如何围绕研究收集资料,拓宽专业知识面;如何解决实际问题 and 参加课题研究,撰写出较高水平的毕业论文;可以有效地锻炼语言表达和演讲能力;可以变被动学习为主动学习。从这些真实简洁的话语中,可以感受到学生探究知识的热情,对改变填鸭式教育的渴望。

(五) 教学效果和问题

通过研讨课,学生普遍感到自己的学术交流能力、提问能力、对话能力、课堂参与的积极性,甚至社交能力、精神面貌等都有所提高和改进。

研讨课的交流方式,提供了科技互动的场域。学习“空间粒子辐射探测技术与应用”的学生面向工程技术类各个专业,由于他们的学科背景不同,话语体系的冲突在所难免。跨学科的交流 and 沟通,既是独立学科学术发展的需要,也是学科与学科之间相互取长补短,进而完善整个学术认识体系的技术层面的保证。

但在研讨课实施过程中也发现了一些问题,主要是研究生对报告论文的学术深度的掌握存在差异。部分学生总担心自己的报告会被别人认为水平低,因而过分追求报告的“高、精、尖”,以至于超越了自己的驾驭能力和本专业的知识范畴,导致报告进行中出现一些不应有的错误、失

误或“曲高和寡”的场面;而另一个极端则是报告内容过于简单,也就是学术交流的价值较低,无形中削弱了研讨课所应达到的效果。

三、结束语

研讨课的教学方式使教与学有机地、动态地融合在一起,在学术的争鸣中,师生真正体会到了“教学相长”的快乐。研讨课的交流方式提供了一个开放、宽松、积极的学习空间。它可以激发同学们从各自学科背景出发,进行跨学科的理论思考,多侧面、多角度地对相关主题进行细分、剖析和推演,从而深化和完善对某一问题的理解,科际互动带动了学生交际圈的扩大,增进了相互理解,为建立学生的友谊提供了健康的学理基础。研讨课提供了合作空间,不同学生之间的相互商榷、争论,客观上强化了一种学术交流模式,大家可以本着尊重、平等的态度,去进行学术问题的探讨,从而达到学术水平的共同提升。

研究型教学是21世纪高等教育教学发展的重要方向,对培养高素质、创新型人才具有十分重要的意义,而研讨课教学模式作为研究式教学的一种科学、有效的方式,在我国大学推广研讨课教学模式十分必要。

[参考文献]

- [1] 李军. 利用 Seminar 教学模式提高教学质量[J]. 中国电力教育,2010(10):75-76.
- [2] 白福臣. 德国大学的研讨课教学模式探究[J]. 产业与科技论坛,2008(7):249-250.
- [3] 蓝江桥. 浅析研讨课的教学方法[J]. 空军雷达学院学报,2006(3):219-221.

(责任编辑:赵惠君)