

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.04.002

· 综合研究 ·

我国“985工程”大学本科教育培养目标的缺失与反思

李硕豪, 张笑予

(兰州大学 教育学院, 甘肃 兰州 730000)

[摘要] 培养目标具有定向、调节和评价作用。培养目标是否科学合理, 不仅关系到培养模式的选择, 也影响到人才培养的质量。本文在对我国“985工程”大学和世界一流大学本科教育培养目标比较与分析的基础上, 指出我国“985工程”大学本科教育培养目标存在的缺失, 并就如何改进和提高提出若干建议。

[关键词] “985工程”大学; 培养目标; 缺失

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)04-007-04

The Drawbacks and Reflection of the Training Objective of the Undergraduate Education in China's Universities of "985 Project"

LI Shuo-hao, ZHANG Xiao-yu

(School of Education, Lanzhou University, Lanzhou 730000, China)

Abstract: The training objective has the function of orientation, regulation, and evaluation. Whether the training objective is scientifically reasonable not only has much to do with the choice of training model, but also influences the quality of talents. Based on the comparison and analysis of training objective of the undergraduate education between China's universities of "985 Project" and the world first-class universities, the paper points out the drawback of the training objective of the undergraduate education in China's universities of "985 Project", and puts forward some suggestions to improve it.

Key words: universities of "985 Project"; training objective; deficiency

本科教育培养目标是关于本科教育人才培养活动的一种预期, 它是依据一定的教育目的、社会需要和本科教育理念提出的关于人才培养的基本规格要求和质量标准。^[1] 培养目标具有定向功能、调控功能和评价功能, 即科学的本科教育培养目标能对本科教育的发展起到“灯塔导航”的功效, 对本科教学活动起到支配、调节和控制作用, 对本科教育质量起到评价作用。^[2] 我国“985工程”大学拥有优秀的本科生生源, 能否将这些本科生培养成各行各业的骨干和领军人才, 是衡量“985工程”大学办学水平的重要尺度之一。而本科教育能否成为具有较高社会价值和个体价值的教育, 关键是要具有科学的本科生培养目标。2011年, 根据教育部要求, 我国39所“985工程”大学相继公布了2010年度《本科教学质量报告》。在报告中, 各所大学对其本科教育培养目标都进行了相关文字阐述, 笔者对39所“985工程”大学《本科教学质量报告》中有关“本科教育培养目标”的相关表述进行了分析, 发现我国“985工程”大学本科教育培养目标存在以下诸方面的缺失。

一、培养目标“千人一面”, 自身特点缺失

埃里克·阿什比(Eric Ashby)认为“任何类型的大学

都是遗传与环境的产物”,^[3] 每所大学所处的环境与自身发展历程中所传承的精神是不同的, 因而其外在风貌与内在的精神内核上应呈现差异性, 这种差异性在本科教育培养目标上也应有所体现。但是, 在对我国39所“985工程”大学《本科教学质量报告》中有关“本科教育培养目标”的相关文字进行关键词提取后发现, 39所“985工程”大学其培养目标之间的差异性并不明显, 相互借鉴、相互模仿的痕迹较重, 有同质化倾向。具体表现在: (1) 培养目标的侧重点相同, 缺失部分相似。例如39所“985工程”大学在其本科教育培养目标中对本科生的身心素质要求以“高素质”一词作表述的有24所, 重复率为62%; 对其本科生的社会价值所作的规定以“创新人才”为要求的有19所, 重复率为49%; 在人才使用规格方面, 有16所“985工程”大学对其本科生的使用规格有明确的文字表述, 其中有11所大学立足培养“复合型”人才, 重复率为69%; 在培养方向方面, 有明确文字表述的大学有11所, 其中7所大学注重培养在“各行各业”起引领作用的高级人才, 重复率为64%。强调能力、注重素质, 培养社会拔尖创新人才, 这些培养目标的重合说明各高校都意识到“能力”和“素质”的重要性以及社会对“拔尖创新”人才的需

[收稿日期] 2012-08-10

[作者简介] 李硕豪(1964-), 男, 甘肃秦安人, 兰州大学教育学院院长、教授, 教育学博士, 研究方向: 教育基础理论。

求,这无可争议。但各所高校的培养目标所缺失部分也“不谋而合”,如注重培养学生“个性”的大学只有4所,立足为社会培养高级“专门人才”的大学只有6所,培养“学术型”人才的大学只有1所,培养“政治家、企业家、工程师”等具体的行业的人才的大学只有3所。(2)不同类型大学之间本科教育培养目标相似,如东北某综合类高校以“培养具有远大抱负和国际视野、基础扎实、知识面宽、实践能力强、综合素质高、具有创新创业能力的拔尖创新人才”为目标,西南某理工类高校“培养基础知识厚、专业能力强、综合素质高、具有国际视野和社会责任感的创新人才”,西北某农林类高校“培养适应21世纪社会主义现代化建设需要,德、智、体全面发展,基础扎实,知识面宽、能力强、富有求实与创新精神的高级专门人才”。不同类型大学的办学目标和宗旨不同,本科教育培养目标也应各有侧重,如英国的2所世界一流大学牛津大学和剑桥大学其本科教育培养目标各有侧重。“牛津大学不仅要培养大批政治领袖或政治家,还要培养更多的文学、物理、经济、医学、化学、数学等各行各业的学术界领袖,诺贝尔奖得主、皇家学会会员和英国科学院院士的培养也成为牛津大学为之奋斗的目标。”^[4]而“剑桥大学立足培养绅士,奉行自由教育理念,强调对学生的理性训练和人格塑造,将获取知识和发展智慧作为教育的唯一和最高目的。”^[5]

二、培养目标表述笼统,可评价性缺失

世界一流大学本科教育培养目标都具有表述清晰、目标明确等特点。以杜克大学、康奈尔大学和伯克利加州大学为例,杜克大学的本科教育培养目标为:“(1)拥有文学、艺术、社会文明、社会科学、自然科学等方面丰富的知识;(2)要形成定量、归纳、演绎、推理的思维方法和阐释、审美的方法;(3)对交叉文化、伦理、科学技术与社会有深刻认识;(4)具备外语、写作、研究等方面的能力。”^[6]康奈尔大学校长弗兰克·H. T. 罗德斯(Frank H. T. Rhodes)认为:“本科教育的目标应该是培养学生的思考能力和经过训练的好奇心、发展学生在一个选定的专业中判断、区分、参与和比较衡量的能力。他要求本科生要有以下7种品质:(1)能以开放的态度对待他人,有倾听、阅读、观察和分析理解的能力,可以清楚准确地用语言、文字表达自己的意见;(2)自信和好奇心,并且有能力保持自信和满足好奇心;(3)对于自然界和社会的构成有正确的认识;(4)理解人类经历和表现的丰富性与多样性;(5)对于某一特定领域具有一定的专业知识和热情,包括知道该领域的假设、实质性内容、思维模式和种种关系;(6)做一个有责任感的公民,包括对他人的尊重和与其他人友好相处的能力;(7)具有自我约束、个人价值观和道德信仰的方向感。”^[7]“伯克利加州大学是美国公立研究型大学的佼佼者,其本科教育委员会对毕业生的素质要求有一个简明扼要的表述:(1)熟悉艺术、文学、数学、自然科学和社会科学;(2)能够收集、筛选、综合、评价来自不同领域并以不同形式呈现的信息;(3)理解研究过程 and 如何创造新的知识;(4)能够与人合作共事,并能创造性地转换其环境;(5)具有解决问题和作出决定所必需的技

能,并能考虑决定的广泛的社会和伦理意义;(6)能够处理模糊性,能够灵活思考并具有在职业生涯中不断发展知识的技能。”^[8]

反观我国“985工程”大学,其本科教育培养目标表述过于笼统概括,在文字表述中使用程度不易评价的形容词来修饰本科教育所要达到的目标,如北京某高校“培养适应新世纪社会主义现代化建设需要的高素质、高层次、多样化、创造性的骨干人才”,东北某高校“培养具有远大抱负和国际视野,基础扎实、知识面宽、实践能力强,综合素质高、具有创新创业能力的拔尖创新人才”。诸如“高”、“宽”、“强”之类的形容词在教学实践中不易把握其程度、难以量化操作,四年后本科教育所取得的成果在多大程度上达到了本科教育培养目标也难以评估。

三、培养目标中“非智力因素”缺失

“非智力因素是指人们在行为活动中表现出来的比较稳定的个性特征,它主要包括动机、需要、兴趣、情感、意志、性格、习惯等心理过程。”^[9]非智力因素与智力因素犹如硬币的两个面,都是人才的成功不可或缺的因素。在大国崛起与“诺贝尔”情节的影响下,我国学界常问,缘何诺贝尔奖常出于世界一流大学?可以说注重非智力因素的开发与培养,是世界一流大学在人才培养方面的成功秘诀之一。培养出6位美国总统和29位诺贝尔奖得主的哈佛大学就是最好的例证,其本科教育培养就非常重视培养学生的非智力因素,如“发展学生的兴趣、爱好和特长,培养学生健康的审美情趣;培养学生对道德问题的判断能力、探索理性选择的方法,形成对待客观世界和人类自身的科学态度等”。^[10]《中华人民共和国高等教育法》第四条规定:“高等教育必须贯彻国家的教育方针,为社会主义现代化建设服务,与生产劳动相结合,使受教育者成为德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。”五育并举,培养全面发展的人是国家对高等教育人才培养目的法律规定。但在教育实践中,由于受现实功利主义的驱动,高校往往只重视学生智力因素的开发与培养,对人文情怀、科学态度、崇真、尚美、求是精神等非智力因素重视不足。这一现象在我国“985工程”大学本科教育培养目标中表现尤其明显,其本科教育培养目标中非智力因素被普遍忽略,对学生身心素质应达到的要求仅仅以“高素质”一词做笼统的概括,这样的表述在内涵上既不清晰,具体教学实践中也不易实施和评价。

四、培养目标偏重社会价值,个体价值缺失

不同的本科教育培养目标反应不同的教育目的价值取向,“教育目的的价值取向,是指教育目的的提出者或从事教育活动的主体依据自身的需要对教育价值作出选择时所持的一种倾向。”^[11]在教育目的价值取向上,争论最多、影响最大也是最带根本性的问题,是教育活动究竟是注重于个人个性的发展还是注重于社会的需要。在教育史上,以卢梭、裴斯泰洛齐、福禄培尔等为代表的个人本位论者认为,教育目的应当从受教育者的本性出发,把受教育者培养成人,充分发展受教育者的个性,增进受教育者的个人价值;以涂尔干、那托普、凯兴斯泰纳等社会本位论者认

为，教育目的要根据社会需要来确定，个人只是教育加工的原料，个人的发展必须服从社会需要，教育的目的在于把受教育者培养成符合社会准则的公民，使受教育者社会化，保证生活的稳定与延续；许多教育家（如杜威）都试图调和个人本位和社会本位的分歧，做到个人与社会两者兼顾，但均未成功。马克思在对个人发展与社会发展的关系作了哲学、经济学、社会学考察后，提出了关于人的全面发展学说，调和了个人本位和社会本位之间的分歧，“依据历史事实和马克思的思想，可以认为社会的发展与个人的发展是对立统一的历史过程，教育目的价值取向也为历史过程所制约。”^[12]学校是社会为实现教育目的而设立的专门教育机构，大学是这种种机构中居于最高层次的办学实体，大学的培养目标是教育目的的具体化。大学所培养的人一定要为社会服务，这是毋庸置疑的，但应当看到，人是社会实践的主体，促进个人独立人格、个性、情感和审美意识和能力和谐统一的发展，才能促进社会的全面进步。哈佛大学注重“培养学生的适应性，使学生在快速变化的世界面前可以成功的调整自我，把学生培养成能够发现、解释和创造新知识或新思想的人”，^[13]麻省理工学院要求学生“形成与人类精华有关的品质，包括判断力、美感和适应变化的灵活性和自信心，有一定的历史知识、理解文化、能够批判地思考伦理和道德问题”。^[14]与世界一流大学相比，我国“985工程”大学本科教育培养目标在“社会本位”和“个人本位”上严重失衡，过分强调所培养的人的社会价值，比较忽视个人价值。如北京某高校以“为国家培养和民族培养具有国际视野、在各行各业起引领作用、具有创新精神和实践能力的高素质人才”为目标，华南某高校以“培养高素质、三创型（创新、创造和创业）、具有国际视野和国际交往能力的高级专门人才为培养目标”。

五、培养目标潜含功利性倾向，微观视角下的可持续发展理念缺失

潘懋元先生指出：“高等学校应当以可持续发展的理念、知识和能力教育大学生。”^[15]在人才培养方面，可持续发展的人才观就要求高校倡导和贯彻落实终身学习理念和终身体育思想。“终身学习理念”倡导的学习是一种持续、不间断的学习，对个人而言，学校教育的结束并不是受教育历程的结束，离校后仍需要继续学习；“终身体育思想”要求学校培养学生终身进行体育锻炼的兴趣、能力与习惯，提倡学生终身接受体育教育和自觉进行体育活动。在科教兴国与人才强国的时代要求下，《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中指出：“健康的体魄是青少年为祖国和人民服务的基本前提，是中华民族旺盛生命力的体现，学校教育要树立健康第一的指导思想，切实加强工作。”^[16]因而，如何让学生在本科教育阶段获取终身学习的能力和形成健康的身体素质应该是一流大学本科教育培养目标的重要内容之一。“授人以鱼不如授人以渔”，本科教育在传授给学生知识的同时，还应传授给学生学会学习的方法和终身体育的理念，若体现在培养目标上，应做到宏观视野与微观视角兼备。我国“985工程”大学本科教育培养目标立足为国家建设培养人才，强调学生的社会价值，在培养目标的表述中往往较为宏观，如强调“国

际视野”、注重“实践能力”、培养“拔尖创新人才”。但是，却忽略了在微观视角下对学生的基本能力素质和身体素质提出要求，在39所“985工程”大学本科教育培养目标中，无一所大学对学生的“听、说、读、写”等基本的能力素质提出要求，也仅仅只有2所大学对学生的身体素质有所提及。可见，这种本科教育培养目标潜含功利性倾向，微观视角下的可持续发展理念缺失。

六、“985工程”大学本科生培养目标改进建议

（一）“985工程”大学本科教育培养目标应“和而不同”

大学作为一种社会机构，不仅具有教育、文化、经济功能，还具有政治功能，它必须服从一定的社会意识形态和国家发展需要。正如克拉克·克尔所指出的：“大学按照它们对普遍知识的承诺的性质而言，本质上是国际性的机构，但是它们越来越多地生活在一个对它们抱有企图民族国家的世界。”^[17]我国“985工程”大学本科教育培养目标的制定明显受国家人才培养规格和国家发展战略的影响。但是，学校层次的本科培养目标即“大学人才培养目标既取决于国家建设与社会发展的需要及水平，又直接受学校性质、发展方向、办学目标、内部结构、办学条件等因素的约束，是各方面对大学培养人才的总的期望和要求的综合反映。”^[18]因而，不同的大学由于各自的性质、使命、历史传承与周边环境的等因素的不同，人才培养目标也应该有所差异。哈佛大学和普林斯顿大学虽然同为世界一流大学，但它们的人才培养目标也各有侧重点。我国的“985工程”大学在培养目标的制定上要切合自身实际，做到国家层面的培养目的和学校层面的培养目标的有机统一，不要盲目模仿和抄袭，应做到和而不同、各具特色。

（二）培养目标应内涵清晰、可评估

本科教育培养目标是本科生培养规格和质量的一种预期结果，经过四年的本科教育能否实现预期的培养目标是衡量一种培养目标好坏的基本标准之一。世界一流大学的本科教育培养目标都具有目标清晰、易操作、可评估等特点，相比之下，我国“985工程”大学本科教育培养目标的表述过于笼统，实践中不易把握，在一个培养周期后，培养目标达到与否也不易评估。为建设世界一流大学，培养杰出人才，我国“985工程”大学的本科教育培养目标应做到内涵清晰、可操作、可评估。

（三）重视非智力因素的开发与培养

智育的重要性是不言而喻的，重视智力因素的开发与培养在全球范围内已经是一种共识，但是要培养“完整的人”、“全面发展的人”，非智力因素也是不可或缺的重要组成部分。“21世纪的人才”是知识、能力和各种非智力因素综合作用形成的，可以说拥有良好的非智力因素是大学生未来走向成功的关键。美国哈佛大学心理学教授旦尼尔·戈尔曼历时50年跟踪调查，最后完成了《情感智力》一书，书中首次使用了与智力相对应的非智力概念，并认为在对一个人成功起作用的要素中，智力因素占20%，非智力因素占80%，个性与成就的关系远大于智能与成就的关系，继而提出了情商教育、开发非智力因素的理念。”^[19]世界一流大学之所以人才辈出，这与它们注重培养学生的思维习惯、审美情趣、比较和批判意识、人文情怀、科学态度、

求是精神等非智力因素有很大关系。“原北京大学校长吴树青教授曾感叹道：为什么我们的大学培养不出大师？原因是多方面的，但是，缺乏人文关怀，缺乏非智力因素的开发与培养，不能不说是其中的重要原因之一。”^[20]因此，我国“985工程”大学应重视对学生非智力因素的开发与培养。

(四) 融个人价值和社会价值于一体，培养适应未来的公民

作为高等教育机构，大学的根本任务在于培养人才，培养适应未来的公民是大学的义务，也是大学的使命。能适应未来的公民应该是个人社会价值和個人价值的统一体，不仅要有良好的自身修养和工作能力，还要具有为公众服务的意识。“麻省理工学院将对学生的社会责任感的培养融入到通识教育、专业教育以及一般的校园文化活动中，使学生一进入校园就能萌发出高远的社会理想、浓厚的社会责任和强烈的社会使命意识，这就是麻省理工学院众多毕业生之所以能在社会上建功立业、成就卓越的根本原因。”^[21]我国“985工程”大学作为我国本科院校中的杰出代表，其培养的人才较其他院校而言层次和规格更高，就整体而言，他们今后在社会中发挥的担当也更大。因此，我国“985工程”大学更应注重对其本科生社会责任感的培养，提升他们服务社会的使命感和自觉性。

(五) 培养目标应体现和倡导可持续发展的终身学习理念

全球化进程的加快和信息时代的到来，使知识与信息社会的特性日益显现，“当我们进入信息时代，交流能力——听、说、读、写和有效的思考——变得更加重要，美国前参议员、劳工部部长威廉·布洛克(William Brock)曾预言，当今世界的所有变化都与人们的思维有关，我们的竞争能力将依赖于我们的认知和交流能力。”^[22]面对未来世界的复杂变化，拥有健康的体魄、掌握科学学习的方法和具备终身学习的理念是个人生存和发展应具备的基本要求。1998年由美国卡内基教学促进会颁布的《重建本科生教育——美国研究型大学发展蓝图》报告指出，21世纪的美国的本科教育要“培养学生所必需的口头和文字表达能力，以使适合大学、研究生和个人生活的需要”。^[23]我国“985工程”大学在本科教育阶段应重视学生的身心素质全面发展，着力培养学生的阅读与写作能力、语言表达能力、独立思考与科学探究能力，倡导和贯彻实施终身

学习理念。

[参考文献]

- [1] 杨志坚. 中国本科教育培养目标研究(之二)——本科教育培养目标的基本理论问题[J]. 辽宁教育研究, 2004(6): 8.
- [2][14] 艾凤义, 刘艳红. 研究型大学本科培养目标[J]. 黑龙江高教研究, 2007(4): 142-143.
- [3] 张建林. 大学遗传环境论——读E·阿什比《科技发达时代的大学教育》[J]. 科学学与科学技术管理, 2002(10): 6.
- [4] 陈时见, 何梅. 牛津大学人才培养的现代走向[J]. 大学·研究与评价, 2006(12): 58.
- [5] 别敦蓉, 隆芳敏. 剑桥大学的发展历程、教育理念及其启示[J]. 现代大学教育, 2011(4): 37.
- [6] 伍红林. 21世纪初美国研究型大学本科教育人才培养模式展望[J]. 外国教育研究, 2004(1): 46.
- [7][22] 美·弗兰克·H.T. 罗德斯. 创造未来——美国大学的作用[M]. 北京: 清华大学出版社, 2007: 116-120.
- [8] 顾建民. 整合教育: 美国研究型大学重建本科教育的新范式[J]. 外国教育研究, 2002(5): 57.
- [9][19] 彭介寿. 创新教育与学生非智力因素培养[J]. 中国高教研究, 2003(5): 81.
- [10][13] 何仁龙, 朱文军, 潘艺林. 中美研究型大学本科教育培养目标定位的比较与思考[J]. 化工高等教育, 2004(2): 23.
- [11][12] 王道俊, 王汉澜. 教育学[M]. 北京: 人民教育出版社, 1999: 102-103.
- [15] 潘懋元. 可持续发展的高等教育改革[J]. 辽宁高等教育研究, 1997(40): 10.
- [16] 王则珊. 论从战略上认识发展学校体育的重要性——再提我国学校体育整体改革的建议与方案[J]. 北京体育大学学报, 2005(1): 5.
- [17][20] 王英杰, 刘宝存. 中国教育改革30年——高等教育卷[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2009: 228-36.
- [18] 梁志. 世界一流理工大学的人才培养目标[J]. 等教育研究, 1995(5): 37.
- [21] 别敦蓉, 李晓婷. 麻省理工学院的发展历程、教育理念及其启示[J]. 高等理科教育, 2011(2): 59.
- [23] 朱清时. 21世纪高等教育改革与发展——国外部分大学本科教育改革与课程设置[M]. 北京: 高等教育出版社, 2002: 80.

(责任编辑: 卢绍华)