

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.04.004

后现代主义对当代教育的启示 ——从统一性到多样性教育模式的转变

王新举

(北京第二外国语学院 思政教研部, 北京 100024)

[摘要] 现代教育理念和教育制度是建立在现代主义理论基础上的,而后现代主义对现代主义理论进行了全方位的批判和解构,这些解构中也牵涉到对因建立在现代主义理论之上的教育理念和制度的解构。现代教育的最大问题在于过分偏重统一性教育而相对忽视多样性教育,这种倾向因忽视对特殊性学生和创造性、包容性人才的培养,因忽视创新性理论的开发和兼容性知识的教育,严重制约了教育的发展。为此应通过建构差异性“共生”、“共存”的教育理念,建构创新性理论成果和创造性人才的教育目标,建构过程性和开放性的教育和教学模式等措施来改变这一局面。

[关键词] 后现代主义;当代教育;解构

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)04-0014-04

Enlightenment of Post-modernism on Contemporary Education ——Shifting from Unity Educational Pattern to Diversity Educational Pattern

WANG Xin-ju

(Ideological and Political Research Department, Beijing International Studies University, Beijing 100024, China)

Abstract: The concept of modern education and the educational system are based on the theory of modernism, and the postmodernist theory fully criticizes and deconstructs the modernist theory, involving the deconstruction of the modern educational theory and system established on this theory. The biggest problem of modern education is that it emphasizes too much unity on education and neglects the diversity education. This tendency, because of the neglect of the special students and the cultivation of creative, inclusive talent, the innovative theory and the development of compatibility knowledge, seriously restricted the development of education. For this reason, the measure to foster "symbiosis" and "coexistence" idea of education, to build up the innovative theories and determine the creative talents goal of education, to construct progressive and open educational and teaching models, etc. should be taken to change this situation.

Key words: post-modernism; contemporary education; deconstruction

现代教育理论在现代主义理论推动下,为教育事业的现代化做出了突出贡献。但随着时代的发展变化,尤其是某些发达国家逐渐步入后现代化阶段,这种教育理论的历史局限性就逐渐暴露出来。我国虽未步入后现代化阶段,但如果站在更为深远的角度来审视中国的现代教育,尽量避免后现代所揭露的现代教育的弊端,将会为中国教育的健康发展发挥重要的促进作用。

一、统一性与多样性教育模式的内涵

后现代主义认为,现代的教育观念、教育机制以及教育制度都是在现代理论指导下的产物,而现代理论是现代文化、现代科技和现代经济等多种具有现代性特征的理论构成的系统体系。现代理论的特点集中体现为,确认人类拥有动物所不具备的抽象能力,通过这种本体论意义上的

抽象能力,使人类能够发现事物内在的、必然的、稳定的联系,即规律。而规律是从多样性的事物中舍弃了一切具体和独特的特征后所出现的一种抽象存在,这种抽象的存在蕴涵于具体多样性中,是永恒的稳定的。人类通过这种抽象的能力把握规律后就能够预测整个人类在此规律支配下的发展方向,即对真理的认识和对人类发展必然性的把握。所以,现代理论是建立在抽象能力下对事物共性的把握基础上的,因为把握了这一共性规律就认识到了事物的本质,认识到了事物的本质就能够利用它实现人类的价值,使人类朝向一种必然性上发展。既然共性规律如此重要,所以人类就要不断地掌握这些共性的规律,现代化的教育理念就是从古代人类教授具体的经验到教授这些共性规律转变而来的。现代化的教育理念集中体现为对这种抽象规律的理解和把握,在这种教育理念的影响下,教育的目的

[收稿日期] 2012-06-18

[作者简介] 王新举(1973-),男,河南驻马店人,北京第二外国语学院思政教研部副教授,法学博士,研究方向为思想政治教育。

就是为了使每一个人能够利用这种理性抽象能力演化而来的理性思维方法并探求出早已存在的真理，从而实现人类共同的文明和进步。而人类所要掌握的真理和规律又是客观和统一的；所以使得现代化的教育模式得以形成：即使使学生掌握前人类已经发现或未被发现的共性规律为教育目标，以分班集体授课为主要教学形式，以统一的真理性知识为主要教学内容，以这种同一性和固定性知识的多寡以及运用这种知识解决问题的能力大小为衡量标准，在此基础上形成的一系列教育和教学体系。不可否认，现代化教育理念指导下的现代教育模式提高了人才培养的速度，推动了社会生产力的发展，具备这种统一性教育理念和教育知识的人群形成强大的力量，足以同化各种不同的教育理论和学说，然而当他已经席卷全球时，却在加速自身的异化过程，它的极端化发展必然会带来它自身难以解决的问题。

同一性和多样性之间应是辩证关系。黑格尔认为：“无论什么可以说得上存在的东西，必定是具体的东西，因而包含有差别和对立于自己本身的东西”^[1]。他坚持反对抽象的同一性，认为抽象同一性是“形式的”，因而不是真实的，只有具体同一性才是辩证法所说的同一性。马克思对黑格尔的唯心辩证法给与批判，但却肯定其对同一性与多样性关系的辩证理解，但现代的理论以及实践中却越来越偏重于同一性的作用，忽视其对具体和多样性的依存关系，为后现代主义对之解构和建构自身的理论提供了理论空间。后现代主义认为，过分强调统一性而忽视多样性造成了现代化进程中种种弊端，因此要建构多样性思维模式才能够解决现代化进程中的问题，即一种多方位、多角度、多层次思考问题和看待事物的一种思维模式。它肯定模糊性、多样性、差异性在促进事物生存和发展中的作用，强调事物之间的“共生、共存”关系，强调异质事物的相互依赖性。在这种思维模式下建构的多样性教育模式应是：以培养具有多样性知识和应对多样性发展趋势的创新型人才为教育目标，高度重视每个个体的特殊性才能的培养，重视兼容并包的教育理念和教学态度，以学生之间尤其是持有不同观点学生之间以及师生之间的交流、对话以及文本解读为教学形式，以具体的、现存的或曾经具有的各种思想、观点为教学内容，以各种思想碰撞为课堂教学诉求，把教育和教学活动看作是相互交流的平台，把学校看作是创造知识、开拓发展空间的摇篮，在此基础上形成的教育和教学体系即为多样性教育模式。

二、当代教育在统一性教育模式方面存在的问题

当代教育和教学存在的最大问题是在处理统一性和多样性关系方面，过于偏重统一性教育和教学模式，这种教育模式给现代的教育和教学带来的诸多问题主要体现如下几个方面：

（一）忽视特殊性学生的培养和具体性实践能力的训练和提高

使用抽象的方法，把同一年龄阶段、对同一专业感兴趣的同学聚集在一起组成一个班级，把具备统一专业知识的人才聚集在一起组成专业教师队伍。这些教师使用统一的教学大纲、统一教材、统一的教学内容和统一的上课时间、统一的试题和考试方式，向同一年龄阶段和兴趣爱好的学生讲授统一性规律，使他们通过统一的训练掌握统一的知识和具备统一的能力的人才。这样高度统一性的教育和教学模式下形成的统一性人才，他们走向社会，又会促使统一性观念的形成，这种统一性认同又会产生强大的对内凝聚力和对外排斥力，会进一步漠视、压抑和消解差异性。这种高度统一性教育模式是以压抑那些异质于同一生理年龄阶段的特殊学生为代价的，具有特长的优等生和天赋较弱的差等生被这种统一性的教育模式排除在外，把统一兴趣和相同学习内容的学生放在一起组成一个班级，使同学之间进行专业以外的知识的交流与提高变得异常困难，马克思主义所提倡的人的全面发展的实现在这种教育模式下受到严重挑战。同一知识结构的专业教师使用统一的教学大纲和统一的教学模式使得学生的发散性思维受到禁锢，学生个性发展受到束缚。统一性和高度抽象出的共性知识的学习，使得学生虽具备很强理论知识，但由于长期脱离具体性、多样化、直接性、现实性实际的把握，脱离具体的实践经验和磨练，使得现代的大学生一旦走向生动活泼、变化无常的现实社会就显得无所适从，原先在学校所学的东西被束之高阁而成为空谈，出现理论和实际严重脱节的局面。毛泽东在《改造我们的学习》一文中，就曾对这种忽视具体、多样性实际的教育制度和学风提出过批判。当代的大学生仍然面临着因对多样性和变化性实际把握不清而出现教条主义的现象，仍存在着就业前的实习无人监管而流于空谈的现象。这些具体实际和多样性实践教学之匮乏和不足使得学校教育更沦为单一的、抽象的、统一性知识的学习，这种教育因脱离学生和现实，必然造成实践能力和综合素质的匮乏，这也是现代教育造就“高分低能”的主要原因。

（二）忽视创新性理论的开发和创造性人才的培养

同这样统一的教育模式相适用的是一种填鸭式的教学方式。有着统一的答案，一种预设的东西已经存在，等待我们去学习。任何启发不是为了发现尚未被人类发现的规律，而是启发学生思考到早已被发现的规律，经历痛苦思考的目的是为了对此种知识有更为深刻的认识和较长时间记忆，即使思考不到也最终会把答案告诉你，思考错误会受到批评指正。这样预设的知识造成了学生死记硬背的学习方式，这种学习方式是这样一种教育和教学体制下学习预设知识的一条捷径，既然已经被人类发现，就不需要浪费时间和精力自己去发现和探讨真理，既然大学阶段已经

具有自学能力,图书馆提供了大量的知识资料,就不需要到课堂上聆听教师的讲课。如果有必要的话,课堂教学只是课下学习的检测和疑问的解答,通过这样的过程,展示每个学生对规律性知识掌握程度,对掌握好的学生给予肯定性评价,激励他们更多、更快掌握统一性知识,对于那些没有掌握统一性知识或有异议的学生,给予否定性评价,促使他们对共性知识的认同和把握。现代的课堂教学仍是以讲解新知识为主,由于没有创新和探讨性,所以不会引起学生的兴趣。为了能吸引住学生,现代的教师可以说是绞尽了脑汁,采用各种办法,在语言技术上增强诙谐幽默性,在内容上添加生动活泼小故事,甚至添加纯粹娱乐性内容和形式,目的是让学生不知不觉地度过一个愉快的课堂,学生给老师的回报是期末评估为优秀,好教师的标准成为课堂是否有趣味,而不是有所启发和心得。受学生喜欢的教师是少给学生布置作业,少出现不及格的学生,学生为主导成为以学生为上帝。受学生喜欢的课堂在讲授上如一场“肥皂剧”,在相互活动方面如做游戏,在快乐中、在游戏中、在不知不觉中忘却了上课的最终目的。没有紧张、没有压力、没有痛苦的思考,在这种教育模式下,学校成为教师把专门人员发现的规律或知识传授给学生的场所,成为学生单纯学习的场所。古人所言的“教学相长”在这种教育模式下成为一句空话,学校不再是新规律的再发现和新理论成果形成的重要场所,教学也不再承担理论创新的重任,而这样的教育模式也培养不出创造性人才,因为任何异己观点和知识都被统一的答案和标准宣判为错误。

(三) 忽视兼容性知识的教育和包容性人才的培养

过于偏重统一性知识的学习和掌握,无形中就会形成独断的知识和单一的思维方式。独断的知识再加上与之相适应的思维方式就会加强知识的专权,知识一旦和权力相结合,就会演化为权力的附庸。权力依赖于某种思想观念来确证其合法性依据,而某种思想观念又通过强大的权力来发展和壮大自身,这种发展和壮大是以前对其他知识和观念的压制为前提条件的。学校无疑就会成为向青年传播这种单一的具有权威性知识的场所,多元文化知识和思想观念通过这种单一的、统一性教育模式演化为文化知识的霸权。更为重要的是,这种单一的知识 and 思想观念虽然具有自身存在的合理性,但是已经被政治权力和在其控制之下的话语权阐释为世界上绝对的真理,具有绝对的权威,其他民族知识和文化被这种绝对的文化所同化。马克思和恩格斯曾在《共产党宣言》中深刻地揭露出资产阶级利用教育来推行其政治思想文化霸权的本质:“它迫使一切民族——如果他们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式;它迫使它们在自己那里推行所谓文明,即变成资产者。一句话,它按照自己的面貌为自己创造出一个世界”,“资产者唯恐失去的那种教育,对绝大多数人来说是把人训练成

机器”。^[2]所以继经济和政治侵略后,文化侵略成为当代某些霸权国家推行其霸权主义和强权政治的主要方式,而学校就成为这场没有硝烟的主要战场,教育就成为战争攻击的主要目标,而这种带有很强阶级性和迷惑性的绝对的思想观念和被打造成中性知识“普世价值”和文化就成为精神鸦片,使广大师生在不知不觉中受到同化。其实,这种偏重统一性的教育模式已经跨越地区、国家和民族的局限,成为全球性效仿的教育模式,其本身的形成就是其强大的工业化大生产作用的结果,是现代人类依赖理性主体和现代思维方法强力推行的结果。这种教育模式的形成和发展就体现了一种知识和文化的霸权依然在当代肆虐,教育的目的受到挑战,教育已经异化为推行某种知识霸权的载体,统一性的教育模式已经异化为工业化大生产的流水作业,追求经济利益和教育的效率已经成为学校主旨,学生已经被异化为商品,招生规模的大小和就业率成为学校好坏指标,就如工厂的规模和商品的销售一样,学生被当作商品被卖出去。“在这种情况下,大学或学术机构无法只是传授知识,而是必须与实效原则更加紧密地联系起来。于是,教师、学生和政府所提出的问题不能仍是‘这是真实的吗?’而是‘它有什么用处,’‘它值多少钱?’”^[3]

三、多样性教育模式在教育和教学中的建构

(一) 建构差异性“共生”、“共存”的教育理念

后现代主义利奥塔认为“共识常常是被迫的,是强者将其意志强加于弱者之上而形成的。后现代的旋律就是,保存差异、分歧,防止话语或行为的暴政”。^[4]其实,现代教育所传授的统一性的知识和共性的规律就是从多样性和差异性中归纳出来的,而且,离开生动活泼的具体,任何抽象的理论知识都不会具有任何意义和价值。现代教育所偏重和传授的“共识”也要防止出现后现代主义者所批判的,是强权压迫的产物,是弱势群体被剥夺话语权的结果。真正的世界理应是多样性、差异性和不通约性但又能够和谐相处的。这就要求我们一定要改变过于单一的教学和教育模式,树立差异性“共生”、“共存”的教育理念。在这种理念指导下逐步改变现代教育和教学中单一性教育模式,肯定不同学校教育和教学的差异性,肯定不同教师不同知识结构的差异性,肯定教材内容的差异性,肯定不同课堂教学的差异性,肯定不同学生不同知识基础的差异性,肯定不同学生所学专业的差异性。这些众多的差异性虽然不利于提高教学效率,但是是有生命和活力的教学。特别是要努力纠正过分偏重统一性所造成的现代教育和教学上的弊端,特别是要关注弱势学生群体的教育和发展,关注非主流思想群体的教育和发展。在这种教育理念下,我们的教育目的不是树立某种知识的权威,不是拿一种知识或思想理论来批判或证明另一种知识或思想理论的错误,而是使各种知识和思想都有展现自身存在的机会和舞台,使每

一个学生都能够具有展现自身思想和能力的机会,使各种知识和思想观念以及持有各种知识和思想观念和具有不同特性的学生都能够和谐相处,共同发展共同进步。在这种教育和教学观念指导下,教师的工作不是不遗余力地改变他人的政治意愿,而是要通过自己专业领域的分析,坚持不懈地对假定为“不言而喻”的原理、真理提出怀疑,动摇人们的心理习惯、日常行为和思维方式,拆解熟悉的被认可的事物,重新审查知识和理论观点。在此基础上,重新“问题化”,探索出解决问题的方法和渠道。

(二) 建构创新性理论成果和创造性人才的教育目标

根据后现代主义的理论,“创新总是产生于分歧”,^[6]如果抹杀了知识文化、思想观念以及学生的差异性,也就使教育自闭了创新之门。现代化的教育并不仅仅是传授知识的摇篮,还是形成新的理论成果和培养出具有创造性人才的主要场所,以科研促进教育和教学,并不仅仅局限于教师来说的,学生在学校的学习也不是单纯的知识掌握,还要有怀疑和批判精神,还要有理论钻研基础上的创新精神,只有在学校不断培养和训练才能不断提高创新能力,才能培养出创造性人才。学校的课堂教学并非只是真理的学习和宣传,而是一个在教师主持下供大家思想的交流和碰撞的场所,教师的职责是始终把谈论和交流的话题保持在一定的主题上。更为重要的是课堂教学是一个生动活泼的“共生、共存”状态,在这一过程中,我的思想通过你的思想得到体现,我们交流的目的并非是为了达成共识、消解和压制个别性观点,而是在同很多个别性观点的碰撞中创造出新的观点。这种新观点来源于现存不同观点的碰撞,如果没有这一碰撞过程,各个观点和思想观念不会自觉产生新观点,它会自我消解。马克思主义认为社会历史的发展是一种“合力”的结果,这种“合力”虽来源于每个人的主观意志,但在相互交流和碰撞中才能产生出来,这同样是一个创新过程,它来源于每个人的意志,但又高于和不同于每一个人的意志。可见,马克思主义的某些思想观念与后现代主义的过程思想具有暗合性。正是马克思主义理论观点在同其他思想观点的碰撞中才产生出了毛泽东思想、邓小平理论和“三个代表”的重要思想,而且这种碰撞不会停止,马克思主义的理论创新就不会停息。

(三) 建构过程性和开放性的教育和教学模式

教育和教学并非是对静止知识和现存事实的理解和把握,它是动态的和开放性的活动。它的动态性体现为,教育是一个没有结果的过程,它依托现实,但指向于多样性未来。它教给人们的不是是什么,而是将来会成为什么,有几种存在的可能,而将来会怎样是由其同多样性实体存在的碰撞和交流来决定。差异性、多样性、异质性甚至不可通约性是交流和思想碰撞的前提条件,这种激烈的矛盾和冲突不但不会消亡思想观念,反而会碰撞出新的心灵火

花,把多种可能性变为现实,现实永远是丰富多彩的。简化理解现实甚至对多样性现实视而不见的行为都将导致人类的狭隘和独断行为,独断性、封闭型行为结果是在它强行压迫和消灭其他异类时,它本身也将失去生命力而走向灭亡。差异产生矛盾,矛盾是事物发展的动力,矛盾使事物具有了生命力。政治立场的坚定、共产主义理想信念的形成,并不是在排斥各种政治信仰和社会思潮的基础上强制形成的,它是在同各种思想学说和社会思潮的交流和碰撞中建立起来的。当年马克思主义的创始人正是不断同各种思想的碰撞和批判继承中形成的。从费尔巴哈到黑格尔,从亚当斯密到李嘉图,从傅立叶、欧文到圣西门,马克思主义的形成和发展史就是同多样性思想观念和理论学说的碰撞斗争史。如今的马克思主义教育同样要发挥马克思主义的开放性特性,让它在同现代各种社会思潮的碰撞中逐渐发展,同样,非马克思主义理论也会在同马克思主义的碰撞中不断得到发展。社会主义吸收了资本主义发展较为成熟和完善的市场经济,资本主义吸纳了社会主义发展较为成熟的计划经济,在冲突和碰撞中使各种理论都获得了强大的生命力,碰撞的结果不是你死我活的关系,而是带来持续性发展和进步。

总之,后现代主义的观点对现代教育的启示是多方面的,本文只是选取了若干方面进行了阐述,偏重于其对现代教育的积极借鉴意义,并不代表本文完全赞同后现代主义的观点,而是希望能从后现代主义对现代理论包括现代教育理论的批判和解构中得到一些启示,能够较为客观地认识和解决中国教育现代化进程中所面临的问题,尽量避免后现代主义所批判的西方现代化进程所出现的种种弊端。当然,处于社会主义初级阶段的中国,正面临着传统、现代、后现代的悖论与冲突的漩涡中,西方资本主义社会200余年中陆续出现的问题,正在被现代化征途中仅仅走了30多个年头的中国所面对,我们一定要根据中国的国情来选择借鉴后现代主义观点来解决中国的教育问题。

[参考文献]

- [1] (德)黑格尔.小逻辑(上卷)[M].北京:商务印书馆,2004:258.
- [2] 马克思,恩格斯,等.马克思主义著作选编[M].北京:中共中央党校出版社,1994:18.
- [3] (英)利奥塔.后现代状况:知识报告,杰弗·本宁顿和布恩·马叙米译[M].曼彻斯特:曼彻斯特大学出版社,1984:51.
- [4] 高中.后现代法学思潮[M].北京:法律出版社,2005:44.
- [5] (英)利奥塔.后现代状况:知识报告,杰弗·本宁顿和布恩·马叙米译[M].曼彻斯特:曼彻斯特大学出版社,1984:115.

(责任编辑:胡志刚)