

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.04.007

# 个性化培养：本科生导师制的本质

周雷, 李长波, 刘鹏

(解放军理工大学, 江苏 南京 210007)

**[摘要]** 本科生导师制是传统个性化育人理念在当代大学的实践回归, 作为一种因材施教的柔性培养机制, 它可与现行教学制度并存共行, 但与研究生导师制有所区别。作为个性化育人理念在高等院校的一种实践形式, 它可成为军队院校推进精英教育和自主学习模式的有力抓手。它与个性化育人理念的教育教学本质相契合, 一方面有利于教师主导作用的发挥, 为教师更加灵活主动地开展教学提供平台和机会; 另一方面有利于增强学生主体意识, 引导和牵引学生充分发挥主观能动性, 激发自身潜能, 培养生存与发展所必需的创新能力和创新能力。

**[关键词]** 个性化; 本科生; 导师制

**[中图分类号]** E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)04-0024-03

## Personality Cultivation: the Essence of the Undergraduate's Tutorial System

ZHOU Lei, LI Chang-bo, LIU peng

(PLA University of Science and Technology, Nanjing 21007, China)

**Abstract:** The undergraduate's tutorial system is the return of the traditional individuality education in contemporary university. As a mechanism of teaching a person according to his aptitude, it can go along with the current teaching system, but it is different from the graduate tutor system. As one practice of the individuality education in the university, it can be a tool of carrying out elite education and independent learning. Being consistent with the essence of individuality education, it is good for teachers to play their leading role, offering the platform and opportunity for the teachers to teach flexibly and the students to enhance their subject consciousness, inducting the students to display their subjective initiative and stimulate their potential, cultivate the thinking ability and innovation ability for their survival and development.

**Key words:** individuality; undergraduate; tutorial system

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》指出“关注学生不同特点和个性差异, 发展每一个学生的优势潜能。推进分层教学、走班制、学分制、导师制等教学管理制度改革。”第十六次全军院校会议针对生长干部学历教育改革亦明确提出了要加强个性化培养, 全面实施学分制, 推行本科生导师制。深刻理解本科生导师制的个性化培养本质, 对于更新院校办学育人理念, 推进教学模式改革, 提高人才培养质量, 服务部队战斗力生成模式转变具有重要意义。

### 一、本科生导师制是个性化育人理念的实践回归

当前, 有些院校把本科生导师制当成一个万能的制度, 让其承担本身并不应具备的各种功能; 有些院校的本科生导师制有名无实, 仅把它当作推行教学改革一种新花样; 有些院校受传统教学目标导向思维影响, 把本科生导师制简单看作毕业设计在时间上的前移; 部分教师和学生认为

本科生导师制仅仅是讲授课的补充和延伸……为了科学认识本科生导师制的本来面目, 发挥其应然功能, 有必要对其历史发展及特点本质进行研究。

纵观古今中外, 国内外许多教育名家的著作或言论中都渗透着个性化育人理念, 虽然在表述上有很大差异, 但在本质上却都表明了个性化育人的基本思想。个性化教育是一种十分重视个别差异的教育方式, 它建立在了解每一个学生发展特点的基础上, 强调在可能的范围内发展不同的教育方式, 使具有不同智力的学生都能受到同样好的教育。沿着历史的车辙回溯, 中国古代春秋末期伟大的教育家孔子首倡的“因材施教”思想可谓开了我国个性化育人理念之先河, 孔子曾说: “中人以上, 可以语上也; 中人以下, 不可以语上也。”(《论语·雍也篇》)这是对因材施教最为朴素的表达。该思想历经孟子的继承发挥, 朱熹的归结发展成为经典教学原则。遗憾的是, 由于封建社会政治

**[收稿日期]** 2012-06-18

**[基金项目]** 解放军理工大学教育教学研究课题立项项目(JW1101001)

**[作者简介]** 周雷(1963-), 男, 江苏常熟人, 解放军理工大学训练部副部长、副教授, 从事军事高等教育政策与管理研究。

背景下文化传统的根深蒂固，我国一直没有确立个性化为特色的现代教育。国外同样存在个性化教育的思想，近代日本的第三次教育改革，临时教育审议会的最终审议报告中，“重视个性原则”是教育改革基本思想之一和最基本原则，这项原则的提出是针对并为了消除存在于日本教育中“根深蒂固的弊病即划一性、僵硬性、封闭性”，主张建立和发展“个人的尊严，对个性的尊重、自由与自律、自我负责”的教育，此次改革为二战后的日本崛起立下汗马功劳。美国的个人主义、实用主义等思想相互交融而形成的个性化教育，强调学生的表现力、主动性、创造性、探究和冒险精神、挑战权威等，造就了美国经济、教育的强盛。

本科生导师制源于牛津大学的导师制，充分继承了传统个性化育人思想的精髓。它基于一种非常简单但同时又相当重要的理念，即学习某一知识的最有效的途径之一就是让学生撰文论述它：导师指定或与学生共同选定一个问题，然后学生自主安排大约一周的时间去收集材料，并撰写论文回答问题；接下来，在每周一次的导师辅导课上当场陈述所撰写的论文，并与导师进行“苏格拉底式”的对话讨论选题。从这一过程可以看出，本科生导师制是一种教学方法、学习工具和一种严格而精深的学习体验，是在学生和导师之间进行的例行周会。对导师和学生而言，这并不是一个简单愉快的过程，在一定程度上可以说是一个痛苦难熬的历程。因为，导师在辅导过程中要根据每个学生的特点“因材施教”、“对症下药”或者学生要整合材料应对提问的工作都不是轻而易举就可以完成的。需要说明的是，第一，本科生导师制不是学分制的补充。有人认为，实施本科生导师制的目的就是为提高学生能力以配合学分制效果的发挥。实际上本科生导师制与学分制两者之间并没有必然的因果联系，并不是实行学分制就必然要采用本科生导师制，二者从历史渊源上并没有关系，导师制是在六百多年前与牛津学院制相伴而生的，而学分制是一百多年前哈佛大学最先提出的与学年制相对应的概念。第二，本科生导师制并不是对研究生导师制的简单模仿，因为二者在实施目的上有本质区别：研究生导师是专业导师，对学生的研究内容和方法进行指导，对学生的专业学习结果和专业培养质量负有直接的、主要的责任；本科生导师对学生的指导主要是侧重于学习方法上的指导，并不负责具体传授某一学科的知识，对学生的研究结果也不负有直接的责任。

当前，我军院校面临着深入推进信息化条件下教育教学改革，大力提高人才培养质量，服务部队战斗力生成模式转变，满足打赢信息化战争需要的重大历史使命任务。为完成这一任务，在宏观方面，确立了精英教育的人才培养理念，目的在于按照建设信息化军队、打赢信息化战争的战略目标，培养具有全球竞争力的军事精英人才；在微观方面，推行学员旅制度和自我管理模式，实施学分制、第二学位制度、辅修专业和辅修课程等制度。但囿于传统办学理念和教学方法的影响，一些理念和制度的落实没有找到很好的突破口，没能发挥其应有效用。本科生导师制作为个性化育人理念的实践形式之一，可以为院校精英理念的推行和教育教学改革制度的落实提供有力支撑。

## 二、本科生导师制是个性化教育价值的理性体现

教育的主要功能或价值取向，有两个维度，一个是社会，一个是人。军队院校教育作为培养人的社会实践活动，既是国家的一项根本事业，也是受教育学员自身发展的重要途径。面对具有高度复杂性和不确定性的未来战争需求，统筹考虑社会和个人发展需求，军队院校实行本科生导师制，更加关注个性化教育在促进和谐发展、培养学生思维能力和创造力等方面的价值表现。

### （一）有利于学生全面和谐发展

当今世界变化越来越快，技术更新日新月异，人才需求日益多样化，全面和谐发展、具有普适性能力的人才将在未来社会更具竞争力。传统教育模式中，本科生教育往往受制于呆板的教学计划和课程设置束缚，形成单一的培养模式，存在着重视共性而忽视个性、重视整齐划一而轻视多样的倾向，往往把全面发展归结为面面俱到、十全十美，限制和压抑学生个性的发展，“学生不仅难以得到全面发展，形成和谐的人格，而且在被强迫的学习氛围下，助长了厌学情绪，形成了被动型人格，严重缺乏自觉、自愿和主动性意识。学生的许多自主的意志活动得不到相应的培养，创造潜能受到极大的压抑，学生的学习活动成一种完全由他人‘遥控’的被动活动，自身成了一个无自由意志体现的‘木偶’。”<sup>[1]</sup>实施本科生导师制可以使学生拥有通过与老师、同伴及自我进行对话而受教育的机会，从而在思想情感的交流、人际关系的处理、创造性意识及“宏观思维”等方面获得全面发展。相对地方高校，军队院校更加注重制度的刚性管理，强调命令的绝对服从和整齐划一，但人本质上还是具有向往自由远离束缚的本性，本科生导师制的实行，可缓冲军事化管理带来的紧张感，让学生在导师的互动过程中放松神经自由思考，实现教书与育人的较好结合。导师辅导过程既是一种社会交往又是一种学术活动，可以拉近教师和学生间的“距离”，形成一种新型的师生关系，学生进入导师的工作和生活空间，导师与学生就会不断接触交流，知识、信心以及处事能力在论题的探究过程中得以逐步提高。

### （二）有利于思考意识和思维能力培养

思考可以让人更加充分真实地理解自己和世界，每个正常人都可以思考，但思考意识和思维能力的高低却相差悬殊。知识大爆炸时代的到来，使人们面对的世界越来越纷繁复杂，各种层出不穷的新知识更让人应接不暇手足无措，一部分人在知识海洋面前畏惧屈服，花费大量时间重复运用一些简单知识和观念，而从未独立透彻思考这些知识观念的可信性或逻辑上的连贯性，更没有思考其与自身的关系意义。军事斗争的复杂性决定了军官必须有面对复杂形势的自主思维和创新决策能力，不能固守思维定势和依赖已有经验。批判性思维和独立的思想，正是高等教育何以为“高”的最为本质的体现。学生学习的最终目的也应当是对那些被认为是理所当然的许多信念和信仰进行质疑和思考的过程。本科生导师制实施过程中，每个学生每个星期必须独自弄清楚一个问题，要将思考论证过程的方案整理完好然后口头陈述出来，并且必须得出一个结论，以此来证明自己的思维能力，其核心目的是通过解决问题

来培养学生的独立思考能力,是“要引导我们去往自己的思想家园,意在达到我们自己所持有的观点真正就是我们自己的想法这种境界,意在达成某种‘心智上的自由’。”<sup>[4]</sup>真正的大学教育也应该是“引导激发”而不是通过“灌输填鸭”向人们传授一些知识以使其掌握某种谋生之道;真正的高等学习是颠覆性的,不是学习或习得,而更应该是对知识、或者可以说是对可以称之为哲学的东西的思考或论证;真正的高等教育会让人心绪不宁,不会意味着一种舒适安逸的经历;真正的高等教育是令人感到困扰的,因为学生最终会意识到“事物总是能够表现出不同于其现象层面的其他形式”。<sup>[2]</sup>因此,相对系统知识的传授和专业技能的训练而言,批判性思维意识和能力的培养更应引起军事院校的重视。

### (三) 有利于释放学生潜能和培养创造力

军事领域是一个创造多于模仿的特殊领域,且最具竞争性和创造性,创新精神作为军官素质的核心,更是其向高级指挥人才发展的重要基础。通过个性教育开发学员潜能,使他们具有较强的适应能力与创新能力,是十分紧迫的战略任务。个性是主体创造性的基础,实施个性化教育是造就创新人才的必然要求。本科生导师制的实施使教师的“因材施教”和学生“涉足”交叉学科成为可能。这种教育模式为学生个性发展和创造潜能的开掘提供了机遇。<sup>[2]</sup>实行本科生导师制是对以往本科生的教学计划、课程设置、教学内容的改革,强调最大限度地挖掘人的潜力,重点培养学生的创新精神和实践能力,改变过去学生的创造性被抑制、个性得不到发展、人才同出一个模子、优秀学生难以脱颖而出的局面。通过探究的方式进行教学并将个性化教育理念融合到整个教育过程中,是一个学生自己处理信息资料,并将自己的分析、反思、判断进行汇总的过程,这种形式的学习是学生个人的思想得到真正的创新的过程,可以有效激发学生潜能和创新精神,这一过程就是要把脱离生活的传播各种知识的知识教育转变成促进被教育者全面发展的行为教育,转变成开发人的潜能的教育。

## 三、本科生导师制是个性化教育教学的本质契合

当前,院校教育最缺的并不是理念,而是把好的思想理念转化为实际效果的方式方法。本科生导师制作为一种已经证明切实有效的教学方法,为我们推行教育教学改革提供了一种有益参考。

### (一) 推行自主学习理念和自我管理模式的有力抓手

个性化教育理念主张多给学生自主支配的时间,锻炼自我管理、自我教育、自我提高的能力。我们必须树立“学生的发展只能由自己完成”的观念,切实把学习发展的自主权还给学生,给学生一个自我教育和自我完善的空间。但是,有些院校在推进自主学习制度落实过程中遇到问题:虽然增加了自习课时间,学生自主学习的环境也宽松了,但很多学生由于缺乏学习的主动性和积极性,造成了大量时间的浪费,这说明从被动式学习向主动式学习的跨越不是自然而然的过程,在缺乏压力的条件下,学生更容易选择逃避和放弃,这就导致出现了“一放就散、一抓就死”的怪圈。研究发现,出现这些问题的主要原因在于学生学习的目的性不强,缺乏“目标”或“任务”牵引,

本科生导师制恰恰为解决该问题提供了有力抓手。

本科生导师制是一种诘问式教学,给学生设置口头表达自我思想的任务,然后帮助他对自我的创见进行批判性审查和重构,目的是为让学生在众多问题中理清头绪进而实现自主学习,最终实现自我的可持续发展。具体实施过程中,一方面,导师担当起学习指导者的角色,更多地去指导和监督而不只是教授,一般只给出问题,放手让学生独立自主寻找答案,甚至会有意留一些难题让学生自己去解决,培养学生独立克服困难、解决问题的能力;同时,“有多少优秀的导师,就有多少种辅导方法”,导师可以在辅导过程中坚持自己的风格,而不是采用千篇一律整齐划一的辅导方式,千篇一律只能使教学系统丧失丰富性,进而有损学生的学习体验。“我们必然要承认导师制教学甚至还要坚持那种有些离经叛道、有所偏好、形式多变及迥然有异的做法。失去了这种个性化,学习可能也就成为一种如同在线下载的过程。”<sup>[3]</sup>“过去一些相当杰出的‘怪人们’,如今显然已寥寥无几了。”<sup>[3]</sup>另一方面,可以激发受教育者主体意识,对学生而言,学习的本质就是为能够具有竞争力及创造性地发挥个体机能作最好准备。辅导课上,学生可以对导师提供的情报和信息进行自主选择,这种选择不仅包括选择不同的学科内容,还包括对教师提供的同一内容的自主理解;课下,学生要围绕着与导师共同选定的问题,自主制定学习计划,安排收集和分析资料时间以完成规定任务,做好辅导课上与导师讨论的准备。回顾整个过程可以发现,导师只是起引导作用,学生一直以自己学习的“主人”角色围绕导师设定的目标自主学习、自我管理,符合自主学习理念要求。

### (二) 促使教学目标由“知识本位”向“能力本位”转变

教育不可能为学生提供未来生活所需要的一切知识和技能,所谓“授人以鱼不如授人以渔”,教育的最大价值在于为受教育者提供适应生存和发展所需要的普适性能力。面对未来战场的高度复杂化和不确定性,军队院校也不可能为学员提供所有战场上可能遇到问题的答案,因此,院校教育应该给予每一位学员适应战场变化的能力。实践中,很多高校虽然也明确了对某些能力的培养,但由于能力评估的难度较大,从上至下关心的更多的是教学进度是否科学,教学任务是否完成,这就造成了很多教师在课堂上只顾照本宣科,而忽略教学的最终目的是培养学生能力。

本科生导师制不以某一学科知识的系统传授为目的,它所留下的重要东西是方法,以及用方法分析相关论题中材料的经历。这一指导学生全面彻底掌握针对每个论题寻找论据并求得“答案”的过程非常有利于促进知识向能力转化。能力形成很重要的一点是所学的知识能否被真正地吸收并运用到现实生活中,解决实际问题。能力并不是与生俱来的,而是需要通过实践训练、特别是思维训练转化而来的,即将书本知识转化成学生自己所掌握的能灵活运用知识。导师制由于其本身特点决定了它的实践性,因此,在学生知识能力的转化过程中可以起到重要的辅助和催化作用。<sup>[5]</sup>还应该明确,本科生导师制的设计只是为了使对学生的培养更加完善,导师辅导课与与其它授课方式功能定位各有侧重,不可偏废任何一方。比(下转第29页)

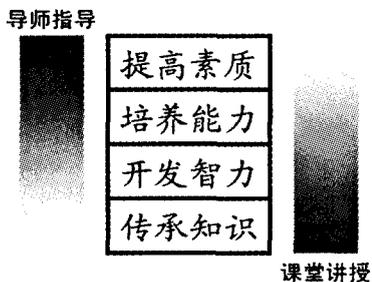
应当将国防教育纳入国民经济和社会发展规划，保障国防教育所需的经费。”因此，高校应积极向政府有关部门沟通、协调，充分发挥政府对于高校国防建设的主导作用，进一步促进高校国防教育的发展，从而达到为国家培养优秀国防后备人才的目的。

其次，明确高校大学生国防教育组织机构在学校内部的隶属关系。需要值得注意的一个问题是，在国家教育部国防教育办公室以下的各级地方机构中，高校国防教育的提法已出现淡化的倾向，学校国防教育要求的重点仅仅局限于“学生军训”，有的甚至把高校国防教育工作就直接以“学生军训工作”来命名，这样的名称容易让人望文生义，认为高校国防教育仅仅就是对大学生进行军事训练，造成了目前许多高校将国防教育功能简单化、局限化、季节化，致使大部分的高校对国防教育积极性不高，将其作为政府分派的强制性的额外任务来完成，在实施过程中流于形式，简单应付，在人力物力精力上不舍得投入，没有达到高校国防教育的理想效果。因此，要确保高校大学生国防教育的质量，就必须在学校内部建立一个权责明确、隶属清晰的组织机构，克服高校国防教育兼职化、业余化和简单化的倾向，为有效开展高校大学生国防教育提供稳定的组织保障。

第三，加强对大学生国防教育过程和内容的有效监控。

(上接第26页)

较理想的混合教学模式，应是导师制辅导课、讲授课、演示课及研讨课等的有机结合（见图一）。讲授课不仅按教学大纲要求为学生系统提供了学科专业的基础知识，而且如果讲授课上老师提出的问题、疑惑或文本在导师辅导课上再度提出来进行讨论，并应用于每周所要求的论文准备中，对开启思维、培养能力、提高素质也是很有用的。理想状态下，学生如果能主动把导师辅导课安排的题目与其它授课方式所讲的内容相结合，融会贯通进自己的知识体系，那么效果将会更好。



图一

(三) 增加教学过程中的反馈交流以真正实现“教学相长”

个性化教育的主体是学生，强调尊重学生、相信学生，创造各种条件和机会，让学生主动参与，在参与中充分发展个性。现行教学方式中，师生之间缺乏交流与反馈，教学方法陈旧，“填鸭”式、“灌输”式的教学方法仍占主流，学生一直处于被动接受的地位。教学过程中重理论轻实践，重分数轻能力，重智商轻情商，从而培养了一大批“君子动口不动手”和高分低能的学生。红衣主教纽曼

建立健全大学生国防教育管理规章制度，通过制度规范大学生国防教育的内容与过程。通过高校自身设置的军事教研室或组织实施单位对大学生国防教育进行全程质量监控，确保每个教学环节按照国家教育部、总参谋部、总政治部制订的《普通高等学校军事课教学大纲》实施。目前，高校国防教育在军事技能训练方面还有欠缺，大部分高校开展的军事技能训练仅仅停留在队列操练和轻武器射击的训练层次，其他技术战术训练开展的极少。军事训练要从实战要求出发进行训练，不断培养学生的意志和毅力，提高基本军事技能。

### [参考文献]

- [1] 中华人民共和国兵役法[N].人民日报,2011-11-30.
- [2] 总政组织部.听党指挥·服务人民·英勇善战[M].北京:解放军出版社,2007:9.
- [3] 年福纯.培育当代革命军人核心价值观[M].北京:军事科学出版社,2009:140.
- [4] 李绍新.军事科技人才培养模式研究[M].北京:军事科学出版社,2010:52.

(责任编辑:卢绍华)

(1817)这个当之无愧的刻苦学生曾写道:“我是带着思想活跃的大脑来到这所大学的,除了努力读书之外我没有其它念头。但是当我入学后,令人无法想象的是,我从导师那里获得的帮助和指导简直是微乎其微的。”<sup>[3]</sup>英国学生满意度调查也显示:学生最想得到“反馈”,与专业老师能有所接触。<sup>[3]</sup>但“反馈”在现行高等教育的教学实践中或许是最重要却又最受忽视的方面,除了大众化高等教育条件下,学生人数增加的客观原因外,没有选择适当的教学方法以增加师生接触机会也是一个重要原因。本科生导师制为师生双方互动提供了平台,每位导师每次只带1-2名学生,学生面对教师的机会大大增加,教师指导和启发学生的机会也随之增加,师生之间可以较方便、及时地就学习和生活中遇到的现实问题进行对话和交流,创设了一种“教”、“学”互动的宽松的育人环境,使学生进一步明确学习的目的性,激发专业兴趣、拓宽知识面,同时也可以激发教师不断地提高自身素质,促进了教学工作,使教书育人真正落到了实处。<sup>[2]</sup>而讲授课、研讨课由于人数过多,教师与学生见面机会少,师生之间缺乏相互了解,不具备进行反馈交流的客观现实条件。

### [参考文献]

- [1] 刘继勇,邓敏.个性化教育:大学生创新能力培养的根本途径[J].江西社会科学,2001(5):129-131.
- [2] 陈晔,徐凌霄.本科生导师制—大学素质教育的切入点[J].黑龙江高教研究,2004(9):148-149.
- [3] [英]大卫·帕尔费曼.高等教育何以为“高”—牛津导师制教学反思[M].北京:北京大学出版社,2011:198.

(责任编辑:赵惠君)