

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.04.009

推进军队任职教育改革应警惕“四个误区”

张 昆, 李朝民

(第二炮兵指挥学院, 湖北 武汉 430012)

[摘要] 推进军队任职教育转型成绩突出、成效明显,但在各院校的具体实践中,一些片面认识的影响也不容忽视。本文研究认为,必须警惕当前军队院校任职教育改革中存在的培养目标定位上过于强调任职岗位指向、教学科研实践中过于突出教学弱化科研、教学内容设置上过于注重显性能力提升、方法手段运用上过于追求形式创新等四个误区。

[关键词] 任职教育;教学改革;“四个误区”

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)04-0030-02

Four Areas of Error Should Be Warned Against in the Reform of the Army Professional Education

ZHANG Kun, LI Chao-min

(The Second Artillery Command College, Wuhan 430012, China)

Abstract: Great achievements have been made to promote the army's professional education. But in the practice of some military academies, some one-sided cognition shouldn't be neglected. We must be vigilant against the four long-standing mistakes: first, for the teaching aim, professional aim has been emphasized excessively; second, teaching has been highlighted too much while scientific researches have been weakened; third, the teaching contents is too dominant; and finally, the teaching means is formal and superficial.

Key words: Army Professional Education; teaching reformation; four mistakes

近年来,全军任职教育院校认真贯彻军委决策部署,围绕建立新型院校体系、培养高素质军事人才,积极推进院校教育转型,进行了有益的探索,取得了较为丰硕的成果。但在教学实践中笔者也深切感到,随着任职教育改革的不断深化,一些片面认识的影响也日益显现,应该引起警觉并及时予以纠正。

误区一:培养目标定位上过于强调任职岗位指向

依据岗位需求确定教学模式,岗位任职需要什么就教什么,这是任职教育人才培养目标的基本定位和核心内容,应该说,这一初衷是好的,可以最大限度地发挥院校短期培训效益,提高学员岗位任职能力。但在执行过程中,有些院校对此理解有偏差,一味强调岗位需要,一味突出任职实践,甚至将基础理论环节压缩再压缩,删减再删减,使院校成了部队的训练基地,训练的职能得到强化,教育的职能却没有得到应有的发挥;有些院校将专业区分过细,致使教学内容过于狭窄,学员的综合素质和能力得不到有效拓展。

任职教育体制强调岗位需要什么就教什么,但是基于信息系统的体系作战能力对指挥员的岗位需求是多方面的,

打赢不断演进中的信息化战争对同一岗位在不同阶段也具有不同的需求,这就要求指挥员不单单要具备本身岗位所需要的专业能力,还应该具备系统科学的思维思辨能力,包括战略思维能力、辩证思维能力、批判思维能力和创新思维能力等,这些能力的提升通过院校进行系统的理论培训显然要比部队在岗自学更快更有效。作为一名中高级指挥员,如果不具备基本的理论素养和系统的理论知识,如何在更高层次上指导部队的作战训练实践活动,如何谈得上科学练兵,高效练兵?指挥员只知道自身目前从事的岗位知识,视野不宽,知识面狭窄,不利于他们的长远发展,长此以往势必会影响部队整体素质的提升和战斗力的有效发挥。

理论教学是实践教学的基础,实践教学是理论教学的延伸,任职培训不是要削弱理论教学的职能,而是对理论教学提出了更高的要求,要求理论教学更精更管用。院校的主要优势在于理论,部队的主要优势在于实践,只有把二者有机结合起来,才能科学处理好理论教学和实践教学的关系,最大限度地发挥好院校和部队两方面的教育资源。从院校自身的发展来看,一流的院校,不仅要有适应学员岗位需求的学科专业,还要有支撑和牵引学院长远发展的

[收稿日期] 2012-02-13

[作者简介] 张 昆(1972-),男,湖北武汉人,第二炮兵指挥学院学员队队长,主要从事军事管理教育工作。

学科品牌和院校名片，这些学科品牌和院校名片具有超越职业岗位和专业领域的通识教育性质，体现的是一所院校稳定的文化底蕴和深厚的理论积淀。

误区二：教学科研实践中过于突出教学弱化科研

教学和科研作为院校的中心工作，如车之两轮，鸟之双翼。教学牵引科研、科研促进教学，二者互相作用、相互支撑，只有教学和科研协调发展，才能使院校任职教育呈现蓬勃生机。

而现实情况是：各任职院校教研发展不协调现象严重，重教轻研现象较为突出，科研氛围不浓、科研职能弱化普遍存在。调查发现，许多任职教育院校的部分教研室长年没有课题，或者只有很少一部分教员承担课题研究，广大中青年教员长期得不到课题研究的实践锻炼，导致教学内容陈旧，难以满足学员需求，科研成果进入课堂的比例较低，不管用、不能用、不好用现象普遍存在，部分学科教研室变成了教室。上级业务机关对任职院校科研工作重视程度不够，片面认为指挥院校科研工作可有可无，导致大量制约部队战斗力生成和提高的瓶颈问题和现实问题长期得不到有效解决，科研工作“创新源、辐射源”的功能弱化，教学内容成了无源之水、无本之木，教学内容创新成为空谈。

改变这一现状，使教学科研协调发展，要求职能部门牢固树立“以教带研，以研促教”的教学理念，将科研工作置于更加突出的地位予以重视，在政策机制、经费保障等方面予以适当倾斜；院校自身要准确把握科研定位，突出军事理论研究重点，浓郁学术科研氛围，优化学术科研环境，用好学术科研资源，在科研立项，课题研究，过程监管，评审验收，成果转化等环节形成有效管用的规章制度并严格落实，在研究思路上，由跟进式、阐释性、总结性研究向探索式、创新性、应用式研究转变，多出成果，出好成果，为任职教学提供不竭动力。

误区三：教学内容设置上过于注重显性能力提升

任职培训的性质要求院校以“贴近岗位，基于能力，突出应用”为思路设计教学内容。可是在具体执行过程中，某些院校将“基于能力”片面理解为“基于显性能力”，在教学设计时追求“短、平、快”，过分追求学员对某一现实问题的认识和解决方法，甚至将部队存在的某些现实问题作为课堂教学的主体，而忽视了旨在培养学员基本素养的内在能力的提高。

笔者认为，这种片面追求显性能力提升的做法，无疑是教学培训中的“形象工程”，追求的是人才培养的短期效益，是一种头疼医头、脚疼医脚的做法，难以从根本上提高学员分析问题、解决问题的能力，不利于指挥员素质基础的稳固和部队长期战斗力的提高。

同显性能力相比，内在能力培养的是学员较为全面的人格和比较宽广的基础知识，为学员综合素质和复合能力培养提供共同的理论、技能和思想，它代表着一种更为广博、全面和均衡的教育理念，体现为一种隐含的、长期的、稳定的基础素质，这种基础素质本身不代表能力，但学员能力的提升必须以其作为催化剂和推进剂，尤其是在现行的任职教育体制下，广大学员的基本素养的积淀仅仅依靠

大学几年的教育和自身自学的点滴是远远不够的，不系统也不科学，难以有效固化和内化。只有本人长期不断的积累，加上系统的任职培训，才能从根本上优化其思维，提高其在实际工作中发现问题、分析问题、解决问题的能力，在更高层次上促进其显性能力的提升。

过于强调显性能力提升在课堂教学实践中还经常表现为，部分院校把从部队中得来的问题原封不动地搬进课堂，没有经过院校自身的提炼消化和理论提升，认为这样才是原汁原味，对提高学员岗位任职能力帮助最大。其实这是对强调岗位指向和能力生成的一种狭隘的误解。这是因为，虽然院校的教学内容必须来自于部队，只有来自于部队，才能使教学内容具有针对性和实用性，但必须看到部队的实践经验和教训，只有经过院校的消化和吸收、提炼和升华，才能上升到理论高度，转化为普遍的知识营养，为广大的学员所受益。否则，就很容易出现照猫画虎，生吞活剥，形式上贴近了部队实际，但实际上没有吃透精神，学员得不到真正提高的情况。当然，这对教员的素质能力提出了更高的要求。

误区四：方法手段运用上过于追求形式创新

当前，任职教育将研讨式、案例式和小班化教学等现代教学方法广泛应用于人才培养的全过程，强调教为主导，学为主体，把教员的角色由“演员”向“导演”转变，学员的角色由“听众”向“演员”转变，提高了学员的自主学习意识和课堂参与意识，有利于学员创新思维能力的培养。

但在具体组织实施过程中，部分院校过分强调教学手段和教学表现形式，忽视了教学内容本身的质量，在检查试讲等环节只注重多媒体课件的设计和授课教员的授课方式等环节，对支撑教学效果的内容部分却提不出建设性的改进意见和建议，导致某些授课教员为了迎合检查而哗众取宠，在方法手段上花费了太多的时间精力，弱化了对教学内容本身的追求；还有的院校强调少讲多练，盲目追求形式上创新求异的做法，也出现了一些负面的影响。这是因为练的成分过多，占用了讲的时间，降低了讲的效果，弱化了教育的职能。加之部分教员在组织研讨和小班教学过程中，不能正确地处理临时出现的不同想法，科学地引导学员思考，研讨结束后无法及时归拢思想，形成共识，得出结论，使得研讨交流的效果打了折扣，教员的导演职能没有得到充分发挥，学员的演员角色也没有得到有效评判。

方法对内容具有促进和深化作用，恰当的表现方法可以最大限度地发挥教学内容的效益，提高课堂教学的效果，但方法不能超越内容，更不能代替内容。教员在研究确定教学方法时必须根据内容的需要，选择恰当的组织 and 表现形式，对于突出学员岗位任职能力培养和实践性较强的教学内容，以及在军事斗争准备中出现的新矛盾和新问题，可以采取研讨式、案倒式、学术沙龙式、对抗辩论式等教学方法；而对于那些带有基础性、普遍性的理论课程和带有程式化性质的教学内容，则应该多采取传统的讲授式、自学答疑式的教学方法。具体采取何种教学方法，应视教学内容而定，不能一概而论，搞一刀切。