

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2012.04.022

“本科教学工程”管理模式创新探索

王晓燕, 叶大鹏

(中国科学技术大学, 安徽 合肥 230026)

[摘要] 2011年7月, 教育部、财政部决定在“十二五”期间继续实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”(简称“本科教学工程”), “本科教学工程”是“十一五”期间“质量工程”的延续和发展。在总结和分析“十一五”期间“质量工程”建设存在的主要问题基础上, 以中国科学技术大学“本科教学工程”建设为例, 研究和探索了“十二五”期间“本科教学工程”管理模式创新的新思路和新方法。

[关键词] 质量工程; 本科教学工程; 管理模式; 创新

[中图分类号] G647 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2012)04-0071-03

The Exploration of the Management Mode Innovation of the Undergraduate Teaching Engineering

WANG Xiao-yan, YE Da-peng

(University of Science and Technology of China, Hefei 230026, China)

Abstract: In July 2011, the Ministry of Education and the Ministry of Finance decided to continue carrying out “the undergraduate teaching quality and teaching reform project” (hereinafter referred to as “undergraduate teaching engineering”) during the Twelfth Five-year Plan, “Undergraduate Teaching Project” is the continuation and development of “quality project” in “Eleventh Five-year Plan” period. This paper summarizes and analyses the main problems existing in the construction of “quality project” in Eleventh Five-year Plan period. Taking the “undergraduate teaching project construction” of the University of Science and Technology of China for example, we research and explore new ideas and new methods of “undergraduate teaching engineering” management mode.

Key words: quality engineering; undergraduate teaching engineering; management mode; innovation

一、引言

2007年初, 教育部、财政部联合颁发了《关于实施高等学校本科教学质量与教学改革工程的意见》, 提出高等教育要切实把重点放在提高质量上, 正式启动了“高等学校本科教学质量与教学改革工程”(简称“质量工程”)。工程实施几年来, 对促进高校提高本科教学质量、扩大优质教育资源的受益面, 形成重视教学、重视质量的良好环境发挥了重要作用。

为进一步深化本科教育教学改革, 2011年7月, 教育部、财政部决定在“十二五”期间继续实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”(简称“本科教学工程”), 在影响、制约本科人才培养质量的关键领域、薄弱环节和突出问题上, 提出了“质量标准建设”、“专业综合改革”、“国家精品开放课程建设与共享”、“实践创新能力培养”、“教师教学能力提升”五项具体建设内容, 旨在进一步深化本科教育教学改革, 提高本科教育教学质量。^[1]

“本科教学工程”是“质量工程”的延续和发展, “质量工程”建设取得了系列成效, 但也暴露出一些不足, 总结“十一五”期间“质量工程”建设过程中存在的不足之处对于“十二五”期间“本科教学工程”的持续健康发展意义重大, “质量工程”建设中出现的问题如果不能厘清, 将进一步影响到“本科教学工程”的良好发展。本文在总结和分析“十一五”期间“质量工程”建设存在的主要问题基础上, 以中国科学技术大学“本科教学工程”建设为例, 研究和探索“十二五”期间“本科教学工程”管理模式创新的新思路和新方法。

二、“十一五”期间“质量工程”建设中的问题及对策

“质量工程”的实施促使各学校加大了对本科教学的投入, 部分本科专业的教学软硬件设施得到了明显改善; 一些项目确实使学生受益, 深受学生好评^[2], 但“质量工程”在实施过程中还存在不少问题。以下我们将针对几个

[收稿日期] 2012-05-15

[基金项目] 安徽省教学研究项目“质量工程管理模式创新研究”阶段性研究成果

[作者简介] 王晓燕(1981-), 女, 安徽肥东人, 中国科学技术大学教务处助理研究员, 硕士。

重点问题进行分析并试图给出解决措施。

(一)“质量工程”内涵认识不清

从2007年“质量工程”项目启动以来,各类高校在“质量工程”项目建设上都收获颇丰。但很多高校对于申报结果的重视程度远大于项目本身的建设,为能够获批更多的建设项目,往往千方百计集中优势资源,组织少数高水平教授参与,耗费精力对项目加以包装修饰,以期获取更多的建设项目和建设经费,但对于项目建设质量及普及效果如何,是否充分调动了广大教师参与教学改革、教学建设的积极性,是否切实提高了本校人才培养的能力和水平等问题认识不清,也即忽略了“质量工程”建设旨在推动高校教育教学改革,从而提升办学水平,提高办学质量的真正内涵。因而即使取得的项目再多,对高校的办学水平、办学质量所起作用也不大。

(二)本科教学基础地位认识不足

教师作为高等学校人才培养的主体力量,同时也是“质量工程”的建设主体。只有充分发挥广大教师的主导作用,积极投身于各项教学质量与教学改革工作中,“质量工程”建设才能顺利开展。但是目前许多高校,特别是研究型大学普遍存在重科研轻教学的现象,对本科教学基础地位认识不足,因而导致教师忙于追求科研经费与成果,教学精力严重不足,参与“质量工程”的热情和投入自然也是大打折扣。

因此,高等学校要牢固确立教学工作的中心地位,认识到“本科教学作为高校最基础、最根本的工作,领导精力、师资力量、资源配置、经费安排和工作平面都要体现以教学为中心。”^[3]引导教师处理好教学与科研的关系,引领广大教师积极投身于教学建设与教学改革中来,落实有关激励政策,激活教师的教学热情和教学投入的积极性。

学校在核算教学工作量、评选优秀教师、考核领导干部年度工作等方面向“质量工程”进行倾斜,将个人的职称评聘、评优评先、绩效考核与“质量工程”建设成绩挂钩;加大教学经费投入力度,给予高额配套建设经费;在“质量工程”建设中多考虑将一线的教师,尤其是将年轻教师吸纳进去,从制度导向上充分调动广大教师的积极性、提高教师的参与度,为“质量工程”建设提供人力保障。

(三)项目建设过程缺乏监管

一些项目在立项成功后,建设效果差强人意,经费使用效益不高,应用效果差,造成“重申报、轻建设、无应用”的现象,“质量工程”在一定程度上成了“面子工程”。这一方面是由于高校对项目立项后的建设过程疏于管理,没有明确的项目管理办法,项目责任不明晰,奖惩标准及措施不明确。另一方面,由于教育部、教育厅等各级教育管理部门出台的监管措施也不是十分完善,对立项后的项目建设及管理要求比较宽泛,缺乏明确的奖惩标准。双重影响导致了“质量工程”建设工作中“重申报、轻建设”现象的存在。

因而,对于各级教育管理部门和各类高校来说,最重要的是应制定可操作性强的准人和退出机制,制定合理的验收标准,增强项目建设单位的责任意识,强化奖惩机制。对建设进度迟缓、整改不力的项目进行警示批评,对优秀项目给予表彰,追加建设经费。同时,创新项目监管机制,

改变过去项目评审的封闭运行状况,创造公众参与项目监督和考核的平台,通过网络公开项目预期建设目标、建设进度、应用成效等,定期进行检查验收,切实把“质量工程”项目从重申报转变到重建设上来。

(四)项目管理手段亟待提高

随着高校“质量工程”建设项目类别和数量的日益增多,对管理手段提出了新的要求。传统的管理手段和模式已很难满足此项工作的要求,“质量工程”项目在开展过程中,往往需要分为项目通知、项目申报、组织评选、中期检查、后期验收等系列管理过程,而教务管理部门通常需要承担发布信息、收集材料、汇总数据、组织评审、通报结果、向上推荐等工作。这些繁琐的过程,不仅耗费大量人力资源和教学资源,且纯人工操作,往往效率不高。以教学成果奖评选为例,首先需要评选出校级教学成果奖,之后再向省级申报,省级再向国家级申报,如此需要经历三次评选过程,而传统评审方式往往是组织专家通过会议评审的方式进行,而会议组织、评审投票、统计结果等等系列工作十分繁琐。一个项目尚且如此,“质量工程”所有项目的申报评审则是一个繁复的过程。因此,传统的项目管理模式无法适应形势发展的需要。

因此,创新“质量工程”管理手段迫在眉睫。现在社会信息化的高速发展,让建立“质量工程”信息系统成为可能,采用现代化的技术手段对建设项目进行申报、评选、统计分析,从而实现高效管理。

(五)成果和经验的辐射带动效应发挥有限

“质量工程”建设的目标之一是“信息化手段与技术在人才培养中广泛应用,改变现有人才培养模式,实现课程、图书、实验设备等优质资源的全国共享。”^[4]“十一五”期间,国家、省、校三级“质量工程”项目的立项建设产生了一批优秀的成果,也积累了一些有益的经验,如果能将这些成果和经验加以推广,促使其向优质教育资源转化,必将极大地促进人才培养模式的创新。

但由于缺乏明确的规定,项目管理者对项目的宣传推广积极性不高,导致目前“质量工程”各项目建设经验和成果总结不到位,宣传和推广的效果并不理想,特别是“质量工程”各类项目的展示平台并不完善,即使是像国家级精品课程平台,很多内容也都仅停留在申报时的状态,没有及时更新,以教育部对国家精品课程教学支撑网站两次抽查结果为例,访问故障率分别达18%和14%,严重地影响了优质项目的资源共享。^[5]

要建立项目成果的推广机制,积极推动各项目向日常教学与管理中的转化与应用,一方面通过建设、完善各类项目展示平台,充分发挥网站的宣传、推广作用;另一方面,项目主管部门应组织举办建设经验交流会或项目建设总结报告会等多种形式,邀请各高校同行参加,各高校也可到建设经验丰富、建设效果突出的兄弟院校进行学习交流,集思广益、共同提高,积极主动地将各类项目转化为优质教育资源,切实发挥“质量工程”项目的引领、示范和辐射作用。

三、中国科学技术大学“本科教学工程”管理模式创新探索

“十一五”期间,中国科学技术大学在“质量工程”

各项目建设中都取得了丰硕的成果，在项目组织和管理方面不断总结经验、创新思路，从政策制定、机制建设、管理手段改革等多方面对“本科教学工程”管理模式进行创新探索与实践。

(一) 成立了“质量工程”领导小组和工作小组

质量工程启动初期，学校即专门成立了“质量工程”领导小组和工作小组，由校长、主管教学副校长、教务处以及相关职能部门负责人组成，为“质量工程”建设提供了切实的组织保障。

(二) 推进教授为本科生授课工作

为了进一步加强本科教学工作，着力提高本科教学质量，中国科学技术大学把教学作为教师考核的首要内容，制定了《关于切实推进教授为本科生授课工作的通知》，把教授为低年级学生授课作为一项重要制度予以推行。学校实施任课教师资格审核制，逐步提高承担本科生课程（特别是重要基础课）教师中教授的比例，每学年开展教授为本科生授课情况专项检查。从政策导向上牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位。

(三) 推进课程组建设

学校制定了《关于推进课程组建设的实施意见》，课程组是教材、精品课程、教学团队、特色专业等“质量工程”建设项目的重要支撑力量，多年来的教学工作证明，凡是课程组活动开展得好的，在人才培养方面取得的成果就显著。加强课程组建设是促进本科教学工作，提高人才培养质量的有力措施。目前，学校已组织建设了重要基础课和专业核心课的课程组，部分重要基础课更是面向全校选聘课程组长。

(四) 充分调动广大教师参与积极性

“质量工程”的建设主体是学校，但任务需要由一线教师来落实，能否实现“质量工程”的建设目标，发挥项目效能，关键在于广大一线教师能否行动起来，需要相应的激励机制。中国科学技术大学积极采取措施调动教师参与“质量工程”建设积极性。在新实行的教学绩效评审中，将“本科教学工程”建设成果如国家级精品课程等作为教师教学业绩的重要考核内容，并在教学绩效奖励中予以体现，极大调动了教师参与“质量工程”建设的积极性，为“质量工程”建设提供人力保障。

(五) 交流研讨，促进资源共享

学校先后多次召开教学院长会议、教学委员会会议，就我校教学研究项目申报、视频公开课建设等“质量工程”建设项目展开研讨，通过教学建设经验交流和资源共享，提高我校整体教学建设水平。通过“质量工程”信息平台建设，及时发布、更新各类项目建设成果，促进优质资源共享。

(六) 拓展项目类型，激发广大学生参与热情

学校一切教育教学活动及管理最终目的是为了学生成长和发展，“以学生为本”是“质量工程”的出发点和落脚点，广大学生是“质量工程”的最终受益者和最大受惠者。因此，积极拓展学生可直接参与的项目类型，扩大学生在“质量工程”建设中的参与度，设置了大学生创新性试验计划、创业训练计划、创业实践计划、创新训练计划等项目类型，加大资助范围和力度，为学生创新、创业、实践能力的培养提供宽广的平台。

(七) 本科教学工程信息系统建设

“十一五”期间，中国科学技术大学“质量工程”部

分项目已建有网络展示平台，如：中国科学技术大学精品课程、中国科学技术大学教学成果一览，但各自为伍，较为零散，不仅功能方面比较单一（往往只是成果展示），更缺少统筹规划和统一的管理平台。因而，构建高效、安全、系统化的本科教学工程管理信息系统，采用现代化的技术手段对建设项目的内容进行采集、更新、展示和评选，才能实现提高管理效率、共享教学资源和提高公众参与项目监督等多重目标。

中国科学技术大学正在设计推行新的本科综合教务系统，本科教学工程管理信息系统的构建则依托于综合教务系统，作为该系统中的一个子系统，项目用户与教务系统的用户一致，与教务系统无缝连接。

本科教学工程管理信息系统包含教学成果、精品开放课程、教研项目、教学团队、规划教材等各类“本科教学工程”项目子模块。每一模块具有以下基本功能：（1）申报：完成“本科教学工程”所有项目的网上申报工作；可设定项目种类、限额、申报时间，学院审核后网上提交，还可生成打印表格（申报表和汇总表）；（2）评审：项目专家登陆后，可以查看评审项目列表，查看评审项目信息，评审项目预览，提交评审意见，提交评审结果，评审组长汇总，终审专家决议，个人信息维护。完成“本科教学工程”所有申报项目网上评审工作，并生成统计数据；（3）评审结果展示；（4）中期检查：除用表格不同外其它与申报基本相同；（5）结题鉴定：除用表格不同外其它与申报和评审基本相同；（6）经费管理。

“本科教学工程”自实施以来，中国科学技术大学坚定不移地进行“本科教学工程”建设管理创新，不断探索与实践，仅2011年以来，有8门课程入选教育部精品视频公开课建设计划，其中2门已建成上网；1名教师荣获第六届国家级高等学校教学名师奖；3本教材入选2011年国家级精品教材；学校也进入教育部第二批卓越工程师教育培养计划高校。省级“质量工程”再添新项目：取得特色专业、示范实习实训中心、人才培养模式创新实验区各一个。同时，学校也遴选启动了一批校级“本科教学工程”项目，为“十二五”期间“本科教学工程”建设工作奠定了基础。

[参考文献]

- [1] 教育部,财政部.关于“十二五”期间实施“高等学校本科教学质量与教学改革工程”的意见[Z].教高[2011]6号.
- [2] 李祥云.本科教学质量与教学改革工程实施现状、问题与政策建议——基于武汉市9所高校的学生问卷调查[J].中国高教研究,2011(7).
- [3] 教育部.关于全面提高高等教育质量的若干意见[Z].教高[2012]4号.
- [4] 教育部、财政部全面启动“高等学校本科教学质量与教学改革工程”[EB/OL].http://www.moe.gov.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/moe_2198/200701/19711.html.
- [5] 王平祥,唐铁军.关于高校实施“质量工程”的探索与实践[J].高等理科教育,2010(3).

(责任编辑:卢绍华)