DOI: 10. 3969/j. issn. 1672-8874. 2013. 01. 002

・实践教育・

浅谈实践教育理念对于推进教学改革的指导意义

范玉芳, 丁吉超

(国防科学技术大学、 湖南 长沙 410073)

[摘 要] 实践教育作为一种教育理念,对推进教学改革具有重要的指导意义,主要体现在以下三个方面:推动教育观念的转变,推动课程与教学模式的改革,推动育人条件的完善。

[关键词] 实践教育;教学改革;本科教育

[中图分类号] G642 [文]

[文献标识码] A

[文章编号] 1672-8874 (2013) 01-0008-02

The Guiding Role of Practical Education Concepts to the Teaching Reforms of the Innovative Talent Development Mode

FAN Yu - fang, DING Ji - chao

(National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: Practical education plays an important guiding role to the college teaching reforms. Practical education is helpful in transforming education concepts, advancing the reforms of curriculum and teaching model, perfecting the teaching conditions.

Key words: practical education; teaching reform; undergraduate education

理论联系实际是教育的一条根本原则。当今世界,加强实践教育已经成为高等教育发展的潮流。在军事教育领域,重实践是培养高素质新型军事人才、服务中国特色军事变革的必然要求。2012 年 6 月,国防科技大学杨学军校长在学校人才培养工作会议上强调,要把重实践作为推进人才培养科学发展的重要理念,作为提高人才培养质量的重要着力点,作为统筹人才培养工作的重要抓手。杨校长的讲话,指出了深化我校教育教学改革的突破口、切入点,那就是树立实践教育的理念,推动学校教育教学工作的全面改革。

实践教育作为一种教育理念,不仅仅是指实践教学活动,更指学校在人才培养工作中体现的具有一定方向性、系统性和稳定性的实践育人思想。作为一种教育思想,实践教育以培养学生的实践能力和全面素质为根本目的,贯穿于人才培养的全过程,不仅用以指导实践教学,也用以指导理论教学。因此,贯彻杨校长提出的重实践理念,要求我们把实践教育作为贯穿于学校全部教育教学活动之中的根本原则和教育理念,并以此推动教学改革的深入发展。

一、贯彻实践教育理念有助于推动教育观念的 转变

教育教学改革要以观念转变为先导,加强实践教育的

重要意义首先在于以此推动教育观念的转变。实践教育以"教育与生产劳动和社会实践相结合"的方针为指导,组织学生参与一系列的学习、科研、生产和社会实践,让学生通过亲身体验、自主探索、自主发现,并从中生成情感、态度和价值观,达成学生知行的统一和理论学习与实践操作的统一,从而提高学生以社会责任感、创新精神和实践能力为核心的全面素质。与理论教学相比,实践教学具有主体性、实践性、开放性、综合性等特点,有利于我们转变传统教育观念,树立适应高等教育发展趋势的先进教育观念。

一是从知识本位的教育观念转向能力本位的教育观念。中国传统教育的一个明显特征是,教育与社会隔离,与生活脱节。重认知轻实践、重知识轻能力的教育观念在我国有着根深蒂固的影响。科学技术的飞速发展带来知识和累的不断增加,现代社会对为的要求由偏重知识转向看重能力,教育的目标不再是传授给学生确定的知识,而是培养学生的学习能力和解决,都以为一个人。因此,无论是实践教学还是理论教学,都既要关注学生认知能力的发展,更要关注学生从事实践活动所需要的多种能力和全面素质的发展。实践教学需要为学生设立尽可能真实的情境,锻炼学生的实际能力。理论教学也不应仅仅停留在传授作为间接经验的书本知识,而应

[收稿日期] 2013-03-05

[基金项目] 全国教育科学规划国防军事教育学科"十二五"规划教育部重点课题(DRA110422)

[作者简介] 范玉芳(1972-),女,河南新乡人,国防科学技术大学训练部军事教育和教学评估研究室副主任、副研究员,博士,硕士生导师。

指向实际生活问题的解决。知识只有通过运用或者在运用 过程中才能得以充分的理解,理论教学与实践教学都应当 贯彻实践教育的理念,以能力培养为根本目标,将知识学 习与知识运用、学生的知与行统一起来。

二是从注重共性的教育观念转向注重个性的教育观念。 人是有个性的,而独特的个性无不是在独特的环境中发展 起来的,实践教育为学生营造了个性发展的实践环境,使 学生通过实践活动不断发现和发展个人内在的禀赋、兴趣、 潜能,也不断发现和修正自身的不足。离开了实践,也就 丧失了个性的自由发展。一直以来大学教育的逻辑起点放 在了学问的"高深性"或者"专业性"上,过多地强调了 教育的内容而忽视了教育的对象,[1]由此造成学生个性发展 的不足。军队是以共性和统一性为基本特征的社会群体, 军队院校在人才培养中更是经常难以避免"重共性轻个性" 的失衡现象。贯彻实践教育的理念,有助于转变过于注重 共性的教育观念, 使得教学不再仅局限于向全体学生传授 书本知识和提升针对特定职业岗位所需要的职业技能、而 是培养学生个体在特定的情境中获取、生成新知识的能力, 为个体的生涯发展做准备,使教育的重心从原来的知识、 能力转变到情感、态度、价值观、个性和创造性。

三是从以教为中心的教育观念转向以学为中心的教育观念。21世纪各国高等教育改革发展的一个共同趋势就是确立了"以学生为中心"的教育理念。"以学生为中心",最根本的是要实现从以"教"为中心向以"学"为中心转变,即从"教师将知识传授给学生"向"让学生自己去发现和创造知识"转变。^[2] "以学为中心"就是要强调学生在学习中的主体作用,强调让学生成为学习的主人。实践教学以实践能力的培养为核心,而实践能力形成于学生的主体性实践活动之中,没有学生的主体性实践就谈不上实践能力的发展。因此实践教育的理念就是要充分调动学生的主体性、主动性和积极性,确立学生在学习中的主体性地位,培养学生学习的责任感,帮助学生主动构建自己的知识与能力结构,而不是由学校和老师包办代替。

二、贯彻实践教育理念有助于推动课程与教学 模式的改革

从根本上讲,教育理念和教学模式的转变最终体现为 教学内容和教学方法的改革,实践教育理念对教学改革的 指导意义直接体现为对课程和教学模式改革的影响。

一是凸显以社会、学生为中心的课程观。我国大学教育长期以来奉行"学科中心"的课程观,即大学课程以传授和发展学科知识为核心目标,基于严密的学科逻辑体系来组织课程。"学科中心"的课程教学由于强调系统的科学理论学习,对于解决科学问题是有效的,但却使课程缺少与社会现实问题的联系,导致学生探究兴趣和实践能力的弱化。实践教育的理念则强调要建立基于社会现实问题的课程体系与内容,课程素材的选择和编排主要依据社会现实问题而非严密的学科知识系统,凸显了"社会中心"的课程观。另一方面,实践教育强调课程应以学生为主体,侧重从学生的感知和经验出发建构知识和能力,因此也凸显了"学生中心"的课程观。当前我们的课程改革若能淡化"学科中心"课程观的影响,从"社会、学生双中心"

出发,开发出大量实践应用性强、知识集成性强的社会问题中心课程,使学生获得充分的实践和创新能力锻炼,无 疑将会极大地提高教学质量。

二是倡导以学生自主学习为核心的教学方法。教学是 教师与学生以课堂为主渠道的交往过程,在师生的交往活 动中,老师的角色应由知识的传递者向学生学习的引导者 和促进者转变。英国诺丁汉大学校长杨福家院士曾说过, 学生的"头脑不是一个要被填满的容器,而是一支需要点 燃的火把","教师要做学生头脑里火种的点火者,而不是 灭火者"。但是以教师、课堂、教材为中心的传统教学置学 生于被动学习的地位,结果"满堂灌"和"抱着走"成了 最为普遍的教学方法。实践教育的理念强调教学以学生为 中心, 改变教学中只顾单纯灌输知识, 忽视培养学生独立 能力的倾向,注重培养学生自主发现和构建学问,主动发 现和解决问题。以学生自主学习为核心的教学方法,一是 注重在教学中将知识传授与方法指导结合起来, 培养学生 的自学能力与思维能力。二是注重在教学中突出学生的问 题意识。大学的学习是探究式、研究式学习, 研究始于问 题,明于问题,贯于问题,终于问题。[3]因此,大学的教学 在很大程度上是培养学生的问题意识, 提高发现问题的能 力,训练提出问题的技巧,学习解决问题的方法。实践教 育的理念尤其注重教学内容与真实问题的结合, 使学生的 学习面向现实生活中的实际问题, 在知识的实际运用过程 中促进学生学习知识、发展能力。

三是拓展教学途径。课程教学、学术活动、科学实验和社会实践是大学的基本教学途径,然而很多时候我们把教学活动却基本上局限于校内的课程教学。实践教育坚持教学与科研、生产实践、社会实践相结合的原则,使教学途径突破课堂形式,延伸到社会和业界,使校内外、课内外相结合,理论与实践相结合,建立了一个开放的教学体系。社会与业界不仅成为大学教学的宽广舞台,为教学提供丰富的资源,同时也为教学效果提供客观的评判。将教学活动拓展到课堂以外,对于培养学生适应社会生活挑战的能力具有重要意义,因此哈佛大学通识教育工作组指出:"只坐着听讲座,或是阅读统计数据,不能使人成为解决问题的高手。"

四是建立以知识运用为导向的教学评价体系。我国的 大学教育长期以来采用以认知能力考核为主的教学评价体 系,考试主要用于测试学生对理论知识的掌握程度。这种 教学评价方法难以反映教学在培养学生能力方面的效果, 与社会对人才的需求目标也相去甚远。实践教育的理念则 要求确立体现个性化、发展性以及形式多样化的教育评价 观,即从关注结果转向关注过程,从依据固定标准和追求 惟一答案转向重视个体对知识的独特理解和运用,从一元 化评价转向多样化评价,突出学生对自身学习过程与结果 的反思性评价。正确的评价标准具有重要的导向作用,以 知识运用为标准的教学评价体系体现了实践教育的理念, 是教学模式改革的一个重要环节。

三、贯彻实践教育理念有助于推动育人条件的 完善

完善的育人环境是推动教学改革的条 (下转第15页)

确设置课程体系,还要在具体课程内容设定上遵循一定的原则,并在组织实施中选择合适的方式方法。

(一)设定原则

军校野外生存训练内容的设定既要满足未来需求,还 要考虑各自的实际客观条件,但总的来说应该遵循以下两 项原则.

一是科学选取、适量适度的原则。^[5] 生长指挥军官的生存训练课程内容应立足于实际情况,科学合理的选取,内容应适量,强度应适中,并不是非要达到特种部队所要求的水平。

二是与专业相结合的原则。^[6]应根据生长指挥军官专业特点和任职需求,设定训练内容。尤其是对于"专题训练"而言,更应结合专业特点开展。另外,对于生长指挥军官,其生存训练课程应增加"组训"内容,以利于其未来任职需要。

(二) 组织实施

军队院校野外生存训练课程教学的组织实施应根据具体的训练内容来展开。

一是生存知识培训的组织实施。对于生长指挥军官的 生存知识培训应以课堂讲授为主。应利用现代教学技术手 段,深入地讲解生存基础知识;利用案例教学等形式,引 导学员掌握求生存的"针对性知识"。

二是心理训练的组织实施。心理训练不能一蹴而就,需要对受训者进行长期辅导和训练,应针对专业特点展开,充分利用军校和部队的心理训练专修室或心理训练基地进行理论教学和实践训练。

三是生存技能训练的组织实施。生存技能训练是生存

训练的核心内容,必须以实践性训练为主,比较理想的方法是在野外进行实践性教学;若客观条件限制,则应以想定作业或模拟仿真的形式开展。

四是专题训练的组织实施。专题训练应以野外实践或 模拟仿真的形式开展,并充分考虑生长指挥军官的专业特 点和任职需求,使学员在将来任职工作中具备一定自救、 互救及组训能力。

五是体能训练的组织实施。由于生长指挥军官体能训练有专门的训练计划和课程设计,除了特殊专业需要外,在军校的生存训练课程中不一定非要对这一内容设定专门的课程,可以在生存知识培训和组织野外实践或其它实践性训练中顺带进行。

[参考文献]

- [1] 美国陆军司令部. 美军生存手册[M]. 张雪兰, 贾士娥, 译. 北京: 京华出版社, 2007:1-14.
- [2] 约翰·怀斯曼. 生存手册[M]. 李斌, 倪明, 译. 北京: 华文出版 社,1999:5-6.
- [3] 约翰·麦克弗森,格里·麦克弗森.美军野外生存技能[M].卢静,译.武汉;武汉出版社,2012;15-39.
- [4] 瞿新奎,都吉君,广艳辉. 初级任职教育"九论"[M]. 沈阳:白山出版社,2012;186-187.
- [5] 陈铁柱.军队院校教育教学改革的理论与实践[M]. 北京:国防工业出版社,2011;131-135.
- [6] 方江.中外海军院校教育比较研究[M]. 北京:国防大学出版 社,2010:147-148.

(责任编辑:卢绍华)

(上接第9页)

件保障,实践教育理念对于推动育人条件的完善同样具有 指导意义。

一是推动教学环境的改善。实践能力是人在与环境的相互作用中得到发展的,实践能力的培养需要给学生认识的环境、思考的环境、探索的环境、操作的环境,应当让学生的实践能力形成于他们认识和改变环境的过程中。实践教育的理念要求学校为学生创设多样化的学习实践环境,而不是仅仅局限在教室这个有限的空间里。建设好实验室,改进教学实验;建设好校内外实习基地,加强同社会、业界和部队的紧密结合;创立学生创新活动中心,激励探索、研究、创新活动,等等,不仅改善了实践教学条件,也为学生创新能力的培养提供了良好的平台。

二是推动教学管理的改革。实践教育要求为学生留有足够自由的空间和时间去学习、去实践、去创造,为学生营造"海阔凭鱼跃,天高任鸟飞"的广阔舞台。因此,教学管理应以充分调动学生的学习积极性和主动性为主要目的,建立有利于学生个性发展、主动成才的管理机制。以实践教育的理念指导教学管理模式改革,关键是处理好严格、规范与自由、灵活之间的关系,使教学管理既统一又富有灵活性,从而为学生成长提供一个既有正确导向又形

式自由的环境, 促进学生个性化的全面发展。

三是促进师资水平的提升。教师在教育活动中起主导作用,人才培养的质量从根本上取决于教师的能力与素质。实践教育的理念对教师提出了更高的要求,但现实情况却是,许多教师从学校到学校,从理论到理论,缺乏实践锻炼。教师自身实践经验缺乏,更遑论培养学生的实践能力了。因此,加强对教师实践教学能力的培养,构建一支"双师型"的教师队伍,不仅是保障实践教育质量的关键,也是提高人才培养全面质量的关键。通过贯彻实践教育的理念,培养教师不仅具有系统的专业理论知识和较高的教学水平,同时还具有较强的专业实践能力和丰富的实际工作经验,能够理论联系实际,解决实际问题,这是对师资队伍水平的重要提升。

[参考文献]

- [1] 文辅相. 论大学教育[M]. 武汉: 华中科技大学出版社, 2010.
- [2] 刘献君.论"以学生为中心"[J].高等教育研究,2012(8).
- [3] 张楚廷. 高等教育学导论[M]. 北京:人民教育出版社,2010.

(责任编辑: 卢绍华)