

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2013.01.015

学历教育院校提高“合训”学员培养质量的着力点分析

赵荣¹, 徐芳¹, 黄春平²

(1. 国防科学技术大学 指挥军官基础教育学院, 湖南 长沙 410073; 2. 南昌陆军指挥学院, 江西 南昌 330103)

[摘要] 第十六次全军院校会议对“合训分流”组训模式的发展方向予以确认并推出了一系列新的举措, 为提高军队指挥人才培养质量指明了方向。围绕军队指挥人才培养的总目标, 认真梳理“合训”学员的培养实践, 查找影响“合训”学员培养质量的各种因素, 采取有针对性的措施进行教学改革, 不断提高人才培养质量。

[关键词] 合训学员; 学历教育; 人才培养

[中图分类号] E251.3

[文献标识码] A

[文章编号] 1672-8874(2013)01-0047-04

Measures of Improving the Quality of Talents Training in Military Colleges offering Academic Credentials Education

ZHAO Rong¹, XU Fang², HUANG Chun-ping³

(1. College of Basic Education for Commanding officer, NUDT, Changsha 410073, China;

2. Nanchang Military Academy, Nanchang 330103, China)

Abstract: At the sixteenth Military Academy Conference in July, 2011, the Central Military Commission set out a series of new measures to support and guide the junior commanding officers education with an eye to new military revolution in the world and the change of combat capabilities generating mode. In order to improve the quality of talent training and realize the general target, some effective measures should be taken to improve the reformation and development of military universities academic credentials education.

Key words: junior commanding officer; academic credentials education; talents training

“合训”学员是指在“合训分流”组训模式下的基础教育合训阶段, 在学历教育院校接受培训的军事指挥类学员。“合训”学员培养是指学历教育院校对受训学员进行的教育、训练等一系列工作的统称。按照“合训分流”组训模式和初级指挥军官的培养路径, “合训”学员在经过学历教育院校的学历教育合训后, 随即转入专业培训分流阶段, 进一步接受任职教育院校实施的军事任职能力培训。“合训”、“分流”是初级指挥军官培养的两个阶段, 二者既紧密联系又相互区别。从阶段培养目标来看, 学历教育阶段兼具普通高等教育和军政基础训练的双重标准和要求, 在培养过程中既要坚持本科学业标准, 又要打牢军官职业生涯终生发展的军政素质基础, 通过培养, 要为学员任职培训特别是长远发展打牢思想政治、科学文化、军事素质、领导管理和身体心理“五个基础”; 而任职培训阶段则是学历教育的自然延伸, 是在打牢培养对象“五个基础”的前提下实施的高起点的军官任职能力培训。^[1]由此可以看出, 学历教育是初级指挥军官培养“链条”中的首要环节, 是

“合训”学员最终形成岗位任职能力的起点和基础。“合训”学员在学历教育阶段的培养质量直接影响其任职教育培训, 也关系到军队初级指挥人才的能力素质。因此, 学历教育院校应始终围绕“合训分流”培训模式中的培养任务区分和人才培养目标, 针对“合训”学员的特点, 把着力点放在提高学员军政基础素质上, 从生源选拔把关、树立“指技融合”培养观念等入手, 加快推进信息化背景下学历教育转型, 全面提高“合训”学员学历教育阶段的培养质量, 这也是每一所学历教育院校追求的永恒课题。

一、准确理解“合训”学员培养质量的内涵

质量是指事物、产品或工作的优劣程度。“合训”学员培养质量就是指“合训”学员培养这项工作的优劣程度。美国著名的质量管理专家朱兰(J. M. Juran)博士从质量管理的角度出发, 提出了产品质量就是产品的适用性, 即产品在使用时能成功地满足用户需要的程度。反映在学历教育院校对“合训”学员培养的实践中, 如果将“合训”

[收稿日期] 2012-10-06

[作者简介] 赵荣(1965-), 男, 江苏泰兴人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院军事基础教育系主任、教授, 硕士, 硕士生导师, 主要研究方向: 军事教育训练。

学员看作是学历教育院校培养出来的“产品”，则可理解为所培养出的“合训”学员是否符合总部关于“合训分流”组训模式中“合训”阶段的人才培养目标和要求，“合训”学员的综合素质能否达到转入“分流”培训的能力素质要求，从而实现“合训、分流”两个培训阶段紧密衔接，自然过渡，最终达到“合训分流”组训模式所规定的军队初级指挥人才的培养目标。因此，衡量“合训”学员培养质量的标准就是“合训”学员的综合素质达到“合训”阶段人才培养目标规定的标准，以满足“分流”培训对受训学员综合素质的要求，为“合训”学员接受后续的任职培训和岗位任职打牢能力素质基础。按照总部有关规定，学历教育院校教育应定位于基础教育、通识教育、学术教育和精英教育^[2]，在学历教育院校进行“学历教育合训”阶段，“合训”学员的培养质量则集中体现在“合训”学员的综合素质上，具体地说，应打牢“五个基础”：

一是思想政治基础。我军是中国共产党领导下的人民军队，其性质、宗旨和任务要求军队各级指挥员必须具有坚定的政治立场和过硬的思想素质，而“合训”学员的培养目标是未来的军队初级指挥人才，其价值取向、职业特征和未来发展方向等都具有鲜明的指向性，因此，“合训”学员在学历教育阶段就必须着力打牢思想政治素质基础，具备强烈的军魂意识、军事职业意识和使命意识。

二是科学文化基础。合理的知识结构、深厚的自然科学、人文知识积累和自主学习及创新能力是一个人成长成材的必备基础。“合训”学员是未来军队指挥员，当兵打仗、带兵打仗是其最基本的职责和使命，懂技术、能指挥、会管理是其履职尽责的基本要求。在军事科学技术日新月异的战争形态和作战样式中，各级军队指挥员要想准确掌握并运用军事理论、活用战法训法和驾驭高精尖端武器装备，必须要有坚实可靠的科学文化素养和技术学科专业作基础。因此，“合训”学员在学历教育阶段就必须打牢科学文化基础，拓展学习视野，提高研究和创新能力，养成严谨务实的科学态度和追求真理的科学精神，以增强自身的可持续发展能力，这也正是军队学历教育院校定位于通识教育的应有之义。

三是军事素质基础。军事素质是“合训”学员综合素质中的基础，是“合训”学员综合素质培养的前提。没有军事素质基础，就不可能形成合格的军事专业素质，即便其具备再强的科学文化素质，无法适应部队、融入部队，对于部队也只能是一件“废品”或“半成品”。因此，要培养复合型、发展型的新型军事人才就必须将军事基础素质摆在培养的首位。按照“理想信念坚定、军事素质优良、科技底蕴厚实、创新能力突出、身心素质过硬”的德智军体全面发展的高素质新型军事人才标准来理解，“合训”学员的军事素质基础主要有军事知识和能力两个方面，包括军事基本技能知识、军事体育知识、军事学科专业知识、军官气质与作风、军事基本技能、军事思维能力、军人基本体能、军事创新研究能力、指挥专业基本技能、组织管理能力、野战生存能力等。在学历教育阶段，要使“合训”学员形成良好的军旅生活习惯和雷厉风行、刚毅果断的军官气质，具有令行禁止，勇敢顽强的作风和严格的组织纪律观念；具备军事创新的思维与意识，从而使“合训”学员能够适应第一任职需要，为未来发展打下良好的基础。

四是领导管理基础。“能指挥、会管理”这是对一名军

队指挥员能力素质的基本要求。领导管理素质是由优秀的品格魅力、坚韧的信心和意志、宽阔的心胸、良好的信誉、渊博的知识、敢于直面恐惧、正确面对压力、能够改造自我、与时俱进构成的，是各类素质的综合体现。领导管理工作是一项实践性、艺术性很强的活动，领导管理素质的生成不是通过学习一、两门课程或一朝一夕就能练成的，而是要有充分的理论知识作基础，在领导管理工作中通过反复实践逐渐形成的。

五是身体心理基础。良好的身体和心理素质是开展工作的重要前提和根本保证。对于“合训”学员来说，强健的体魄和健康的心理状态显得尤为重要。一方面，战场上艰苦的条件、恶劣的环境和高强度的作战行动，需要官兵必须具备强健的身体条件作保证。另一方面，从“合训”学员的培养全过程看，学历教育院校培养一结束就立即转入任职教育院校接受军事专业素质培训，由于军事专业训练的特殊性，对“合训”学员的身体素质也提出了很高的要求，如一些初级任职院校开设的意志障碍、武装越野、泅渡、爆破等课目。此外，未来信息化战争条件下，高精度、大威力的杀伤性武器以及随时面临的流血、牺牲，对参战人员心理造成巨大的压力。作为战场指挥员，既要有化解自身心理压力的能力，同时还要具备排解部属心理恐慌的能力。

二、“合训”学员培养存在的问题及原因分析

学历教育阶段是“合训”学员岗位任职能力素质培养的起点，对于初级指挥官岗位任职能力的生成具有基础性的作用。在学历教育阶段，学员要完成从地方青年学生到合格军人、从合格军人到军校学员的转变，由于对学员身份角色定位、培养目标、培训内容以及未来岗位任职认识上的差异等诸多原因，导致“合训”学员培养方面存在一些矛盾和问题。从对历届转入任职教育院校培训和已经担任军队初级指挥员的“合训”学员跟踪调查掌握的情况来反思学历教育合训阶段“合训”学员的培养存在的问题，主要有以下几个方面：一是理想信念还不够坚定，主要表现在部分“合训”学员转到任职教育院校后出现不适应初级指挥院校紧张的学习训练环境，思想不稳定，对指挥岗位的认同感不强，工作热情不高，极个别“合训”学员甚至萌生打“退堂鼓”的现象。二是军事素质和身体心理素质基础不扎实，离任职教育对军事素质基础的要求有差距，如步兵轻武器射击课目，有些“合训”学员在学历教育阶段未能完全掌握射击学理、武器常识、精度射击等基本的知识与技能，导致转入任职培训后无法直接进入应用射击的学习训练。三是领导管理素质基础薄弱，有些“合训”学员的领导管理思维始终停留在“叫干啥就干啥”的普通士兵层次上，组织、指挥、协调、控制能力相对较弱，进入初级任职教育院校实行模拟基层部队营、连建制管理后，担任模拟指挥员的学员难以进入角色、开展工作。

出现上述问题，既有制度机制不完善、政策措施不配套的原因，也有学历教育院校在课程内容设置指向性不强、教育环境氛围不浓的原因，其主要原因为：

(一) 生源基础相对薄弱

一是招生价值取向模糊。实行“合训分流”的根本目

的，是为了培养指技合一的复合型人才。但在目前招生实际中，是把他们培养成专业的技术人才、科研精英还是把他们培养成初级指挥人才、基层中坚等，还存在价值取向上的模糊。二是招生条件标准偏颇。综合院校和地方高校在招收指挥类学员的时候基本上等同于招收专业技术人才或者是普通地方高校大学生，大多只关注了高考的分数和身高、体重、健康状况等共性的物理标准，而对入学动机、兴趣爱好、气质特征、领导潜质等没有硬性标准和要求。三是招生程序和方法不当。目前招生主要根据文化成绩进行录取，对学员是否具备当基层指挥员那些潜在的属于情商的基本条件没有进行考察，智商成了唯一的决定因素，导致有些学员虽然经过了四年的培养，但在价值观念、身体条件、心理特征、性格气质、行为方式等方面仍无法达到军人的基本标准，缺少军队指挥员的培养价值和潜力。

（二）军事素质的培养不够突出

从院校调整改革和转型过程来看，很多承担学历教育的合训院校都是在军队工程、技术类院校基础上改建或组建，长期以培养工程技术类本科生和学术型研究生为主，一旦转型为培养“合训”学员，一些教研、教管人员虽然从认知上能够认识到受训学员军事素质的重要性，但由于受院校办学基础、教学传统等方面的制约和影响，在观念上以及具体的教育教学实施过程中，则一时难以转过弯来，有意无意沿用传统的教学模式。同时，由于过去主要培养工程、技术类的学员，在军事训练场地、设施、器材、装备保障方面一时难以跟上教学训练的实际需求。此外，在转型过程中，军事专业教员和具有军队指挥岗位任职经历的管理干部数量相对缺乏，都导致了对“合训”学员军事素质的培养效果不够突出。

（三）培训标准落实不够到位

军事基础训练仍存在着标准不高、考核评价不严的现象，特别是一部分对训练条件依赖比较大的科目，虽然上了计划，进了教材，但没有完全按照全军统一规范来落实；有的科目组训了，但是没有全员训练；也有的为降低训练标准，迁就照顾，把需要掌握的变成了熟悉、了解的；还有的只求整体有训练，不求每人训练到位。从任职教育院校每学年开学后的军事基础课摸底考核情况看，军事体能、技能课目如渡海登岛400米障碍、五公里越野、轻武器射击、单兵战斗动作等优秀率不高，不合格率却较高。

（四）指挥军官培养环境氛围不够浓厚

一是军事氛围不够浓厚。学历教育院校环境氛围上还缺乏军味，宽松自主有余、严格正规不足；学术氛围浓厚、军事氛围不足；尊重个性有余、强调共性不足。这种环境氛围不利于初级指挥员特有的领导意识、作风素质、心理素质的培养。二是管理养成氛围不符合指挥军官的培训要求。建构与指挥军官培养相适应的管理模式上经验不足，学员缺乏岗位任职能力，管理能力偏软，模拟连制度执行偏差走样。三是人文素养培养欠缺。重理轻文、重技能轻素质的现象还不同程度地存在。

三、提高“合训”学员培养质量应把握的着力点

学历教育阶段是“合训”学员培养全过程中的打基础

阶段，必须紧紧围绕培养军队初级指挥人员这一总体目标，盯住人才培养环节中存在的问题有针对性地进行改进，找准着力点，打牢“合训”学员的综合素质基础，全面提高“合训”学员的培养质量。

（一）严把招生入学关，提升“合训”学员的培养起点

生源质量决定了人才培养的起点。对于“合训分流”的初级指挥军官培养模式来说，吸纳优秀的生源，是提高“合训”学员培养质量的前提，也是培养高素质新型初级指挥军官的源头活水。

一是提高考试录取标准。当前承训“合训”学员的学历教育院校大多是从传统的军队工程技术类院校调整合并而成的军队综合性大学，要充分利用军队综合大学的办学育人优势，培养大批具有宽厚知识结构、扎实科学文化基础、丰富的人文素质和较强创新能力的高素质新型人才。因此，在“合训”学员招生录取阶段，就应树立高标准意识，在进一步提高青年学生录取为综合大学学员的入学考试成绩同时，还应针对“合训”学员特殊要求，从思想政治素质、身体心理素质、领导潜质等方面制定相应的录取标准，做到宁缺勿滥。

二是增设面试考察内容。在现有的一般性军校学员录取标准和面试内容的基础上，应针对“合训”学员的培养目标和要求，增设心理、体能测试和意志品质考察等内容，增加身体素质的考核和心理测试等内容，确保“合训”学员经过学历院校培养后能具备较好的军事素质基础。同时，要通过查阅档案资料、现场问答、问卷调查等多种形式，查验青年学生对军队初级指挥岗位认识和入学动机，考察他们是否具备扎根基层、献身国防的思想基础，确保“合训”学员自入学开始便确立对军队初级指挥岗位的心理认同，并全身心融入到“合训”之中，在学习训练之中能更好地发挥主观能动性。

三是探索推荐选拔制度。除原有的免试保送“三好学生”和功臣模范外，可探索建立由学生所在学校武装部、当地政府的军事机关、院校专家教授全面考察、综合衡量的推荐模式，把真正优秀的毕业学生从众多青年学生当中挑选出来，尔后组织严格的考试和综合能力测试，公平竞争，择优录取，把真正具备军队指挥员潜质和较强综合能力素质的学生选送到学历教育院校的指挥专业进行培养，多途径提高“合训”学员的生源质量和培养起点。

（二）强化立志军营、献身国防的价值追求，夯实“合训”学员的思想政治基础

“合训”学员刚刚步入军校的阶段，正值人生观、世界观形成的关键时期，可塑性很强，必须从学历教育阶段开始就要着力强化其立志军营、献身国防的价值追求，引导其确立坚定的政治立场，培养学员坚定的共产主义信念，使学员成为党和军队建设事业发展进步的继承者和开拓者。

一是强化军魂意识的培育和塑造。强化“合训”学员的理论武装，坚持用中国特色社会主义理论体系教育和引导学员，打牢思想素质基础。突出党对军队绝对领导的军魂教育的核心地位并贯穿于整个合训全过程，用当代革命军人核心价值观引领“合训”学员的人生观、价值观的塑造，坚定理想信念，确保“合训”学员政治上可靠。

二是突出军事职业指向教育。“合训”学员的培养目标

就是军队初级指挥员,必须把军事职业意识的培养作为思想政治教育的重要内容突出出来,通过学习现役军官法、军官职业课程和与部队指挥员座谈等多种教育形式,使“合训”学员了解部队基层的真实状况和军队初级指挥岗位的工作特点,从思想上解决对基层工作、初级指挥岗位的认同感,从而增强其在合训阶段学习训练的主动性。

三是加强军人职责使命教育。将军队的性质、宗旨、任务和军人职责教育贯穿于“合训”学员学习教育的全过程,通过学习我军发展历史、观看革命题材影片、参观军事纪念馆等活动,让学员接受革命英雄主义教育和感染。加强新世纪新阶段我军“三个提供、一个发挥”使命教育,使“合训”学员充分认识到作为未来军队指挥员所肩负的重要职责与使命,增强学习的压力和使命感。同时,大力宣扬战斗英雄和全军各个时期树立的先进典型事迹,激发学员立志军营、献身国防的内在动力,培养学员为军队建设事业甘于牺牲奉献、敢于担当的责任感。

(三) 加大军事体能技能的训练力度,打牢“合训”学员的军事素质基础

学历教育院校在“合训”阶段打牢学员军事素质基础,不仅是“合训分流”组训方式的理论设计要求,也是“合训”学员培养实践的现实需要。^[4]必须针对“合训”学员军事素质基础方面存在的薄弱环节,加以改进,切实打牢“合训”学员的军事素质基础。

一是突出抓好军事体能训练。从对任职教育院校调查了解的情况看,部分“合训”学员转入分流培训以后,对一些较高难度、较大强度的训练课目不适应,进而出现思想波动、情绪起伏等现象,其中很重要的原因就是其军事体能素质不够扎实。因此,在学历教育合训的四年时间里,要始终把军事体能作为“合训”学员最基础的素质,坚持全程抓、全程训,长抓不懈。运用目标管理方法加强体能训练的考核督促,以考促训,同时加大奖惩激励力度,充分调动“合训”学员的体能训练积极性,促进其体能素质的全面提升。

二是全面打牢军事技能基础。学历教育合训院校在队列、军事地形学、轻武器射击、筑城、战术基础等军事技能课程的教学训练中,应着眼全面打牢技能基础。要严格按照总部关于“合训”学员在“合训”培养阶段所规定的课程设置、训练内容、考核标准,按照技能教学的实施步骤狠抓每一个教学环节的效果落实,杜绝偏训漏训、人为降低训练难度强度或放宽考核条件标准,严拘细训,切实打牢“合训”学员的军事技能基础,一旦转入任职培训后,能立即投入应用训练、分队训练和综合演练等课目教学中。

三是打造一支高素质的军事教员队伍。由于承训“合训”学员的综合大学多由工程技术类组建或改建而成,很多军事技能课教学的教员有从军事理论转岗的,也有从任职教育院校接收的“合训分流”毕业学员,还有些从基层部队选调而来。从合训院校的军事课目教学实际来看,师资力量还难以满足“合训”学员的军事课目教学需求。对此,要加大军事基础课教员赴基层部队代职和跟训跟学的力度,探索建立合训院校军事基础课教员与初级任职教育院校专业教员之间的交流任职、交叉代职和互聘的路子^[5],

拓宽合训院校军事基础课教员的来源渠道,增强军事基础课教学力量,促进军事基础课教员队伍素质和专业教学能力的整体提升。

(四) 突出实践性锻炼和领导能力培养,夯实“合训”学员的领导管理素质基础

“合训”学员在学历教育阶段,应按照学习的进程,适时穿插各种方式的见习锻炼和工作实践机会,强化学员对基层工作的了解和认知,在带兵实践中提高领导管理能力。

一是加大赴部队实践锻炼力度。根据“合训分流”培养模式的学制规定,并结合当前部队年度训练的计划,“合训”学员在学历教育院校学习的前三年,每个暑假都安排到部队分别担任普通士兵、班(组)长和见习排长进行实践锻炼;从“合训”院校毕业到“分流”院校任职培训之间的暑假,组织学员再次到部队担任现职或见习排长,为下步进入任职院校进行岗位任职能力培训打下实践基础。

二是创设“合训”学员在校学习期间的实践锻炼平台。一方面,通过开展专题讲座、专项训练等方式,帮助学员了解部队基层管理工作的特点规律,掌握分队日常管理的主要内容、组织程序和原则要求。另一方面,在学员队设立模拟营、连、排,尽可能地多安排学员担任模拟连的连、排职务,学员队的日常管理工作交由模拟营、连、排的各级骨干组织实施。同时,充分利用阅兵训练、运动会、文艺晚会、军民共建、执行重大任务等时机,放手让学员去组织实施,使学员能够接受到近似基层分队管理实际的锻炼,培养学员的统筹计划、组织协调和执行落实能力^[6],打牢“合训”学员的领导管理素质基础。

三是发挥好第二课堂的育人功能。第二课堂是正常教学活动的有益补充和拓展,对于培养“合训”学员领导管理能力具有重要作用。学历教育院校校园文化氛围浓厚,教员拥有各方面的专长,学员的课余时间也比较充裕,文化娱乐场地设施齐备,对于培养学员的个性特长有着独特的作用和有利条件。要不断充裕军营文化生活,广泛开展军事沙龙、读书写作、新闻摄影等活动,使每名学员在校期间都能掌握1-2项基层文化工作特长,丰富学员在未来的基层岗位任职中组织各项工作的方法、方法和艺术,全面打牢“合训”学员的领导管理能力基础。

【参考文献】

- [1] 赵荣. 解析“合训、分流”人才培养目标体系[J]. 高等教育研究学报, 2011; 34(3): 4-5.
- [2] 吕云峰. 军校教育转型中若干重大问题的思考[J]. 中国军事教育, 2011, 23(1): 1-5.
- [3] 陈勇, 卢绍华, 赵惠君. 军事高等教育理论与实践探索[M]. 北京: 军事谊文出版社, 2010: 14-16.
- [4] 高博, 赵荣, 赵云. 提升我军综合大学“合训”人才培养质量的思考[J]. 高等教育研究学报, 2010, 33(3): 7-9.
- [5] 黄少罗, 梁玉华. “合训”学员培养要完善四个机制[J]. 军事基础教育, 2011(3): 52-54.
- [6] 吴翔. 着眼培养新型初级指挥人才, 全面夯实“合训”学员素质基础[J]. 军事, 2012(3): 38-39.

(责任编辑: 卢绍华)