

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2013.03.017

学生评教——美国高校教学质量监控的重要手段*

刘映婷, 蒋家琼

(湖南大学教育科学研究院, 湖南长沙 410082)

[摘要] 学生在教学中的主体地位愈来愈突出, 因而学生评教日益成为高校教育质量保障工作的一项重要措施。在高等教育国际化背景下, 用国际视野来审视我国高校中的学生评教工作有非常积极的意义。通过分析美国高校学生评教的特点, 并为我国高校学生评教工作提出几点启示建议, 以更好地提高我国高校学生评教的信度与效度, 促进高等教育质量保障工作的发展。

[关键词] 美国; 学生评教; 特点; 启示

[中图分类号] G420 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2013)03-0056-03

Teaching Evaluation on the Part of Students in America: Characteristics and Inspirations

LIU Ying-ting, JIANG Jia-qiong

(Hunan University, Changsha 410082, China)

Abstract: As a result of the increasingly important role of students in teaching, teaching evaluation on the part of students has gradually become a significant measure of the quality assurance of higher education. Under the background of the internationalization of higher education, it has a positive meaning to review teaching evaluation on the part of students in the universities of our country with an international vision. On the basis of analyzing the characteristics of teaching evaluation on the part of students of America, this paper puts forward several suggestions for the universities in our country, in order to better improve reliability and validity of teaching evaluation on the part of students in China, and promote the development of the quality assurance of China's higher education.

Key words: America; teaching evaluation on the part of students; characteristic; inspiration

学生评教是保障高校教学质量的一个重要手段, 它凸显了学生在教学中的主体地位。美国是世界上最早开展学生评教的国家, 早在上个世纪20年代就开始了学生评价教学效果的工作。目前, 学生评教已成为美国高等学校教学管理的一大特色^[1], 它在促进教师不断改进教学、提高教学质量方面起了很大的积极作用。经过几十年的发展, 美国高校的学生评教形成了自身独有的特色。本文拟就美国高校学生评教的特点作些探索, 以期为我国高校学生评教提供一定的启示建议。

一、美国高校学生评教的特点

作为世界教育强国, 美国十分重视教学质量的保障工作, 学生评教被作为教学质量监控的重要手段。经过几十年不断的发展与完善, 目前美国高校的学生评教呈现出以下特点:

(一) 个性化的调查工具

从总体上看, 尽管美国不同高校的学生评教表风格不一样, 但是评价内容大体相似, 一般包括五个方面的内容: 一是对教师教学行为的评价, 二是对所设课程的评价, 三是评价教师与学生之间的互动关系, 四为学生的自评, 即

让学生对自己所学课程的状况及结果所作的自我评价。通常, 以上四个方面为选择题, 要求学生作出等级评定。第五部分则为开放式问题, 要求学生对于任课教师及所学课程进行自由的书面评论, 如“你的老师能做些什么以最大程度改进其教学效果”、“为改进课程, 你有什么特别的建议”^[2]等。

具体看来, 美国高校的学生评教在指标上却具有它独特的魅力。在美国, 不仅不同学校之间所采用的学生评教量表不一样, 就是在同一所学校的不同院系, 很多高校也不是单纯地采用同一个评教表, 而是在设计指标的时候坚持共性与个性相结合的原则。其中共性指标提取了不同类型课程中影响教学效果共同因素, 可广泛适用于不同院系、不同专业、不同年级。除此以外, 美国高校还会根据院系、学科、专业、课程有时甚至是教师的不同来设计个性化的评价指标, 如康奈尔大学鼓励学院和系科制定本单位的学生评教量表; 华盛顿大学的学生评教更具针对性和个性化, 分别按照大班教学、小班教学、讨论教学、实习教学、实验教学等不同的教学组织形式设计不同的评教量表, 多达11种; 麻省理工学院则在评价实习教师、实验教师、助教等人员的教学情况时, 所使用的评价表与正式授课教

* [收稿日期] 2013-03-05

[作者简介] 刘映婷(1988-), 女, 湖南娄底人, 湖南大学教育科学研究院在读硕士研究生, 主要研究方向为高等教育管理。

师的表格不同。^[3]这就为获取教学信息、改进教学质量提供了更有针对性的帮助。

（二）注重评教结果的反馈与应用

在美国高校中，学生评教作为一个重要的评估手段，既可以是用于教师任期、晋升和绩效工资等行政决策的终结性评价，也可以是用于教师寻求改进教学技能和课程设计的形成性评估。形成性评价是指在教育活动进行过程中评价活动本身的效果，用以调节活动过程，保证教育目标实现而进行的价值判断。而终结性评价则是指在某项教育活动告一段落时，对最终结果做出价值判断。^[4]这两种评价方式对于学生评教都是必不可少的，因为学生评教不只是简单地给教师评定等级，更重要的是要通过评教来促使教师改进教学，提高学生的学习质量。

美国高校的学生评教工作不是由学校行政管理部门实施，而是由类似教学指导中心的中间机构组织实施的^[5]，要经历前期准备、正式实施和反馈整改三个环节。在反馈阶段，其对象一般有管理者、教师和学生。针对反馈对象的不同，美国高校的反馈方式和内容也不一样，比如向管理者反馈的信息会根据管理者级别的不同而有差异；而对教师通常只会提供他本人的信息而不会让其知道其他同事的情况；对于学生，则只提供部分信息以供选课参考。^[6]

最后当评教结果反馈回来后，美国高校学生评教一般有三种用途。一是用于改进教师的教学质量，二是为学生选课提供参考，三是作为学校进行人事决策的重要依据。^[5]通常，美国高校会把评教结果公布在学校网站上或者是以书面资料的形式放置在学校图书馆固定的位置。学生在每个学期选课前，都可以查看学校网站或图书馆资料关于各门课程授课教师以往的评价信息，以了解不同教师的教学行为、风格等，从而决定是否选择该教师及其课程，这样使得学生选课更加便捷有效。另外，学生对教师的评价结果，还会影响教师的任期、晋升及绩效工资。美国高校的管理机构很看重学生评教的结果，在教师招聘和升职的时候也通常会征求学生方面的意见。正如赛尔丁（Seldin）所言，学生评教被86%的高等教育机构用于人事决策。^[7]此外，学生评教还有一种功能就是帮助教师改进教学。教师可以通过形成性评价中反馈回来的信息在教学过程中适时作出调整，这也正是形成性评价的价值所在。同时，学校教学管理部门也会根据反馈结果对教师进行有针对性的辅导和培训，以促进教学质量的提高。

（三）以人为本的评教理念

在美国高校学生评教中，“以人为本”的理念无处不在。首先，不难看出，在美国学生评教中，不仅关注教师的教学行为，而且关注教师对学生的尊重、关心；不仅单纯评价“教师教得如何”，而且非常重视“学生学得如何”，包括学生对学科理论知识的理解和掌握，对学习课程的态度、兴趣和愿望，学习的独立性和创造性等方面的收获。其次，如上面所述，美国高校在反馈学生评教结果给教师的时候比较注意教师信息的保密，不会将其全部公开，而是每个教师只会看到自己所获得的评价结果，即使为了给教师提供一个参考值，也只是给出该教师在其所在的比较组的情况，这样既不至于伤害教师在同事面前的自尊，也不至于影响其相互之间的感情。同时，因为也要考虑教

师在学生中的尊严和权威，因此反馈给学生的信息也只是评教结果中的一部分以供其选课参考。而对不同层次的学校管理者，反馈给他们的评教结果也不一样，比如对负责学校人事管理的领导，给予完整的评教信息；而对于其他负责教学方面的领导，则只提供他们曾经听过课的教师的的信息，这同样彰显了人本化。再次，在运用评教结果时，美国高校不仅将其与人事决策挂钩，而且更注重改进教师教学，以提高学生学习质量，这又体现了“以学生为中心”的现代教育理念。显然，在美国高校学生评教中，从最初的评教量表的制定，到评教结果的反馈以及最终的评教结果的运用，“以人为本”的思想一直被贯穿于其中。

二、美国高校学生评教对我国的启示

纵观文献，无论是美国、澳大利亚、欧洲国家还是亚洲的马来西亚、新加坡以及阿联酋等国对学生评教的有效性研究均反映了学生评教在国际上变得越来越重要。结合以上对美国高校学生评教特点的分析，笔者提出几点启示建议，希望能够对我国高校学生评教工作的进一步发展起到一定的促进作用。

（一）科学设定评教指标，注重影响教学质量的全面因素

科学设定评教指标体系是提高“学生评教”的科学性与有效性的基础。当前国内学生评教的内容还主要集中在对教师素质和教师在课堂教学中行为方式的评价上，^[8]这已经不适应教育现代化的要求。鉴于此，我们可以借鉴美国学生评教的经验。首先，要丰富评价指标内容，不仅要评估教师的教学、课程的设置、教材的选取，还要考查教师与学生之间的互动关系、学生的学习效果以及教师能否激励学生学习的兴趣、创造性，是否有助于发展学生的潜能，是否“授之以渔”而不是“授之以鱼”等，因为这些都是影响教学质量的不可或缺的因素。其次，在设计学生评教指标体系时，还应该考虑不同学科、专业及课程甚至教师的特点和要求，坚持一致性与差异性相结合的原则，将通用的校级核心指标和体现不同学科、不同专业的院（系）级指标结合起来，在保有必要的共性评价指标的基础上，开发出能反映出不同课程自身特点的富有个性化的评价指标，比如文科教学一般注重语言表达能力，而理工科则比较注重逻辑思维能力及实践能力的训练，因此采用“一刀切”的方式将同一指标套用在不同学科、不同专业上显然是不妥的。只有坚持共性与个性的结合，才能实事求是，做到有针对性，提高学生评教的科学性与有效性。

（二）精心组织 and 实施评教过程，合理利用评教结果

高校不仅应该将学生评教纳入正规的教学质量评价体系，还应建立学生评教的专门机构，如教学评估委员会等，组织一些教育评价方面的专家，设计标准化的评价量表，定期对教师的教学质量进行检测。在实施评教之前，应该对全校学生进行学生评教工作的宣传和动员，让学生明白评教不只是关乎教师的晋升和绩效工资的问题，更多的是与学生自己的切身利益息息相关，这样才能提高他们参与评教的积极性。在实施评教过程中，要加大对评教的监督管理，不仅要提高参评率，更要重视提高评教结果的客观性、可信性。最后，还要对反馈回来的评估结果进行系统

分析,并作出相应整改,以最大程度地发挥学生评教的作用,促进教学质量的提高。只有通过以上评教工作前、中、后期的严密组织和实施,才能更好地保障学生评教工作的信度和效度。

美国著名教育评价学者斯塔费尔比姆曾经强调过,“评价最重要的意图不是为了证明,而是为了改进。”^[9]学生评教只是一种提高教学的手段,而不是最终的目的。评价结果的处理对教育教学质量的提高起着很重要的作用。处理恰当,可以促进教育教学的积极发展;反之,则有可能起到消极的作用。目前国内高校的学生评教结果主要是作为管理的用途,与教师的晋升、绩效工资等挂钩,而很少向评教的主体——学生和评教的客体——教师反馈。对此,笔者建议评教信息不应该为管理者所独占,应该保证教学活动的双方,即教师和学生对评教结果的知情权。只有这样,学生才能从中看到学生评教的意义,才能以认真、积极的态度对待评教工作,而教师也只有通过反馈回来的结果才能反思自己的教学并作出相应调整,以达到改进教学质量的目的。

(三) 坚持形成性评价与终结性评价相结合,贯彻“以人为本”

学生评教的最根本目的是改进教学,所以其时间的安排不能仅仅是在期末,而应该将形成性评价与终结性评价结合起来,这样教师才能在整个教学过程中根据学生评教结果适时进行调整。学生评教的时间可以选择安排在学期开始时,或学期前半段,或学期的最后几周。放在学期初,主要是为了了解学生对所学课程的学习动机、态度、目标、期望以及学生已具备的能力水平等,以根据评教结果适当调整课程内容,满足学生需求;放在学期前半段,主要是为了帮助教师及时发现问题并即时改进教学,提高学生学习的积极性和凝聚力;而放在学期末尾,则主要是为了了解学生对教师的评价、对课程的反映,为今后改进教学之用。有研究证明,在学期初期进行一次学生评教,并及时向教师反馈评价结果,且评价结果不记入教学档案,那么,将更加有助于教师改进教学,提高教学质量。^[10]

同时,相对于美国高校学生评教注重“以人为本”而言,我们国内的学生评教则大多是以管理为本位,而很少从学生的角度去考虑。比如我国很多高校的学生评教主要是从教师的教学态度、教学内容、教学方法、教学效果四个方面来考察教师教学,很少涉及师生之间的互动关系以及学生对自身学习的评价;此外,国内的学生评教量表里面不少题目措辞不清,内涵指向并不明确,例如某高校的学生评教量表中其中一个二级指标是关于教师“育人为本,德育渗透,引导学生主动探究,促进学生主动发展,重视能力培养,兼顾各层次学生的发展需要”,像这样一个包含了很多个方面的评价指标,着实让学生很难把握,而类似于这种的指标在国内高校学生评教量表中却比比皆是;再加之国内的学生评教主要是用于人事决策,很少将评教结果向教师和学生公开,更有甚者,评教仅仅是一种形式,

既不用于改进教学也不用于人事管理,而是在学生做完评教之后就再无后文。对于这种“管理本位”的学生评教,各利益相关者(特别是学生)很难看到学生评教的意义何在,因此也就挫败了他们参与评教的积极性,从而大大影响了学生评教的效度。针对这种情况,我们不妨学习美国树立“以人为本”的评教理念,将其贯穿于学生评教的全过程,无论是从评教学表的设定,还是评教的实施,然后到评教结果的反馈及应用,都应该最大可能地照顾到所有利益相关者的感受,特别是要真正从学生的角度来考虑。唯有如此,才能最大可能地调动大家的积极性,从而使学生评教在促进高等教育质量发展中发挥更大的作用。

三、结束语

改善学生评教制度,充分发挥学生评教的功能,是我国加强高等教育质量内部保障不能回避的重要任务。美国高校学生评教经过几十年的不断发展和完善,已经成为各国教育界普遍研究和学习的对象。我们应该在借鉴和融合美国高校学生评教指标体系优势的基础上,研究和开发既符合我国高校教学特点又与我国高等教育大众化背景相适应的学生评教指标体系,严密组织和实施评教程序,合理运用评估结果,将形成性评价与终结性评价结合起来,严格贯彻“以人为本”的评教理念,推进高校教学质量的进一步提高,最终达到“以评促教”的评价目的。

[参考文献]

- [1] 刘杭玲. 美国高校学生评价教学的实践经验及启示[J]. 杭州大学学报(哲学社会科学版), 1997, (2): 152-156.
- [2] Dmitry V. Chulkov, Jason Van Alstine. Challenges in Designing Student Teaching Evaluations in a Business Program [J]. International Journal of Educational Management, 2012, 26(2): 162-174.
- [3] 蔡敏. 美国著名大学教学评价的内容特征[J]. 外国教育研究, 2006, (6): 25-28.
- [4] 金焱, 王刚. 教育评价与测量[M]. 北京: 教育科学出版社, 2001: 15-16.
- [5] 顾瑶韵. 美国高校学生评教的实践与理论研究述评[J]. 高教发展与评估, 2008, (6): 13-17.
- [6] 王智萍. 高校发展性学生评教研究[D]. 湖南: 湖南大学, 2006.
- [7] Seldin. P. The Use and Abuse of Student Ratings of Professors [J]. The Chronicle of Higher Education, 1993, 39(46): A40.
- [8] 黄晓星. “学生评教”体现以什么为本[J]. 教学与管理, 2008, (1): 63-64.
- [9] (美)斯塔费尔比姆著, 陈玉琨译. 方案评价的CIPP模式[A]. 教育学文集[C]. 北京: 人民教育出版社, 1989: 301.
- [10] 王明宾. 关于高校教师对学生评教作用的认识及相关因素的调查研究[J]. 教育理论与实践, 2003, (11): 44-48.

(责任编辑: 胡志刚)