

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2013.03.024

· 教学研究 ·

任务驱动下的自主学习能力培养

柳青峰, 陈安平, 魏鑫

(解放军信息工程大学, 河南 郑州 450001)

[摘要] 学习者的自主学习能力表现在学习主体性和主动性实现两个方面, 课堂教学中学习任务的设计和评估应以此为主要目标。而在实际教学中, 主观性和客观性任务, 小组合作式和个人式任务需要相互搭配, 评估维度上需要注重研究型思维和团队合作意识的培养, 所以小组合作主观性任务比较符合自主学习能力培养的要求。本文在任务型和项目式教学法基础上, 结合实际教学过程, 对任务驱动下如何培养学习者自主学习能力进行了深入研究。

[关键词] 任务型教学法; 项目式教学法; 自主学习能力; 小组合作式活动; 主观性任务

[中图分类号] G642.4 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2013)03-0076-04

Task-driven Cultivation of Autonomy Learning Ability Research

LIU Qing-feng, CHEN An-ping, WEI Xin

(PLA Information Engineering University, Zhengzhou 450002, China)

Abstract: Autonomy learning ability lies in two aspects: learner's subjectivity and initiation. So in classroom teaching, designation and evaluation of teaching activities are demanded to take the two as the main target. But in teaching practice, it is found that subjective and objective tasks, group work and individual style tasks, need to be coordinated; evaluative components need to focus on the cultivation of research thinking and team cooperation consciousness. So tasks of group-work and subjective style can meet the demand of autonomy learning ability training. Based on task-based teaching and project-based teaching, mingled with the practical teaching procedure, This paper goes into the depth of research into how to cultivate the autonomy leaning ability of learners under the drive of some study tasks.

Key words: task-based teaching; project-based approach; autonomy learning ability; group-work activity; subjective task

自主学习能力一直是教育界主推的培养目标。多位学者对自主学习能力进行研究, Holec 提出自主学习本身是设计和管理自己学习计划的能力^[1], Benson 将学习自主性概括为对学习内容、行为、心理机能控制的能力^[2]; 等等。Lightbown 认为自主学习能力主要表现在学习者对学习过程的构建和选择能保持主体性, 对学习策略和情感投入能保持主动性, 更多关注学习过程, 而不是注重成绩等方面。^[3]所以, 促进学习者自主学习能力发展的关键在于培养学习者的主体性和主动性。

本研究在任务型和项目式教学法的基础上, 结合实践教学经验, 以新视野第四册第四单元为例, 研究在任务驱动下, 如何培养学习者的自主学习能力, 以及如何评估各种任务完成状况, 最后考察这些任务的比例分配。

一、任务式与项目式教学法内涵

20世纪80年代中期, 研究人员提出语言学习不仅要使学生沉浸于“理解性输入”, 还要沉浸于任务中, 更多关注训练任务的实施, 从而研究学习者的学习策略和认知过

程。^[4]Pica 等人将任务分成五类: 拼版式、信息差、解决问题式、做决定式、交换意见式, 而 Richard 分成八类: 单项或双向、收敛或发散、合作或竞争、具有现实意义或非现实意义^[5]; 等等。另外, 任务式教学法 (Task-based approach) 对学习者的角色、教师角色等有关方面进行了研究。

而项目式教学法 (Project-based approach) 提倡教师根据课文内容和研究兴趣设计研究问题, 要求学习者认领问题, 通过自己搜集资料, 实地调研, 增进理解深度, 并以研究报告或其他产品形式提交。Beckett 认为项目式教学法具有浓重的人本主义色彩^[6], 它强调学习者作为感受、理解知识和行为的主体, 在与学习内容相关的环境中逐渐提高自身的认知能力。

纵观两种教学法, 任务式注重研究任务实施的类型, 而项目式注重通过对任务的实施, 引导学习者学习能力的培养, 两者在教学形式和任务设计目标两大方面有着各自的认识, 但是对教学过程中, 这些大小任务或项目的比例分配, 以及具体评估过程描述稍显不足, 因此本研究拟对这两个方面进行探讨。

[收稿日期] 2013-06-24

[作者简介] 柳青峰 (1968-), 男, 陕西临潼人, 解放军信息工程大学副教授, 硕士, 研究方向: 高等教育管理。

在教学实践中,我们发现学习者的学习主动性可以通过课余学习时间量、任务完成状况、工作态度等几个方面进行评估,而研究能力培养可以通过学习主动性、成果中表现出的概括性内容和学术水平、思考深度等方面进行评估。基于此,在任务设计中,教师应该注意任务量适度、任务难易度适当、兴趣或现实性适当等几个方面。在任务评估中,要做到公开公正,尊重个体劳动,同时引导研究性方向,从而可以发挥评估对持续学习兴趣和引导发展方向的作用。

二、任务设计及评估实施

本研究中的任务配备按照传统四课堂顺序进行设计,阅读-听力-网络-综合,内容以新视野大学英语课本第四册第四单元为例。本单元分为两篇课文,课文A是Information Age,在阅读课堂进行教学,主要由教师进行;课文B,Information Highway,在听力课堂进行教学,主要由学生进行。

1. 阅读课堂

包括两个任务模块:预习检查和课文讲解。预习检查任务,首先需要布置预习任务,要求学生读懂课文A,尽可能理解内容,预先告知检查方式为课堂提问。评估在课堂上进行。在课文中挑出一些单词,原则上不要太难,一般是有趣或有意义的原语表达,例如copper line, fixed line, a diameter of less than 1 millimeter。再者,挑选一些句子,原则上不要太难,但有些语法知识需要关注。检查方式为当堂提问,教学互动,教师给出评价分数,一般是10分制,当堂商讨或通知分数,评估维度为正确率和参与发言的主动性。预习任务设计与评估时注意,任务设计时掌握难易度,目的是督促学生预习课文,因此难度不易过大。

课文讲解模块由教员完成,属于信息输入阶段。教学原则建议,以课文结构为依托,重点凸显关键词汇、难句等,另外,课堂上要留出10分钟时间段,对关键词进行综合检查。评估方式是教师与学员互动,主要是提问和回答,对学员的词汇记忆和内容理解情况进行当堂打分。这一模块词汇量要大,教学节奏要稍快。教学目标是帮助学员当堂记忆词汇。最后,留出30分钟左右,带领学员进行句子写作练习,主要是对关键词汇的用法进行实际操练,进行多语体句子写作练习。

课堂讲解任务的设计与评估,属于当场任务完成,对学生的主动性,基本语言能力进行评估,所以阅读课堂的任务体现出服务于课文的理解、长难句理解、词汇的记忆与用法练习,主要实现信息输入的目标。评估方式是当堂提问,当堂打分,打分维度是正确率和回答问题的主动性。

2. 网络课堂

这一环节主要在自主学习平台上由学生自主完成。因为是局域性网络,学生们只能浏览校内网站,可供学习的英语资料不多,于是设计的练习性任务主要包括两种:客观测试题与听力训练。客观测试题,主要包括词汇、阅读、cloze,搜集准确度和做题时间进行评估。听力训练任务,指定听力课本上的听力内容,要求学生注册进入听力课堂,自主练习,评估者搜集准确度和做题时间进行打分。听力应该是单向性练习,教员的参与也许会是一种干扰,所以

将新视野听力部分设置为学生自主训练任务。但是在这种自主学习平台上,学生自控能力弱,经常会发生相互抄袭答案、玩游戏、看电影等现象,那么评估时不仅搜集正确率,也搜集做题时间,实际监督效果尚可。下面是两种数据样本。

表1 上网时间数据样本

权限	用户名	最近一周	最近一月
学生	3082010003	00: 00: 18 (1)	00: 16: 45 (6)
学生	3082010005	00: 22: 53 (1)	03: 54: 14 (4)
学生	3082010009	00: 21: 38 (3)	03: 04: 56 (5)
学生	3082010012	00: 34: 36 (2)	04: 47: 56 (7)
学生	3082010022	01: 34: 37 (2)	05: 03: 49 (4)
学生	3082010026	00: 00: 00 (0)	01: 41: 10 (4)
学生	3082010029	01: 19: 55 (1)	03: 03: 04 (5)
学生	3082010039	00: 00: 09 (1)	03: 25: 05 (7)
学生	3082010044	00: 00: 00 (0)	00: 10: 43 (2)
学生	3082010049	00: 00: 00 (0)	00: 55: 28 (2)
学生	3082010067	01: 33: 46 (1)	02: 31: 23 (3)
学生	3222010042	00: 01: 08 (4)	03: 09: 54 (9)
学生	3222010043	00: 00: 00 (0)	01: 36: 56 (1)

表1是学员上网时间的统计数据。整个教学班成员在最近一周和一个月的上网时间都有记录,可以看出上网(一月)最长时间达5小时3分49秒,上网学习4次,而最短者没有上网学习记录。

表2 个人练习正确率数据样本

姓名: 刘长江		性别: 女		日期: 2013-05-23 09: 04: 40	
标题	题型	u1	u2	u3	u4
2. II	客观	100%	100%		100%
3. 1 III	客观	100%	100%		100%
3. 3 III	客观	70%	70%		60%
3. 4 III	客观	100%	100%		100%
5. 1 V	客观	74%	100%		80%
6. 1 VI	客观	100%	100%		100%
6. 2 VI	客观	100%	100%		100%
6. 4 VI	客观	100%	100%		100%
Unit Average		82. 70%	85. 60%	0%	82. 20%

表2是一位学员在3个单元的听力练习中,对有关练习进行自主听力训练的正确率的数据搜集结果,可以发现

其中练习第三部分表现出了不适,正确率分别是70%,70%,60%,进一步与学员分析,发现这一部分为对话设计部分,主观性较强,建议其多做对话练习。以这样的方式对每位学员的练习正确率进行搜集和排序,进行评估。而后将正确率和上网学习时间的排序数据进行计算,求其平均值,得到自主听力训练的成绩,最终成绩评定将在学期末进行。

3. 听力课堂

由于将听力教材内容作为训练任务置于网络课堂,听力课堂就留下空间进行别的任务,我们将其设定为听力测试和第二个信息输入阶段两种任务。听力测试一般占时为30分钟左右,考试系统即使显示出每位学员的听力成绩,实时监测学员的听力能力状态。信息输入的任务设定为课文B内容讲解,这项任务主要由学员完成。教师预先布置任务内容,学员以小组为单位领取任务,每组每次大概认领三到四个课文段落,自行设计内容呈现方式,任务要求是内容理解、词汇记忆,课堂展现时,学员小组成员轮流讲解,依据每组讲解人的个人表现、内容制作状况等进行小组打分。

例如,Text B有15个段落,学员们分成五组,每组认领三个段落,他们大多选择制作PPT进行课文讲解,其中一个组,从相关的三段内容与全篇内容联系为出发点,讲解难句,给出重点词汇,最后设计出问题,要求其他学员互动。利用这些重点词汇回答问题,有趣的是,他们还准备了小礼品,奖励参与回答的学员,这个小组就以内容的完整性、信息输入量适当、互动效果良好等因素,获得团体第一,本小组6名成员也都获得10或9分。当然10分属于小组内的积极参与者,最终分数由组内成员协商决定。

因此,听力课堂的任务特点,体现出内容明确、难度适中、可以允许个性发挥的一定空间,评估时,注重讲解水平、信息量和团队合作意识等因素。

4. 综合课堂

设计为学员个性化表演时间。第一次阅读课堂时,就明示综合课堂的任务,一般分为课文背景知识讲解和相关文化知识研究任务,例如,本单元就以互联网介绍和五个相关国家 Russia, China, Vietnam, Thailand, Latin America 为例,研究其为何采取课文中所提到的方式进行各自的信息化建设。学生以小组形式认领任务,明确告知,以信息量适度、研究深度为主要评估指标,给出学生两个星期的时间准备,在第四次即综合课堂上进行展现。第四册第二单元 Charlie Chaplin, 布置的任务是 Chaplin 介绍和现实主义文学流派研究。由此可以看出,本课堂任务设计的出发点是培养学生搜集资料的能力、研究资料的思维习惯和能力。

在课堂上,五个小组依次呈现他们的研究成果,在 Chaplin 的生平介绍时,他们主要表现出信息的罗列,并没有研究 Chaplin 的心理状态和成功的原因,但是有些组在展现现实主义文学流派时,已经开始表现出研究能力,例如他们将现实主义流派与浪漫主义流派作对比,因此剖析出现实主义的特点和代表人物狄更森的作品特点,虽然学术水平不高,但已经初步显现出研究能力。而在第四单元完成的作品中,一个组表现出了概括性和应用性能力,总结了俄罗斯的成功经验和不足,以及对中国的启示,结果凭借研究性维度得到加分。所有小组展示时,还表现出了合作意识,例如小组成员分配角色共同展示,编制出测试问题与全班学员互动。

表3 课堂任务汇总

课堂形式	时间(分钟)	任务内容	任务完成	检查形式	完成表现	评估对象	评估维度
阅读课堂	20	预习课文	主观,课下准备	提问互动	翻译(句子单词)	个体学员	参与频率 准确率
	80	记忆单词	主观,当堂完成	提问互动	单词记忆	个体学员	
网络课堂	40	测试题	客观,当堂完成	机器记录	客观成绩	个体学员	准确率 学习时间 习题广度
	60	听力教材	客观,当堂完成	机器记录	完成状况	个体学员	
听力课堂	25	听力测试	客观,当堂完成	机器记录	客观成绩	个体学员	准确率 口语能力 信息量适度 内容完整 认真状况 互动效果
	75	课文B讲解	主观,课下准备	小组展示	完成状况	小组学员	
综合课堂	50	背景知识	主观,课下准备	小组展示	完成状况	小组学员	口语能力 信息量适度 研究性 认真状况 互动效果 创新性
	50	主题研究	主观,课下准备	小组展示	完成状况	小组学员	

基于原先设计理念和学员的课堂表现,我们进行评估,公开协商打分,例如我们将发言人的口语能力(发音和流

利度)、信息量适度、互动效果、研究性等作为打分维度,另外对有些学员表现出的创新意识进行加分,例如,即席

唱歌,做游戏等。对综合课堂任务设计和成效进行反思,我们发现,这种个性化方式比较受学员们的欢迎,他们表现出创新意识。作为设计者,我们要预先做好引导,强调内容研究;作为评估者,要有敏感性,对学员们的研究性和创新性表现及时加以认定。

对四个课堂各种任务进行总结,发现在实际教学中,每个课堂设计了两种任务,四课堂八种任务,分为主观性和客观性任务,主观性任务是指由学生自行搜集资料和分析类任务,客观性任务是指计算机评估类任务。

表3中,可以发现四课堂教学过程中,我们设计出8种任务,客观任务3种,占时为125分钟,主观任务5种,占时275分钟。展现形式,个体学员完成的任务有5种,其中3种为机器评估,提问互动有2种,在课堂上完成,教员与学员共同打分。而小组学员完成的任务有3种,评估维度注重主观性,创新性,个体性。

对个体学员任务完成评估,主要是机器记录和当堂提问的方式,机器记录可以实现对每个人实行全面即时检查,占时125分钟,占总课时的31%;而当堂提问可以实现任意抽查,共100分钟,占总课时的25%。这两种方法都可以实现同时刺激每个学生,迫使他们时时关注,参与课堂教学。从上述数据可以看出,主观性任务和小组合作式任务占时较多,为175分钟,占总课时400分钟的44%。小组完成任务的过程中,我们采取教师打分、组间打分和组内打分相结合的方式,进行协商和当场即时打分,让学员了解打分的维度和目的,一方面是促使学员更好地搜集内容,另一方面引导他们进行研究性和创新性能力训练,更能培养他们的团队合作意识,这些非语言能力是客观性任务无法实现的,具备深层次任务的特点。三种评估类型的任务,机器-提问-小组,31%-25%-44%的比例配备,在教学实践中,显示出适应性。这样,个体任务与小组任务,主观与客观性任务的搭配,目前成效表明可以满足课堂教学的设计目标。

三、小组任务和深层次学习

在对任务设计实施和评估的过程中,我们注意到小组合作式任务更能适应课堂教学,因为在人数多、时间有限的条件下,能基本保证每个人的参与。以合作的方式进行资料准备,分析研究,呈现时每次尽量实现角色分配,虽一人主讲,但轮流主讲和角色配合相结合,可以尽可能保证学生参与的人数;在评估时也注意点面结合,努力做到对每个人当场打分。小组活动是以学习材料为线索,以学生为主体,以活动方式来组织学生思考并合作完成某一任务。Pica指出,小组活动(group work)能使学生提高社会和人际功能,小组在完成任务的过程中,参与者处于互动状态,增加语言习得,所以小组活动更多地培养了团队合作意识。

在对任务评估过程中,我们发现学习者的研究性思维

和能力培养需要任务设计者的指导,任务设计需要按认知过程的规律,从简单到复杂,从具体到抽象进行。在内容上对任务进行设计,引导学习者注意到,研究性要表现在对现象内在规律和意义的概括,尤其最终与现实相联系,从而实现学以致用长期目标。这符合美心理学家布鲁姆对认知过程的层次分类,浅层和深层学习。浅层学习为识记和理解,深层学习为应用、分析、综合和评价等四个层次。

据此,我们认为,深度教学的设计策略应该是(1)基础内容重点的问题提出,(2)创造任务型项目供学生认领,(3)倡议小组合作学习,指导成果中研究性的体现层次。小组合作式学习和深层次学习有助于提升学习者自主学习的能力,学习兴趣和研究能力。

四、结束语

在任务式教学法和项目式教学法的基础上,我们汲取其中的任务驱动理念,接受任务对学生自主学习能力培养的意义,另外,在此基础上,提出各种任务在教学过程中的比例分配问题,并且在实际教学中,发现个体与小组活动,主观性和客观性任务都要保证一定数量,而其主观性和小组活动任务比较受欢迎。对这些活动进行合理和即时评估,可以满足学习者的兴趣和研究思维持续性发展的需求。在任务评估中,我们发现,小组合作性和深层次学习任务更能满足我们的教学目标,我们进一步对这种任务进行分析,发现其原理和成效更有实际意义,对我们进行任务设计很有启发性。

本项研究对任务的设计实施评估都有一定的思考,但在任务内容的系统设计方面稍有不足。目前根据教材内容进行设计的任务,呈现散乱的特点,因为教材本身的主题不成体系,所以任务不能形成一个较为严密的主题,如何修正将成为我们下一步研究的目标。

[参考文献]

- [1] Holec, H. *Autonomy and Foreign Language Learning* [M]. Oxford: Pergamon Press, 1985:173-190.
- [2] Benson, P. *Teaching by Principle: Autonomy in Language Learning* [M]. Harlow: Person Education, 2001:25.
- [3] 庞维国. 自主学习—学与教的原理和策略[M]. 上海:华东师范大学出版社, 2003:160-190.
- [4] 龚亚夫,罗少茜. 任务型语言教学[M]. 北京:人民教育出版社, 2003.
- [5] 岳守国. 任务型语言教学法:概要、理据及运用[J]. 外语教学与研究, 2002(5): 364-367.
- [6] Beckett G. H. Miller. P. C. *Project-based Second and Foreign Language Education: Past, present and Future* [M]. Greenwich, Connecticut: Information Age Publishing, 2006:3-27.

(责任编辑:卢绍华)