

DOI: 10.3969/j.issn.1672-8874.2013.04.006

# 军事教育与国民教育融合的军事人才培养问题研究综述

赵荣<sup>1</sup>, 徐芳<sup>1</sup>, 黄春平<sup>2</sup>, 谭培峰<sup>1</sup>

(1. 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院, 湖南长沙 410072; 2. 南昌陆军学院, 江西南昌 330103)

**[摘要]** 研究军事教育与国民教育融合式培养军事人才问题, 既是对世界军事教育发展趋势的主动适应, 也是加强我军军事人才队伍建设的迫切需要。军民教育融合式军事人才培养发展状况备受研究者关注, 形成了许多具有较强指导意义的研究成果, 主要集中于军民教育融合式军事人才培养的历史进程、影响因素、制度建设以及模式和途径等方面, 对于建立和完善我国军民融合的军事人才培养体系, 提高军事人才培养质量效益具有重要的理论价值和现实指导意义。

**[关键词]** 军事教育; 国民教育; 军民教育融合; 军事人才培养

**[中图分类号]** E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2013)04-0019-04

## A Review of Studies on Military Talents Fostering with Military - civilian Education Integration

ZHAO Rong<sup>1</sup>, XU Fang<sup>1</sup>, HUANG Chun - ping<sup>2</sup>, TAN Pei - feng<sup>1</sup>

(1. College of Basic Education for Commanding Officer, NUDT, Changsha 410073, China;  
2. Nanchang Military Academy, Nanchang 330103, China)

**Abstract:** In order to proactively adapt ourselves to the world military education development, it is essential for us to reinforce the construction of military talents and to research and solve the problems from the perspective of the integration of military and civilian education. In recent years, a lot of instructive studies came up, focusing on the establishment and development, influential factors, system construction and cultivation modes of the integration of military and civilian education. What we research is of great theoretical value and practical significance for constructing and perfecting the military talents fostering system with military - civilian education integration and improving the talent - fostering quality.

**Key words:** military education; national education; military - civilian education integration; military talents fostering

依托国民教育从更大范围培养和选拔高素质军事人才, 走军事教育与国民教育融合式发展路子, 是党中央根据时代发展要求、着力解决军队建设发展矛盾做出的重大战略决策, 是我军干部培养制度和军事教育理论的重大创新。党的十八大报告中指出: “坚持走中国特色军民融合式发展路子, 坚持富国和强军相统一, 加强军民融合式发展战略规划、体制机制建设、法规建设。”<sup>[1]</sup>新形势下, 我国确立“军民结合、寓军于民的武器装备科研生产体系、军队人才培养体系、军队保障体系、国防动员体系”四位一体的中国特色军民融合式发展路子, 对军事教育与国民教育融合式军事人才培养模式赋予了新的内涵和使命。军事教育与国民教育融合发展是坚持军民融合式发展路子的重要内容 and 直接体现, 因而也备受研究者关注。近年来, 军内外很多职能部门、科研院所、军地院校以及广大教学研

究人员围绕中国特色军民教育融合式发展, 分别从不同的角度对军事教育与国民教育融合式发展问题进行了广泛的研究和探索, 取得了较为丰硕的研究成果。概括起来看, 研究的问题主要集中在军事教育与国民教育融合式发展的历史进程、影响因素、制度建设以及途径和模式等方面。

### 一、军事教育与国民教育融合式军事人才培养发展的历史进程

军事教育与国民教育融合式发展是在人们对军事教育认知水平不断提高的基础上, 随着军事形势发展变革需要而逐渐形成的。在世界军事普遍走军民融合式发展道路的大背景下, 军事教育与国民教育融合式培养军事人才已经成为军事人才培养的必然选择。

**[收稿日期]** 2013-10-08

**[基金项目]** 全军军事学研究生项目(2012JY002-066)。

**[作者简介]** 赵荣(1965-), 男, 江苏泰兴人, 国防科学技术大学指挥军官基础教育学院军事教育系教授, 硕士研究生导师, 主要研究方向: 军事教育训练。

### (一) 国外军事教育与国民教育融合式发展历程

依托国民教育为部队培养后备军官是外军生长军官的重要来源之一。世界许多国家也都把军事教育与国民教育融合式发展作为培养适应未来战争需要的军事人才的重要抓手。

美国是近现代以来军事教育与国民教育融合式发展起步较早、发展时间较长、制度相对较为完备、效益较为明显的国家之一,其中后备军官训练团(简称:ROTC)是美国军事教育与国民教育融合式发展的最主要的体现形式。早在1862年,美国政府就确定了旨在规定地方大学要为军队培养人才的摩利尔法案,规定各个地方州政府如果是要建立大学的话,必须要承担一个义务,就是要为美国政府、为美国军队培养人才,你如果承担了这个义务,政府就会划拨给你土地,或者以比较便宜的优惠价格出让土地给你办大学,这是办大学的条件<sup>[2]</sup>。这个法案对美国后来建立后备军官训练团产生非常重要的影响。1916年美国国会通过的《国防法》,把这项制度以法律的形式正式确定下来。美国利用地方大学培养军官的做法,已成为国家、政府的行为<sup>[3]</sup>。

日本在第二次世界大战战败后,为实现军事大国的重新崛起,便采取了“以民掩军”的发展模式,在依托国民教育体系培养军事人才方面,建立了地方大学“贷费生”等制度,使日本自卫队的人才建设得以快速发展<sup>[4]</sup>。英国作为老牌资本主义国家,其军民教育融合式发展的历史也较为久远,英国政府和军队历来依托国民教育培养军事人才。二战结束后,英国政府便提出“防务之事是全民的事”构想,并把防务教育纳入大、中、小学的教学内容之中<sup>[5]</sup>。俄罗斯的军民教育融合式发展则要追溯到前苏联,早在苏联时期,就通过497所地方高等院校的军事教研室组织对大学生进行军训,以保证战时所需的大量的后备军官<sup>[6]</sup>。

### (二) 我国军事教育与国民教育融合式培养军事人才的形成过程

我军依托国民教育培养生长干部历史可追溯到建军之初任命部分知识分子为军官,但是真正现代意义上的依托培养,则是从1956年开始。总干部部于1956年制定实施的《关于现役军官工作七年规划》明确提出,下级军官的来源主要吸收青年知识分子培养<sup>[7]</sup>。1963年《军官服役条例》又规定,现役军官平时可由个别征召的地方高等学校毕业生补充。1983年至1985年期间,我军进行了接收地方大学毕业生经短期培训直接充实指挥岗位的尝试。上世纪90年代,我军接收地方高校毕业生的指导思想由过去补充军队生长干部缺额,发展成为干部补充的重要渠道;补充方向由过去仅补充专业技术岗位,扩展到补充作战部队指挥岗位。1998年我军开始在北京大学、清华大学设立后备军官选拔培训工作办公室,进行试点。总体而言,我国军民教育融合式发展可概括为初创与萌芽、探索与实践、确立与完善、迅猛发展四个阶段<sup>[8-10]</sup>。

我国军民融合的思想可追溯到1952年毛泽东提出的军事工业领域要“军民两用”思想,上世纪80年代邓小平提出了“军民结合、平战结合、军品优先、以民养军”16字方针。世纪之交江泽民提出了进行军队保障社会化、军事人才培养社会化和国防教育社会化的实践,拓展了军民结

合思想的内涵<sup>[11]</sup>。他提出,军民教育融合式军事人才培养模式是从国家大教育的层面,经过制度性安排,通过多种途径,构建融合平台,形成促进二者紧密结合、密切联系的长效机制,双向交流,各展所长,优势互补。并把“军民融合”战略思想的含义概括为“一体两翼”。“一体”即把国防和军队现代化建设深深融入经济社会发展体系之中,能充分利用民用资源,能纳入国家经济社会发展体系,能实行社会化保障;“两翼”是指既要坚持勤俭建军,走投入少、效益高的发展路子,又要协调发展,使经济建设与国防建设相互兼顾、相互促进。

“军队生长干部要逐步走开军队自己培养和依托国民教育培养并举的路子,从更大的范围培养高素质人才”,“实施人才兴军战略,有效地改变了军队军官队伍的知识结构和素质构成,促进了军队建设跨越式发展,其中加大军民融合力度,探索形成相应机制,也是一个重要渠道”<sup>[12]</sup>。

军民教育融合是军队院校以国民教育体系和地方高等院校为依托为军队培养部分未来型军事人才的行为<sup>[13]</sup>。在新的历史时期,军队更加需要培养大批掌握军地通用专业的人才,因此要把军民结合、平战结合科学有机地融合在一起<sup>[14]</sup>。

### 二、军事教育与国民教育融合培养军事人才发展的影响因素

主要从两个方面进行归纳,一是国外依托培养的必要性和可行性;二是我国军民教育融合式军事人才培养可能面临的影响因素。

#### (一) 国外军民教育融合式培养军事人才的必要性和可行性

美军历来重视发挥地方大学在培养军事人才方面的作用。美军利用普通高校培养军事人才基于三点原因:一是有利于军队现代化建设,二是利用普通高校培养军官可节省开支,三是有助于平战结合,充分发挥军民教育融合式发展的军事效益、经济效益和政治效益<sup>[15]</sup>。美军之所以建立后备军官训练团,主要是因为不仅可以享有大量高质量的生源,而且可以充分利用地方院校的教学资源以节省费用<sup>[16]</sup>。

日本作为战败国,第二次世界大战结束后,其军事力量的发展受到较大限制。但是,为了自身的安全与发展,日本选择了“先民后军、以民掩军、寓军于民”的发展模式,借助美国提供的军事“保护伞”,走上了一条颇具特色的军民融合式发展路子。日本之所以选择军民教育融合式军事人才培养路子,一是迫于二战停战协议,二是避免国内民众对军事发展的抵触情绪。因此以民掩军、以民带军、以民促军等军民教育融合式培养军事人才做法,为日本自卫队的发展提供了有力支撑。<sup>[17-18]</sup>

#### (二) 我国军事教育与国民教育融合式军事人才培养的影响因素

地方高校高素质的师资队伍和先进的教学设施,为培养高素质军事人才提供了物质基础;地方高校的大批高素质的优秀大学毕业生,为培养高素质军事人才提供了生源保障;我国全民国防教育的实施和市场经济体制的建立,为依托地方高校培养高素质军事人才提供了良好的社会环

境。也有一些学者从依托国民教育培养军事人才的原因及制约因素角度提出自己对融合式发展效益的见解。如建立统管共用的训练场地体系，开放性的实验室保障体系，军地互惠、专兼结合、教员统配的师资共享体制，区域内信息资源保障体系<sup>[19]</sup>。利用地方的人才优势、科研优势和学科优势培养军事人才，同时还要从规模效益着手进行军事院校间人才、学科等资源的整合<sup>[20]</sup>。有学者提出，军校教育资源优化配置要在坚持军事效益第一前提下兼顾经济效能的观点<sup>[21]</sup>。

### 三、军事教育与国民教育融合式培养军事人才的制度建设

邓小平同志曾经说过，制度是管长久的东西。军事教育与国民教育融合式军事人才培养，事关军事教育和国民教育两种教育体制，两种运作模式，要促进其有机融合并在军事人才培养活动中发挥合力，必须要有健全、稳定的制度予以保证。制度建设通常包括法律法规、体制机制建设等方面，其中法律法规建设是军民教育融合式培养军事人才的根本保证，体制、机制是影响军事教育与国民教育有效融合的关键环节，完备的体制和机制，对于有序实施军队人才战略工程至关重要。

#### （一）国外军事教育与国民教育融合式军事人才培养的制度建设

从世界主要军事国家的军民教育融合式培养军事人才做法来看，绝大多数国家都十分注重制度建设。

一方面，注重加强立法建设。如前面提到的美国政府确定了旨在规定地方大学要为军队培养人才的摩利尔法案，以及1916年，美国国会通过的《国防法》，把利用地方大学培养军官的制度以法律的形式正式确定下来，为随后美国陆军、空军、海军建立起后备军官训练团制度提供了法理上的依据。此后，随着世界军事的发展以及美国社会状况的不断变化，美国也对后备军官训练团的相关法规内容不断作出调整。1964年，美国在其《国防法案》基础上，又通过了《ROTC改进法案》。英国、法国、日本、印度等国也都以国家立法的形式确立了后备军官培养制度。这种以法律法规保证军官培养和国民教育有机结合的做法，为军融合式培养军事人才提供了有力的制度保障，值得我们借鉴。

另一方面，外军十分重视体制、机制建设与完善。杨成平等从领导管理体制、生长军官基础教育制度、依托国民教育培养军事人才制度、任职教育制度以及研究生教育、自学和函授教育制度等9个方面进行逐一比较，并进行异同分析，并从上述9个方面提出加强人才培养制度建设的对策建议<sup>[23]</sup>。张勇胜对美军的相关制度、日本自卫队的相关制度、俄罗斯军队的相关制度等军民融合教育制度进行了分析<sup>[24]</sup>。张小平等从对中外培养后备军官的制度机制进行比较中概括出三点启示：一是客观评价培养现状，确立具有我军特色的人才培养战略；二是借鉴外军人才培养中的可移植性特点，建立健全依托培养机制；三是全面分析依托培养的必要性，积极创新人才培养的新途径<sup>[25]</sup>。

#### （二）我国军事教育与国民教育融合式军事人才培养的制度建设

近年来，国内许多专家、学者对我国军民教育融合式军事人才培养的制度建设问题研究和探讨较多，主要集中在以下两个方面：

一是法律法规建设。许多学者认为，当前我国军民教育融合式培养军事人才工作由于起步较晚，在法律法规和规章制度建设方面还存在立法层次不高、法律法规还不够完善、法规体系尚未形成、相关法规制度之间的衔接配套不完整等问题。如杨梅枝等指出，近年来，国家、地方和军队虽然相继出台了一系列法律法规，但由于法律法规还不够完善、政策制度的不健全，影响了军民融合式人才培养工作的进一步发展，主要问题是缺少国家层面关于军民融合式人才培养的专门法律、人才管理规章制度不够规范、现有法规衔接不够顺畅，军地衔接上缺乏统一、缺乏协作。有些规范性文件出自不同的职能部门，相互之间存在政策空白、权限不明等问题，使得许多内容无法可依，无政策可循。同时，针对法律建设存在的问题，有针对性地提出加强国家层面的法律法规建设、完善军民融合的人才管理法律法规、加强现有法律法规的衔接配套等方面提出对策建议<sup>[26]</sup>。

二是体制、机制建设。按隶属关系归口管理的军队院校管理体制与市场经济条件下的地方高校管理体制有着明显的区别，导致目前军民教育融合式发展不够顺畅。我国军事教育与国民教育融合式军事人才培养在体制方面存在的问题主要有：国家、军队、地方没有专门的军民融合式人才培养领导管理机构，依托社会教育、科研等资源进行人才培养的体制不够完善。在机制建设存在的问题主要有：军地协调机制不健全、军地管理监督机制不完善，等等。不少文章提出了解决体制、机制不够顺畅的举措，如杨梅枝提出成立军民教育融合式人才培养领导管理机构、完善军民融合式人才培养教育体制、发展产学研军民融合式人才培养体制、建设军民一体化保障人才培养体制等<sup>[27]</sup>。彭爱华提出要通过建立军地共育协调机制、军地资源共享机制、军地人才使用交流机制、军地共育责任管理机制等举措，进一步完善军事教育与国民教育融合式军事人才培养工作机制<sup>[28]</sup>。徐勇等分别对军民教育融合式培养军事人才的体制优化和机制优化提出见解，其中体制优化主要包括建立顶层机构统管融合、优化制度设计规范融合两个方面，机制优化主要包括完善决策机制、完善竞争机制、完善监督机制等三个方面<sup>[29]</sup>。雷军等剖析了我军军民教育体制机制差异对融合式发展的制约，提出了在融合体制上“统”、在机制上“融”的化解之道<sup>[30]</sup>。黄如安等提出了我国依托国民教育推进军队院校教育转型中完善共享机制和运行机制的重要性，并围绕教育资源共享机制进行了深入分析<sup>[31]</sup>。

### 四、军事教育与国民教育融合式培养军事人才的模式和途径

军事教育与国民教育融合式培养军事人才的模式和途径是军事人才培养的有效载体。科学合理的模式和有效的途径是提高军民教育融合式军事人才培养效益的有效保证。同时，选择哪种模式和途径又与国家的经济、社会以及军事人才需求息息相关，不同的国情、社情以及军事发展程

度下的军民教育融合式军事人才培养的模式也各不相同。为此,各个国家在探索军民教育融合式培养军事人才的过程中,都形成了各自特有的模式和途径。

### (一) 国外军事教育与国民教育融合式培养军事人才的模式和途径

在国内学者的研究成果中,有许多关于世界主要军事强国的军民教育融合式军事人才培养模式的认识和归纳。如赵澄谋、姬鹏宏归纳了外军军民教育融合采取的军民一体化、以民掩军、先军后民、以军带民等四种模式<sup>[32]</sup>;庞世伟等介绍了外军依托国民教育培养军事人才的三种形式:一是依托国民教育直接为军队培养预备军官,二是依托地方院校的教育资源实行开放式办学,三是鼓励军官通过在职工自学、业务进修、参加函授教育等方式获取学位<sup>[33]</sup>;徐德胜将美军依托国民教育资源培养军事人才的途径归纳为四种,即,利用后备军官训练团培养生长军官、利用地方大学进行继续教育、直接向社会广纳良才、聘请校外专家学者授课<sup>[34]</sup>。于川信、周建平认为,第二次世界大战后,日本为实现军事大国的梦想,采取“以民掩军”的发展模式,充分依托地方资源发展军事力量,使自卫队建设突飞猛进<sup>[35]</sup>。在依托国民教育体系培养军队人才方面,日本自卫队的做法也颇具特色,主要包括实行地方大学贷费生制度、招募军官候补学校学员、委托地方教育机构培养人才三种途径。

### (二) 我国军事教育与国民教育融合式培养军事人才的模式研究

随着我国军民教育融合式培养军事人才工作全面启动,通过十余年来的理论研究和实践探索,许多研究人员在总结我国实践成功经验的基础上,通过研究借鉴国外许多有益做法,立足我国国情、军情、社情,研究提出了具有我军特色的军民教育融合式军事人才培养模式,有的借鉴美军经验,在我国也成立后备军官训练团以培养军事人才,借鉴俄罗斯等国经验,在地方院校成立军事系或在地方开设民间军事学院等等。如程达刚等将军事教育与国民教育融合的途径概括为五种,即,院校培养、课题牵引、工程催生、产业带训、岗位锻造<sup>[36]</sup>。马全洲等提出了国防生培养模式、直通车模式、联合培养模式、借窝孵蛋模式等<sup>[37]</sup>。王为奎等则将我国现有的军民教育融合式军事人才培养模式形象地归纳为“互补”模式、“组合”模式、“嫁接”模式、“多元化”模式<sup>[38]</sup>。这些模式虽然名称各异,但其包含的内容都大致相同。同时,也有一些学者在文章中提出,军民教育融合式发展也是士官培养体系的新思路。如黄海波等提出地方院校毕业生可为部队选择优秀士官提供更加宽广的渠道、地方院校已具备培养军队急需的一些士官人才的能力等观点,认为士官培养纳入军事教育与国民教育融合式培养体系是可行的<sup>[39]</sup>。姜哲认为,依托国民教育资源为部队输送优秀兵员是培养军事人才的实际步骤和重要举措,应将院校毕业生纳入兵员征集范围,依托院校对口培养,从有技术专业的高校毕业生中招收士官<sup>[40]</sup>。李有才等也认为,地方重点高校将是初级军官来源的主渠道,高级职业技术学院将是士官来源的主要途径<sup>[41]</sup>。

朱松山指出,依托国民教育培养军事人才是当今世界各国军队普遍遵循的做法,是应对中国特色军事变革对军

队信息化人才培养的巨大需求、解决我军人才建设面临的矛盾的必由之路。要面对世界新军事变革飞速发展的挑战,我军必须在现代化建设上实现跨越式发展,以跨越换时间,以跨越争速度,以较少投入求得较大效益。跨越式发展的关键在于实现人才观念、知识、能力、素质上的跨越。依托国民教育培养军事人才是实现人才跨越式发展的一条必由之路,其关键环节是抓好对军队地方大学生干部的能力建设<sup>[42]</sup>。

综合上述研究成果发现,经过几十年尤其是近几年来军内外诸多专家学者的研究探索,总体上对于当前世界主要军事强国军事人才培养的认识逐步深化,对国外依托国民教育培养军事人才的做法分析也比较一致。对于我国军民教育融合式培养军事人才的发展进程、现状认识比较全面,提出的许多对策性意见建议也在军民教育融合式培养军事人才实践中得到检验、认同和运用,理论先行、理论指导实践的效益逐步显现。随着社会发展和军队建设朝着集约化、精细化方向发展,军事人才培养的精确化水平越来越高,相比而言,我国当前通过模型论证、数理分析和推理等方法对军民教育融合式军事人才培养问题的量化分析研究成果还不多,很多研究尚停留在理论上的探讨和定性研究层面。

### 【参考文献】

- [1] 胡锦涛. 坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进,为全面建成小康社会而奋斗[M]. 北京:人民出版社,2012:43.
- [2][34] 徐德胜,许从年. 中美依托国民教育培养军事人才比较研究[J]. 海军工程大学学报(综合版),2010(3):26;27.
- [3] 张学林. 国防生培养问题研究[M]. 北京:军事谊文出版社,2006:3.
- [4][17][22][35] 于川信,周建平. 军民融合式发展理论与实践[M]. 北京:军事科学出版社,2010:251;251-252;3;251.
- [5] 王春芽. 英国军事教育产生、形成与发展[A]//马立峰,卢伟. 全军军事教育及研究生教育理论骨干集训材料汇编[C]. 北京:金盾出版社,2010:10.
- [6][7][25] 张小平,李功森. 中外依托国民教育培养后备军官比较研究[J]. 中国军事教育,2010(2):53-54;53-56.
- [8] 总政治部干部部. 推进军队人才战略工程的理论与实践[M]. 北京:解放军出版社,2005:126.
- [9] 商春明. 实践与思考——军事人才培养工作琐谈[M]. 北京:解放军出版社,2001:243.
- [10] 马鹰. 党的军民融合式培养军事人才思想指导下的实践研究[J]. 中国军事教育,2011(3):9-10.
- [11] 徐勇. 军事教育与国民教育融合式发展的实践探索与思想形成[J]. 中国军事教育,2008(2):73-74.
- [12] 张晓天. 军民融合式发展的探索与实践[M]. 北京:国防大学出版社,2009:227-235.
- [13] 陈东祥. 未来型军事人才构想[M]. 北京:解放军出版社,2005:255.
- [14] 徐建军,周毅. 发挥国民教育资源优势,培育军地通用型人才[J]. 中北大学学报<社会科学版>,2007(4):78.
- [15] 李科,张正明,问鸿滨. 美国普通高校国防教育的特点与趋势[J]. 国防,2008(8):46-49.
- [16][23] 杨成平,吴勇,龚波. 中美军队人才培养制度比较研究[M]. 长沙:国防科技大学出版社,2008:77;16-17.

立军地兼容、有机衔接的培养体系就显得尤为重要。加强体系融合,国防生培养就有了依托和载体,院校培养和部队任职的无缝衔接才能得以实现。学校和驻校选培办要着眼高校开放教学环境和部队任职特点,积极推进培养体系融合。

#### (一) 在领导体系上互动

横向上完善军队机关、依托高校双重一体的领导体系,纵向上加强军地双方领导小组、机关职能部门、部队和高校院系三级工作体系。军队机关适当加大保障力度,搞好顶层设计。在教学资源方面,督促高校建立国防生专职军事教员队伍,为国防生培养方案制定、军事教育课程体系设置和专用教材编撰提供全面支持;在科研资源方面,整合各高校优秀师资力量,建立国防生专家队伍,通过军事教育和普通高等教育领域的共同协作,在探索如何实现二者有机结合的课题上,取得实效成果;在经费物资保障方面,军队机关要把国防生培养工作纳入保障体系,对签约高校分期分批进行重点投入,突出抓好军事训练设施和文化活动设施建设,实现学习有资料、训练有场所、教学有器材、活动有阵地。

#### (二) 在培养模式上互通

把高校开放式培养与部队军事化教育结合起来,进一步强化“姓军”意识,吸收借鉴军校教育管理的有益经验,完善准军事化管理机制,健全暑期基地化集训、当兵锻炼、航海实习等制度。积极整合学校武装部和军事教学部力量,组建专门负责国防生教育管理和军政训练的军事学院,强化对国防生的日常管理、军政素质、考核奖惩等方面的规范。采取军地共同制定培养方案、推行“双向教学”、安排参与军工科研等措施,加强军地融合培养力度。

#### (三) 在培训内容上互融

构建体现军味、系统规范的国防生教学内容体系,在强化科学文化知识、军事基础知识和专业基础知识的前提下,加大教学内容的信息化含量,增设与军队武器装备相

关的必修课程,开设反映前沿军事科技的选修课程。根据军队信息化人才和专业技术人才对职业素质的要求,有针对性的设计教学内容、教学安排和课程体系,加大与军队建设密切相关的前沿学科领域知识比重。在部队建立武器装备模拟实操培训基地,帮助国防生了解部队武器装备概况和技术战术指标,从而熟悉本专业武器装备的基本知识和工作原理,增强在校学习的针对性。

#### (四) 在培养资源上互补

积极盘活军地双方教学训练资源和师资力量,在部队建立常态化的军事实践基地,在高校建立必备的军事训练设施,争取覆盖所有签约高校。选调博导、硕导等优质师资力量组成国防生专业教学名师队伍,全程参与国防生专业辅导、作品评估和毕业考核。通过配编制、定责任、定补贴的形式,从相关院系择优选配国防生教育管理骨干队伍,形成以专业为线、教育为面的教管格局。同时,选培办应积极与部队协调,在部队设立国防生实习基地,安排国防生航海实习、当兵锻炼、见习代职,实施培训内容前移、角色前训、岗位预训的培养制度,从而打牢国防生岗位任职基础。

#### [参考文献]

- [1] 胡锦涛. 中国共产党第十八次全国代表大会文件汇编[M]. 北京:人民出版社,2012:34.
- [2] 习近平. 深入贯彻落实党在新形势下的强军目标 加快建设具有我军特色的世界一流大学[N]. 解放军报,2013-11-7(1).
- [3] 总政治部干部部. 探索与实践. 军队依托培养工作研究成果汇编[M]. 北京:解放军出版社,2007:89.
- [4] 董长友,范新闻. 加强入伍动机教育打牢国防生献身国防事业的思想根基[J]. 国防,2009(2):72.
- (责任编辑:陈勇)
- (上接第22页)
- [18] 蓝江桥. 中外军事教育体系的比较[A]//马立峰,卢伟. 全军军事教育及研究生教育理论骨干集训材料汇编[C]. 北京:金盾出版社,2010:66.
- [19] 荣昶,金明阳. 建立区域联合保障机制,发挥教学保障协作优势[J]. 中国军事教育,2001(1):59-60.
- [20] 艾华,龚传洲. 对军校规模化办学应有全面认识[J]. 中国军事教育,2001(5):91-93.
- [21] 王海胜,杜辉. 应急培训与院校教育资源的优化配置[J]. 海军院校教育,2005(3):58-59.
- [24] 张勇胜. 外军依托国民教育培养部队军官的制度及对我军的启示[J]. 前沿,2006(11):109-111.
- [26][27] 杨梅枝,刘永涛,焦永. 我国军民融合式人才培养体系建
- 研究[J]. 科技进步与对策,2011(12):168.
- [28] 彭爱华. 积极构建军民融合式军队人才培养体系[J]. 产业与科技论坛,2008(11):43-44.
- [29] 徐勇,马全洲,雷军. 军事教育与国民教育融合式发展的效益关系及其优化[J]. 军事经济研究,2010(9):7-8.
- [30] 雷军,刘艳. 军民教育体制机制差异对融合式发展的制约及其化解之道[J]. 中国军事教育,2008(2):78.
- [31] 黄如安,李同华. 依托国民教育推进军事院校教育转型对策初探[J]. 军事经济学院学报,2006(2):19-21.
- [32] 赵澄谋,姬鹏宏. 世界典型国家推进军民融合的主要做法分析[J]. 科学与科学技术管理,2005(10):26-31.
- [33] 庞世伟,邵中印. 论外军依托国民教育培养军事人才的基本经验及其借鉴意义[J]. 科技进步与对策,2004(11):44-45.
- [36] 程达刚,姚琛臣,田祖良. 建立军民融合式军队人才培养体系应着重研究解决的几个问题[J]. 西安政治学院学报,2011(1):56-60.
- [37] 马全洲,周本爽. 军事教育与国民教育融合模式的思考[J]. 中国军事教育,2008(2):76-77.
- [38] 王为奎,胡雪明,赵驳强. 军队院校教育与国民教育融合,构建新型军事人才培养体系[J]. 科技进步与对策,2011(12):162-163.
- [39] 黄海波,陈郝昭. 士官培养也应纳入军事教育与国民教育融合式培养体系[J]. 中国军事教育,2008(2):81-82.
- [40] 姜哲. 依托国民教育资源为部队输送优秀兵员[J]. 指挥学报,2010(10):57-58.
- [41] 李有才,龚正霞,雷革. 军校人才培养教育发展趋势论略[J]. 海军院校教育,2005(2):21-23.
- [42] 朱松山. 依托国民教育培养的军队生长干部能力建设[M]. 国防大学出版社,2004:165-216.
- (责任编辑:陈勇)