# 大学物理研讨式教学模式

# 林晓南,张祖荣,曹 慧

(国防科学技术大学 理学院,湖南 长沙 410073)

[摘 要] 在知识社会与信息时代,会学比学会更显重要。在大学物理课程中采用研讨式教学模式,有助于提高学员的自主学习能力。文章探讨了在大学物理中采用研讨式教学的必要性和可能性,给出了实施研讨式教学的一些方法、总结了采用研讨式教学的成效和遇到的困难。

[关键词] 研讨式教学;自主学习;团队合作

[中图分类号] G642.0 [文献标识码] A [文章编号] 1672 - 8874 (2013) SO - 0083 - 03

# An Exploration of the Research - orientated Teaching Method for University Physics

LIN Xiao - nan , ZHANG Zu - rong, CAO Hui

(College of Science, National University of Defense Technology, Changsha 410073, China)

Abstract: It is more important to learn how to study than to study well in the knowledge society and information age. Research – orientated teaching method for university physics promotes the cultivation of self – study for the undergraduates. This paper firstly demonstrates the necessity and feasibility, then discusses the methods, finally introduces the achievements and difficulties of Research – orientated teaching method for university physics.

Key words: research - orientated teaching method; self - regulated learning; team work

## 一、为什么要采用研讨式教学

(一) 学习金字塔用数字形式形象显示了采用不 同的学习方式,学习者在两周以后还能记住内容(平 均学习保持率)的多少。学习金字塔(平均记忆率) 给出: 讲授-5%, 阅读-10%, 视频-20%, 演示 -30%, 分组讨论-50%, 实践-75%, 相互教, 并快速使用 - 90%。在塔尖, 第一种学习方式—— "听讲",也就是老师在上面说,学生在下面听,这 种我们最熟悉最常用的方式, 学习效果却是最低的, 两周以后学习的内容只能留下5%。最后一种在金字 塔基座位置的学习方式,是"教别人"或者"马上 应用",可以记住90%的学习内容。爱德加・戴尔提 出,学习效果在30%以下的几种传统方式,都是个 人学习或被动学习;而学习效果在50%以上的,都 是团队学习、主动学习和参与式学习。[1] Tell me. I forget. Show me, I remember. Involve me, I learn. 我听 过就忘,我看过也许会记住,但如果我参与其中,我 就真正理解了。

中国古代思想家荀子也说过: "不闻不若闻之,

闻之不若见之,见之不若知之,知之不若行之。学至于行之而止矣。行之,明也。明之为圣人。"<sup>[2]</sup>

- (二)信息化时代的需要。在知识大爆炸年代,被动的接收知识、记忆知识已经不符合时代潮流。2013年3月25日,美国驻华大使骆家辉来到长沙雅礼中学,给学生们进行了一场精彩的演讲。骆家辉说,美国学生的批判性思维和自我思考能力是值得中国学习的。记住历史时间、数学公式,并不能解决将来的问题,10年20年后,帮你解决问题的是你的思维。不是你记住什么,而是你怎么想的,怎么解决问题。要成功,第一要有全面的教育;第二点要有批判性思维,第三是要努力工作。[3]
- (三)大学物理课程适合采用研讨式的教学方法。(1)在物理学研讨式教学的发展道路上,古有古希腊哲学家亚里士多德创立的逍遥学派,公元前335年亚里士多德在雅典的吕克昂建立了一所学院,该处有一小树林和许多可供散步的林荫道,亚里士多德喜欢在这林荫道上和学生散步、讲课和讨论学问,所以被称为逍遥学派。<sup>[4]</sup> 较近的有 20 世纪 20 年代初期由著名量子物理学家玻尔建立的哥本哈根学派,该

[收稿日期] 2013-08-05

学派在玻尔的带领下对量子物理学有着深入广泛的研 究。关于哥本哈根精神,不同的人有不同的描述,如 "完全自由的判断与讨论的美德"; "高度的智力追 求,大胆的涉险精神,深奥的研究内容与快乐的乐天 主义的混合物";"玻尔给人的鼓舞和指导,与他周 围年轻物理学家的天才和个人才干的协同一致,一种 领导与群众之间的互补性";"由于他的洞察力和鼓 舞力量, 玻尔点燃了想象的火炬, 并让他周围人们的 聪明才智充分地发挥出来"。[5]今天的物理学研究更多 的是以团队合作形式发展。(2) 学员在中学学习过 一定的物理学知识,大学物理是对其内容的进一步深 化讨论。另外物理学与生活、科技、军事、天文等各 方面紧密相关,可供讨论的资源丰富。(3) 笔者曾 做过课堂调查,多数学员希望在课堂上增加提问交流 的环节,说明学员有自主学习的需求。(4)学校支 持教学模式、教学考核方式的改革。目前大学物理平 时成绩占到40%的比例,教员在此基础上开展研讨 式教学改革就有了强有力的支撑。

#### 二、实施方法与手段的初步探索

笔者长期从事大学物理基础课教学,课堂上虽然 也采用了启发式的教学方式,但主要以讲授的方式授 课,确实感受到无论老师讲得再精彩,学员听得再认 真,但最后的效果都不尽如人意。上课听懂了,课后 很多地方却不会的现象普遍存在。其根本原因在于要 彻底掌握新知识,特别是物理学知识,一定要主动思 考而不能被动接收。因此笔者痛下决心,要转变教学 模式。

由于是第一次尝试着进行研讨式教学,笔者是在摸索过程中逐渐改进的,以下给出我的实施过程:

- (一)物理学是在不断发现问题、提出问题、解决问题过程中发展起来的。学习物理也可以采用提出问题、讨论问题、解答问题的方式进行。因此,最开始的时候,笔者将要讲授的内容分解成一个个的问题,希望通过提问来引发思考,通过回答问题来学习知识。实践后发现,如果学员不预先预习,对新内容不熟悉,课堂回答问题的效果不好,效率不高。
- (二)上了几次课后,笔者改变为将下次课要上的新内容分解成一个个问题作为预习作业,让学员自己预习并回答问题,然后将预习作业上交,不懂的地方再带着问题听课。在课堂上针对重点、难点提问并讨论,并针对回答情况给以平时成绩,这样提高了学员的参与积极性,并提高了课堂效率。
- (三)又几次课以后,学员比较适应了这种先预习、再课堂讨论的方式。笔者又在提问的过程中发现,善于提出问题本身就是一种很好的学习方法,笔者本人也通过提问的方式对课堂知识体系有了更好的

把握。因此,如果能让学员主动提出问题并解决问题则可以更好的掌握知识,更重要的是可以培养学员自我思考的能力。因此,在后来的课程中,教员不再给出具体的问题,而是在给出一定引导的基础上,让学员分组讨论。学员自己就新内容提出一个个的问题,通过讨论的形式解决问题,并上交预习作业。教员将学员的预习作业整理后,挑选出一些问题在课堂上一起讨论。几次课以后,笔者发现这应该是比较可行的一种模式。让学员开动脑筋,学员是可以提出一些好的问题的,有的问题甚至教员也没有想到,这样的问题自出来和大家一起讨论,也很有意思。例如有学员问:力学中哪些规律、方法可以用在电磁学中?这里已经跨越了两个不同内容主题来提问。

(四) 再经过一段时间的学习, 学员掌握了一定 的自学和自我思考的方法,有了更多的知识和方法的 储备,这时可以更进一步。通过预先布置一些带有研 究型性质的题目,给学员较长的时间准备,以分组的 形式就某个具体的问题进行详细讨论、辩论,甚至可 以挑选出一些新内容让学员自己在课堂上讲。这样可 以进一步提高学员课堂的参与性和积极性。例如:考 虑到进动是一个非常有趣的现象, 我们决定将这一节 的内容交给学员自己来讲。我们将学员分为三组:第 一组同学负责进动基本知识的讲解; 第二组同学重点 讲解生活中的进动现象及其进动的应用; 第三组同学 负责讲解进动在其它领域的拓展。我们将任务提前两 周布置, 让学员有充分的时间进行调研。在课堂上, 学生在讲解基本知识时, 会存在不够深入甚至一些错 误的说法,我们通过及时提问,及时纠正和及时引 导,达到讲者和听者对知识的进一步理解和掌握。显 然第二个主题更容易引起学员的兴趣,再加上讲课的 学员做了充分的准备,生动的动画和有趣的现象使得 课堂气氛异常活跃。我们设立第三个内容的初衷是开 拓学生的思路,加强对进动的深入理解。事实上,学 员在这里认识了拉莫尔进动, 为我们后续的电磁学部 分的学习打下了基础。在这次讨论课上, 学员兴致非 常高,完全没有打瞌睡现象。

- (五)好学生不但要善于提问,还要善于总结、分清主次。为更好的提高课堂效率,提高学员对物理知识的总结、提炼能力。笔者每次课后都会抽查部分学员的课堂笔记并打分作为平时成绩,而且挑选出一些好的笔记展示给大家,让学员学会更好的记录重点,这样可以避免课后即忘的缺陷。想当年,法拉第就是通过一手好笔记打动了当时的大科学家戴维,成为了他的助手,从此走上了辉煌的科学道路。[6]
- (六) 另外为了更好的开展研讨式教学,建议教员配备扫描仪、摄像机等装备。笔者利用扫描仪将学员的课堂笔记、作业、讨论题等扫描下来并用于课题

展示和讨论,学员的讨论课也可用摄像机拍摄下来作为资料。

## 三、研讨式教学的成效和遇到的困难

研讨式教学笔者虽然是第一次尝试, 但从学生反 馈看仍取得了一定得成效。具体反映在: 学员的平时 成绩原来主要是参考学员的课后作业和小测验成绩, 而这两部分一般反映的是学员的解题能力。采用研讨 式教学模式后, 学员从以题目练习来考察学习效果的 模式中跳出来,而代之以多种模式的能力训练并计人 平时成绩。课前以团队讨论的形式完成预习作业(以 提出问题,解决问题为主);课堂上通过回答问题获 得平时成绩打分;课后上交的课堂笔记可反映学员对 课堂的理解程度,反映学员对知识的提炼能力;课后 作业一部分为练习题,另一部分为没有固定答案的多 种题型(如知识拓展题、自我总结归纳解题方法、小 论文等等)。采用以上多种方法后,在本次期末考试 中, 学员的成绩纵向比较与以往持平, 横向比较与其 他班成绩相近。但笔者相信,采用研讨式教学方法培 养出来的多方面的能力必将使学员获得更长远的益 处。另外教员也在此过程中教学相长,在各方面颇有 收获。

研讨式教学也遇到了许多困难。笔者认为最大的 困难在于研讨式教学需要学员在课前、课后投入更多 的时间精力来预习和思考,而物理课程内容要掌握透 彻需要的时间和学员能提供的时间不匹配。大学物理课内容多、难度大,对数学的要求也高。国外某些高校可能在上完一节课后,会有两三倍时间的专门讨论课。而我们要把内容讲授和讨论课融入到不多的课时里,这对教员、学员都是一种考验。上好讨论课,教员的投入也是成倍的,纯粹的讲授其实是较容易的,而讨论课需要教员有更多的知识储备,平时也要花更多的时间准备及批改各种作业。平时成绩 40% 中,既有学员的付出,更是有教员的付出。

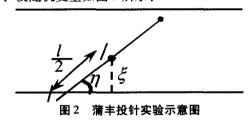
## [参考文献]

- [1] 爱德加·戴尔. 学习金字塔. http://baike. baidu. com/link? url = fTkQ1Ku6CXxHYD UYpOy9uBSBQXY\_tVihgw0ET zx tpVSW0k70BKRjV\_v myDrvhCjMVST2v0B\_Mn TwRLNP.
- [2] 荀子. 荀子・儒效篇. http://www. wenyanhanyu. com/xunzi/7442. html.
- [3] 沈灏. 骆家辉雅礼中学演讲: 为中国对世界的贡献自豪[N]. 潇 湘晨报,2013-03-26(A08).
- [4] 最博学的人:亚里士多德[J]. 中小企业管理与科技,2011(23): 84-85.
- [5] 物理学家波尔. http://www. hengqian. com/html/2010/12 16/al6291370515. shtml.
- [6] 阿盖西. 法拉第传[M]. 北京: 商务印书馆,2002.

(责任编辑:陈 勇)

(上接第72页)

分析: 设随机变量如图 2 所示:



则  $\xi \sim U(0,1)$ , $\eta \sim U(0,1)$ ,且  $\xi,\eta$ 相互独立, 其联合密度为

故  $P(A) = P\{\xi \le \frac{1}{2}\sin\eta\} = \iint_{x \le \frac{1}{2}\sin\gamma} f(x,y) dxdy = \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} dy \int_0^{\frac{1}{2}\sin\gamma} dx = \frac{2l}{\pi}.$ 

当取 l = 1/2 时,可由蒲丰投针实验计算无理数  $\pi$  的值。由此,布置学员利用数学软件,通过计算机 模拟蒲丰投针实验来近似计算  $\pi$  。概率论与数理统计 的授课对象为大二的学员,对于计算机编程和数学软件的使用缺乏经验,因此该任务对概率论基本理论的

深入理解,以及计算机操作实践锻炼均有很好的促进 作用。

#### 四、结束语

在概率论与数理统计教学中,探索任务驱动的互动、实践型教学方法,使得学员不仅学到了扎实的基础理论知识,还学会了使用相关理论解决实际问题的能力,取得了较好的教学效果。

# [参考文献]

- [1] 金治明, 李永乐. 概率论与数理统计[M]. 北京: 科学出版社, 2008:1-3.
- [2] Herbert Enderton, 美国加州大学洛杉矶分校开放课程:概率论 [EB/OL], 2008 09 26 [2012 02 19]. http://www.youtube.com/playlist? list = PL5BE09709EECF36AA.
- [3] 张伟, 仲景冰, 孙峻. 复合型与实践型工程项目管理教学模式 探索[J]. 高等建筑教育, 2012, 21(6): 42-46.
- [4] 徐向舟. 互动、实践型研究生教学模式探索[J]. 高教研究, 2013(29): 46-47.

(责任编辑: 赵惠君)