

军校学员学习质量评价的若干思考

陈安平, 骆雷飞, 沈 艺
(解放军信息工程大学, 河南 郑州 450002)

[摘要] 科学地评价学员的学习质量, 对高素质新型军事人才的培养起着导向、监控和促进作用, 通过构建学员学习质量评价指标体系及评价标准, 对学员个体的学习状态、效果、进展、变化情况进行系统分析和价值判断, 丰富和拓展教学工作评价的内涵, 具有重要的现实意义。

[关键词] 军校学员; 学习质量; 科学评价

[中图分类号] E251.3 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2014)01-0016-03

Some Thinking of the Cadets' Learning Quality Evaluation

CHEN An - ping, LUO Lei - fei, SHEN Yi

(College of Information System Engineering, University of Information Engineering of PLA, Zhengzhou 450002, China)

Abstract: Scientific assessment of cadets' learning quality plays a guiding role in high-caliber military talents cultivation. In terms of systematic analysis and value judgment of cadets' learning, learning effectiveness, progress and changes, learning evaluation index system and criterion establishment is of considerable significance in reality, which also helps to enrich and develop teaching assessment.

Key words: cadets; learning quality; scientific assessment

当前,我国正面临着创新驱动、转型发展的严峻挑战,高等教育正面临着从外延到内涵转变的关键时刻,军事教育正面临着“为打胜仗而教、为打胜仗而学”的全面深化时期。职能使命的升级拓展,赋予了军事人才培养新的时代坐标和磅礴力量,军队院校作为军事人才培养的主渠道和生长源头,如何拓展人才多样化和素质复合化需求的上升空间,抓住学员这一基础性、关键性、决定性的培养群体,充分发挥学员学习质量评价在人才培养中的导向、强化和激励作用,并对此进行深刻思考,是深化学员培养,提升育人质量的重要突破口。

一、军校现行学习质量评价存在问题分析

近些年来,军队院校虽然对学员学习质量的

评价力度显著增强,评价方式趋于多样,过程日益规范,但在评价目的、评价方式、评价内容、评价标准、评价主体等方面存在以下“五重五轻”现象:

一是在评价目的上,重成绩选拔,轻激励改进。即考试的主要目的不是发现学员学习的优势与不足,促其发扬成绩和克服缺点,而在于把学员按分数分出优劣,并以此作为学员评先评优、升留降退等的主要依据。

二是在评价方式上,重最终结论,轻日常过程。即把评价重点放在课程结业考试上,简单地以一次考试定优劣,对学员日常学习过程中的发展变化评价较少。

三是在评价内容上,重知识建构,轻全面发展。即过于注重对学员课内(或第一课堂)学习成绩的评价,对课外(或第二课堂)学习活动表

现及综合素质和能力培养关注不够。“一好百好”，即只要考试成绩好，优秀学员、免试推荐研究生、立功受奖、发展党员等涉及学员切身利益的项目就一并而上。

四是在评价标准上，重统一要求，轻张扬个性。即用所谓的“标准答案”一把尺子衡量互有差异又各具潜能的所有学员，缺少促使学员良好个性、创造性、求异性得以充分发展的宽松环境、引导氛围、有效机制与广阔空间。

五是在评价主体上，重他人评价，轻学员自评。即学员学习评价的内容、标准、方法及结论都由任课教员和学员队干部等各级管理者来确定，学员处于被动的地位，很少能体验到作为学习主体的主人翁责任感和自我效能感、成就感。

上述弊端的存在及惯性作用，抑制了学员主动参与教学活动、自觉调节学习情趣、开展友好互助协作以及克服自身惯有惰性的积极性，不利于学员学习能力、交流协作能力、实践能力、创新能力的培养和提高，更不利于个性的全面发展。

二、科学评价学员学习质量的实践考量

通过科学细化、量化和优化学员学习质量的评价体系及评价标准，对学员个体的学习状态、效果、进展、变化情况进行系统分析和价值判断，把蕴含其中的能量转化为人才培养的速度和效能，不断丰富和拓展教学工作评价的内涵。

（一）科学确定学员学习质量评价原则

学习质量评价方案，特别是评价指标体系及评价标准的设计，对学员学习起着导向和激励作用，会直接影响学员的学习状态和效果。因此，科学设计评价方案事关重大，必须坚持以实现人才培养目标为根本目的，以树立正确的学习观为导向，从军队院校的校情出发，坚持科学发展、育人为本的教育理念，遵循院校管理和教育的客观规律，遵循学员的成长规律和心理规律，紧贴我军使命任务，紧贴部队建设实际，紧贴岗位任职需求，结合评价本身固有的特征和发展实际，坚持以评促学与以评导学相结合、经常性过程评价与阶段性目标评价相结合、学员自评与互评相结合、自我管理与管理干部指导帮助相结合，严格按评价的方法、技术和程序进行；以部队人才需求作为评价学员学习质量的重要依据，发挥“用户”对“产品”的检验，实现需求与导学对接、战场与教学对接。

（二）科学设计学员学习质量评价指标内容

影响和体现学员学习状态与效果的因素很多，评价指标体系的设计不可能也没必要面面俱到，应该抓住其最本质而又可观测的要素。注重学员的个体差异、学历层次和多元化类别，注重学员的进步幅度和发展潜力，按照评估内容开展学员学习潜能评估，主要从学习目标、学习态度、学习环境、师生互动、学员的智力水平和非智力水平设置一级指标。开展学员学习状态评估，观察学员的表征现象，主要从学习准备状态和学习活动状态设置一级指标和相应的二级指标。^[1]开展学员学业成就评估，从学习态度改进、课堂学习表现、科技创新、第二课堂活动、课程成绩、助学精神等内容入手，在一级指标下各设若干具体的分项目。^[2]为实现不同的评估目的，可以开展学员学习质量合格评估，但不做横向比对。如果是学员学习质量选优评估，可从某一课程、科目或专项技能要求设置量化评判标准，对学员进行强制排序，体现评估选拔。

（三）正确处理好评价过程中的几个关系

一是学员学习质量评价与军队院校教学工作评价方案中有关教学效果指标的关系。评价指标应该更全面、更符合学校实际，标准应该更高。二是自评与他评的关系。坚持以学员自评为主，同时综合教员评价、同学互评、学员队干部评价、各级组织抽查测评等多种形式，尤其是发挥好学员队在引导、组织、督促学员自主学习过程中的重要作用。三是不同年级区分评价重点的关系。要突出过程性、阶段性，每个学年确定不同的评价重点，一年级以引导性评价为主，二年级以改进性评价为主，三、四年级以综合效果评价为主。四是评价结果与反馈应用的关系。评价的最终结果是指导学员端正学习态度、改进学习方法，提升学习能力，促进师生之间建立良好的互动关系。因此评价结果重在后续的应用中，不能把评价结果束之高阁，不能把评价过程当作走过场、要通过建立通畅的反馈渠道和应用机制，实现评价结果应用的快速和有效。

三、提高学员学习质量的改进建议与措施

（一）切实落实学员主体地位

教学活动是教员教与学员学的双边互动活动，也是师生平等交流沟通、实现共同发展的交往实践过程。教为学而存在，学又靠教来引导，两者是相互依存、相互作用、不可分割的统一整体。教学活

动中,教员是教学的主导,是外因,学员是学习的主体和主人,是内因,外因通过内因而起作用,从而形成一定的教学质量。学员学习的收获是学员借助教员的“教”而“学”得的,而不是单纯靠教员“教”得的。无论多么高明的教员,都不能替代学员的学习,学员不仅是学习的主体,更是学习的主人。所以,提高教学质量,只抓教不抓学不行,必须两手都要抓,而且两手都要硬。只有教员积极、科学地教,当好教学活动的“导演”,学员又自主、能动地学,“演员”的角色得到有效激活,教与学密切配合,互相促进,才能实现教学质量和人才培养质量的不断提高。

(二) 着力推动学员学习改革

目前,普遍的教育教学研究活动,多注重从教的方面研究教学过程的规律和方法,而从学员学习方面来研究教学过程的规律和方法则比较少。长期以来的教学改革普遍强调教的改革,忽视学员学习层面的改革。这种单方面的教改,由于缺少学员的广泛参与和配合,往往难以深入,甚至收效甚微。“教改”与“学改”是教学改革两个方面,两者统一于教学过程之中。“教改”是“学改”的导向,服务于“学改”;“学改”是“教改”的归宿,是对“教改”效果的验证。必须高度重视学员学习改革在教学改革中的重要地位,发挥学员学习改革对提高教学质量的促进作用,引导和促使学员确立终身学习观、全面学习观、自主学习观、创新学习观,由被动学习向主动学习转变;由片面学习向全面学习转变;由整齐划一学习向个性化学习转变;由偏重知识学习向更重能力培养和素质提高转变,从而实现学员学习观念和学习方式的变革。

要重视学员学习的自我设计,通过学员自我识别、自我决定、自我控制、自我反思等自我意识活动,自觉确定学习目标、制定学习规划,选择学习方法、调控学习过程、评价学习效果,真正做学习的主人。鼓励学员根据自身实际设计成才计划和学习计划,在一切可能的发展方向上开展研究与探索,并真正营造允许甚至鼓励研究失败的融洽氛围,鼓励学员树立敢于挑战权威的意识,鼓励质疑批判和发表独立见解,开展民主平等的学习争论,

为学员真正发挥聪明才智和展示才华搭建舞台,使学员的创新思维 and 创新能力得到真正意义上的培养、锻炼与提高。

(三) 构建学习质量监控体系

从教、评、管三方入手,对学员学习质量进行有效的管理、监督和规范,确保学员学习质量的稳步提升。教的方面,大力抓好教员的教学技能,促使教员反思现行的教学模式、内容和方法,深化教学改革,提升教学质量和“教”的吸引力,提升学员的学习兴趣、积极性和成就感。评的方面,通过教学检查、各级听课、教员评学等学习质量监控机制,对学员的学习过程进行全方位有效的监控,从而实现导教、导学。管的方面,大力抓好教员课堂评价和监督,通过定期监督引导教员完善教学计划,判断教学效果,端正教风,改进学风,及时根据教学实施过程中出现的新情况、新问题,作出调整 and 改革,形成全员参与、各级分工明确的学员学习管理机制。

四、结束语

学员学习质量是教学质量的重要衡量指标,建立健全学员学习质量评价体系,对推动院校教学改革起到重要的导向作用,对提升学员的综合素质,对教、学、管三方的良性互动都将起到重要的推动和促进作用。但必须看到,在评价学员学习质量过程中,还存在着院校对学员学习质量评价重视程度不高,评价主体单一,评价过程缺乏规范管理,缺乏专业化、健全的组织机构以及行之有效的执行体系等问题,都需要我们进一步加以思考 and 实践探索。

[参考文献]

- [1] 向德全. 军事教育评价发展教育研究[M]. 北京: 解放军出版社, 2006: 503.
- [2] 向德全. 军队学历教育院校教学评价工作研究[M]. 北京: 海潮出版社, 2008: 216.

(责任编辑: 卢绍华)