

“为己之学”的教学理念与高校文科人文素质教育模式的实践研究

——以我校汉语言文学专业教学实践为例

李 灿, 罗玉成

(南华大学 文法学院, 湖南 衡阳 421001)

[摘要] 我国高校文科教学在一定程度上存在人文精神的缺失, 文科应更多地注重学生人格修养、综合素质和创新能力的教育。实践证明, 在汉语言文学专业的教学过程中, 遵循中国传统的“为己之学”的教学理念, 可以通过教学内容、教学方式和教学评价的革新来激发学生内在的学习动力, 提高学生学习兴趣, 令其成为具有完满人格与生命活力、富于人文理想与探索精神的全面发展的个体, 从而促进高校人文素质教育模式在新时代的复兴, 使文科教育成为先进思想的孕育者和时代精神的引领者。

[关键词] 为己之学; 高校; 文科; 人文素质; 教育模式

[中图分类号] G642 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2014)01-0068-04

A Research on the Study for the Sake of Self - improvement and Liberal Arts' Humanistic Education Mode in Colleges: the Teaching Practice of Chinese Language and Literature Major as an Example

LI Can, LUO Yu - cheng

(College of Literature and Science of Law, University of South China, Hengyang 421001, China)

Abstract: Liberal arts in colleges should pay more attention to humanistic disposition education. The practice shows that the ideal of the study for the sake of self - improvement could promote the development of humanistic disposition education in colleges by the innovation of teaching contents, teaching methods and teaching evaluation.

Key words: the study for the sake of self - improvement; college; liberal arts; humanistic disposition; education mode

文科在高校办学体系中具有十分重要的地位和作用,“没有文科办不成一流大学”已经日益成为教育界的普遍共识。然而,由于历史和现实的原因,我国高校文科曾一度不受重视,功利主义的浪潮湮没了文科教学的人文精神,使教学沦为一种被动的、僵化的活动,并导致“高校学生人际关系交往困难、社会适应性差、学习动力不足、享乐主

义等不良后果”^[1]。“为己之学”作为中国先秦儒家所提出的一种教学理念,倡导教育不是为了各种外在的功利目的,而是为了内在的主体的完善,强调“学”之内在的真实兴趣和人在“学”中所获得的人格完满与精神的快乐,“这种‘为己之学’对人的内在德性注重的传统,对于端正我们的学习态度、克服学术与教育中的过于功利化、工

[收稿日期] 2013-12-30

[基金项目] 湖南省教育科学“十二五”规划2013年度课题(XJK013CGD029);南华大学教改课题(2013XJG31)

[作者简介] 李 灿(1979-),女,湖南衡阳人,南华大学文法学院讲师,硕士。

具化的偏颇有积极的引导作用。”^[2]诚如蔡元培所说：“大学为纯粹研究学问之机关，不可视为养成资格之所，亦不可视为贩卖知识之所。学者当有研究学问之兴趣，尤当养成学问家之人格。”^[3]汉语言文学专业是人文学科的重要组成部分，通过在专业教学过程中融入“为己之学”的教学理念，得使教学活动化被动为主动，变僵化为优化，有利于促进高校人文素质教育模式的形成。

一、“为己之学”的教学理念以教学内容的革新促进人文素质教育模式的形成

（一）重视挖掘专业课程的人文内涵，积极拓展汉语言文学专业教学内容的深度

在我校汉语言文学专业教学实践中，主讲教师遵循“为己之学”的教学理念，特别注重挖掘教学内容的人文内涵。教师们在集体备课中十分强调“文学即人学”这一命题，这要求汉语言文学专业课程的教学内容不能仅仅停留于对作品的形式技巧的讲解，而应更多地揭示作品背后深刻的人文底蕴。因此，在文学史、语言学、写作学、文艺美学等核心专业课程的教学设计中，教师们注重加强教学内容的人文性，力求使专业教学得以成为人文素质教育的一部分。“人文素质教育就是要通过对学生进行人本精神的教育和熏陶，通过理想与信念的追溯，使之获得立于身、立于家、立于国、立于天地之间的根本道理，在把握人生的真谛和享受人的尊严中，感悟人生的胜境。”^[4]我校汉语言文学专业通过对教学内容的革新拓展了教学的深度，为人文素质教育模式的顺利实施奠定了基础。

（二）强调突破专业课程的狭隘视野，不断增加汉语言文学专业教学内容的广度

孔子提倡“为己之学”，反对执着于某种单一的学问，所谓“君子不器”^[5]。因此，汉语言文学专业注重人文素质教育，致力于培养学识渊博的“通人”。第一，在本专业内部打破各门课程的藩篱，注重文学史、语言学、写作学、文艺美学各科教学内容的交叉互补，使各门专业课程内容得到有效整合；第二，重视汉语言文学专业教学内容与其他学科门类之间的联系，在本专业的教学内容中适

当渗透哲学、历史学、艺术学、法学、经济学、政治学、伦理学、人类学、社会学、心理学等学科的知识；第三，提倡从社会实践出发解读古今中外的文学作品和各种文学现象，以合理地阐释文学与人生之间的关系。总之，我校汉语言文学专业教师通过不断地增加教学内容的广度来推动人文素质教育模式的建构。

（三）大力提倡专业课程的原典教学，努力促进汉语言文学专业教学内容的优化

标准化的教材一方面为教学提供了一个基本准绳，另一方面则成为一种显在的束缚，很容易形成照本宣科的教學定勢，从而使教學內容機械化，壓抑了教與學雙方的主體性。為此，我 校 漢 語 言 文 學 專 業 教 師 從 “ 為 己 之 學 ” 的 教 學 理 念 出 發 ， 高 度 重 視 教 學 內 容 的 優 化 ， 強 調 將 原 典 作 為 教 學 的 一 個 重 要 內 容 。 經 典 作 品 的 知 識 含 量 和 思 想 境 界 是 普 通 讀 物 難 以 企 及 的 ， 其 感 染 力 和 啟 發 性 也 是 無 限 的 。 孔 子 曾 訓 導 子 弟 ： “ 小 子 ！ 何 莫 學 夫 詩 ？ 詩 ， 可 以 興 ， 可 以 觀 ， 可 以 群 ， 可 以 怨 。 迩 之 事 父 ， 遠 之 事 君 。 多 識 于 鳥 獸 草 木 之 名 。”^[6]《詩經》是我國古代 的 經 典 之 作 ， 具 有 “ 興 、 觀 、 群 、 怨 ” 的 社 會 效 應 ， 因 此 孔 子 才 告 誡 子 弟 ： “ 不 學 詩 ， 無 以 言 ”^[7]。 通 過 對 漢 語 言 文 學 專 業 教 學 內 容 的 變 革 ， 引 導 學 生 直 接 閱 讀 原 典 ， 激 發 學 生 自 由 讀 書 的 願 望 。 正 如 孔 子 所 言 ： “ 知 之 者 不 如 好 之 者 ， 好 之 者 不 如 樂 之 者 。”^[8]興 趣 是 學 生 持 續 學 習 的 深 層 動 力 ， 故 提 供 豐 富 多 彩 的 原 典 就 成 為 優 化 教 學 內 容 的 最 佳 手 段 ： “ 其 實 到 哪 一 所 大 學 都 沒 關 系 ， 最 重 要 的 是 要 有 一 個 好 的 圖 書 館 。 學 問 的 實 質 ， 像 天 國 一 樣 ， 在 於 本 身 ， 必 須 出 自 內 心 。”^[9]原 典 使 教 學 內 容 得 以 大 面 積 更 新 ， 而 且 對 學 生 更 具 吸 引 力 ， 為 人 文 素 質 教 育 模 式 的 建 立 提 供 了 新 的 動 力 。

“为己之学”的教学理念推动我校汉语言文学专业在 教 学 内 容 方 面 进 行 改 革 ， 使 其 拓 展 深 度 、 增 加 广 度 ， 使 教 学 内 容 更 为 广 博 渊 深 ， 有 力 地 促 进 了 高 校 文 科 人 文 素 质 教 育 模 式 的 形 成 。

二、“为己之学”的教学理念以教学方式的革新促进人文素质教育模式的形成

（一）探索专题式教学，引导学生关注现实社

会和人生

“为己之学”要求教学不能迷失于书山学海之中,“学”之终极目标是解决人类实际的生存困惑。因此,“学”注重知识的迁移,使理论与实践相结合,既提高个体的人格修养,又为整个国家和社会提供核心价值观。孔子曾说:“君子博学于文,约之于礼,亦可以弗畔矣夫。”^[8]只有将所学的书本知识与社会人生融会贯通,才能学以致用。为了实现这一教学目标,我校汉语言文学专业教师积极探索专题式教学,尝试通过对社会重大问题的关注和探讨来提升学生的学习兴趣,引导学生关注社会热点问题。比如在“中国现代文学”和“中国当代文学”的课程教学中,主讲教师十分关注文学与政治之间的关系,并逐渐提炼出“主旋律文学”这一专题,在教学过程中引导学生对相关作家作品进行深入细致的探讨,不但引发学生的热切关注,而且推动了自身科研水平的提升^①,随着主讲教师对此专题研究的不断深入,最终汉语言文学专业得以开设一门新的课程——“主旋律文学研究”。这一新课程既具有原创性,又富有深刻的人文使命,堪称人文素质教育的一个典范,推动高校文科教育成为先进思想的孕育者和时代精神的引领者。

(二) 推动论辩式教学,培养学生勇于质疑的探索精神

“为己之学”认为“学”之深层动力来自于主体的内在体认,反对外在客观真理的存在。

孔子曾说:“学而不思,则罔;思而不学,则殆。”^[5]因此,“学”之过程不在于一味地吸收人类已有的文化成果,而在于主体在对前人成果的质疑、反思和批判中推动学术思想的进步,使之适应当代社会的发展,此即孔子所谓“温故而知新”^[5]。为了防止学生思维僵化,我校汉语言文学专业教师在教学过程中注重训练学生的逆向思维,引导学生勇于挑战各种“权威”思想,并经常组织学生进行正题和反题的思考和辩论。比如在“美学原理”的课程教学中,教师组织学生们对美与真善的关系进行辩论,使学生质疑传统的“真善美合一”的命题,反思人类社会所客观存在的“美与真善互相颠覆”的现象,并进一步探索美与

真善的区别及联系,得出美与真善应当“殊途同归”的价值判断,促使学生形成健全的人生观和价值观。可见,这种论辩式教学既激发了学生的求索精神,又促进了学生综合素质的提升,是实现高校文科人文素质教育模式的一种有效手段。

(三) 提倡自主式教学,鼓励学生自由演讲和自主写作

“为己之学”强调主体的个性见解,重视学生的独立思考能力。孔子曾指出:“不愤不启,不悱不发,举一隅不以三隅反,则不复也。”^[10]如果学生自身缺乏兴趣和投入,就不会有好的学习效果。处于良好学习状态下的学生能够思如泉涌,举一反三,达到“教学相长”的教学境界。因此,我校汉语言文学专业教师坚持培养学生独立发现问题、分析问题以及解决问题的能力。在文学史、语言学、写作学、文艺美学等核心专业课程的教学过程中,学生们得以尝试自主选题,自制PPT课件上讲台进行演讲。在这种自主式教学过程中,学生将所学的各种知识融会贯通,逐渐涌现出许多具有学术价值的新思想,这些思想成果也成为学生学年论文、毕业论文的直接来源。比如许多学生对所学的中国和西方的文学、美学、哲学进行综合研究后,致力于探讨中国当代作家如何在吸收西方先进文明成果的同时在创作中融入中国本土文化精神,这种探讨促使学生反思中国应如何在“全球化”历史语境中实现文化突围,这不但推动了学生的学术创新能力,而且加深了学生对文学作品人文内涵的挖掘,激发了学生的民族自信心。

“为己之学”的教学理念既推动我校汉语言文学专业在教学内容上的变革,又促使教学方式的推陈出新,通过专题式教学、论辩式教学、自主式教学有效促进了高校文科人文素质教育模式的建立。

三、“为己之学”的教学理念以教学评价的革新促进人文素质教育模式的形成

(一) 变革考试的主体内容和题型结构

“为己之学”的教学理念不以知识掌握的多寡作为学习成效的衡量依据,而是看重“学”对于社会人生的价值。因此,为改变文科学生一味抄笔

记、背重点的弊病，我校汉语言文学专业教师对课程考试的内容及结构作了较大调整。首先，在内容方面，许多试题不再直接来自于教材，而更注重考查学生的综合素质；其次，在题型方面，不断加大辨析、论述等主观题的分量，减少填空、选择等识记类题型的分值，以此引导学生注重自身能力和素养的提升。比如“美学原理”课程考试主观题占50分，而“辨析中国无悲剧”、“辨析趣味无争辩”、“论述人造美女现象”这一类型的考题则更多需要学生灵活运用所学内容作出自己的独立判断。考试主体内容和题型结构的变革不但为学生指明了学习的风向标，而且为人文素质教育模式的建立提供了有力的保障。

（二）逐步建立非考试的其他评价机制

为贯彻“为己之学”的教学理念，保障人文素质教育模式的顺利进行，我校汉语言文学专业的教师还在探索逐步建立非考试的其他评价机制。其一是将学生的总体表现和综合素质作为课程成绩的一个基本要素；其二是将学生的课堂演讲和辩论作为课程成绩的一个重要指标；其三是将学生的课后读书笔记和心得体会作为课程成绩的一个衡量因素；其四是以课程论文作为课程成绩的主体要素。比如“西方美学史”等课程将课堂演讲和辩论作为衡量成绩的指标之一，重视培养学生的思辨思维能力和语言表达能力；“中国现代文学”等课程则将课后读书笔记作为课程成绩的一个因素，强调学生对经典文学作品的阅读；而其它许多考查课程则直接以课程论文作为课程成绩的主体要素，并将学生的总体表现和综合素质作为课程成绩的一个基本要素。总之，各种非考试评价机制的介入使教学评价日趋多元化，对于高校人文素质教育模式的建构有着重大的推动作用。

实践证明，在汉语言文学专业的教学过程中，遵循中国传统的“为己之学”的教学理念，可以通过教学内容、教学方式和教学评价的革新来激发

学生内在的学习动力，提高学生学习兴趣，令其成为具有完满人格与生命活力、富于人文理想与探索精神的全面发展的个体，从而促进高校人文素质教育模式在新时代的复兴，这反过来又证明中国传统的“为己之学”的教学理念在现代教育中的价值和意义，二者的交互作用值得我们进一步关注和研究。

注释：

①罗玉成在“主旋律文学”的专题教学过程中主持完成湖南省哲学社会科学基金项目“主旋律文学与大学生人文素质教育研究”，并出版专著《主旋律文学研究》（北京：现代教育出版社2008年8月版）。

[参考文献]

- [1] 成星,黄正泉.高校人文素质教育的回归之路——以文化生态为视角[J].黑龙江教育(高教研究与评估),2012,(12):14.
- [2] 李华东.儒家为己之学的内涵及其教育学启示[J].现代大学教育,2008,(5):80.
- [3] 中国蔡元培研究会编.蔡元培全集(第3卷)[M].杭州:浙江教育出版社,1997:382.
- [4] 翁丽华.高校人文素质教育存在的问题与对策[J].教育探索,2012,(4):136.
- [5] 刘宝楠.论语正义·为政[M].北京:中华书局诸子集成本,1954.
- [6] 刘宝楠.论语正义·阳货[M].北京:中华书局诸子集成本,1954.
- [7] 刘宝楠.论语正义·季氏[M].北京:中华书局诸子集成本,1954.
- [8] 刘宝楠.论语正义·雍也[M].北京:中华书局诸子集成本,1954.
- [9] 林语堂.从异教徒到基督徒[M].长春:东北师范大学出版社,1994:52-53.
- [10] 刘宝楠.论语正义[M].北京:中华书局诸子集成本,1954.

(责任编辑:赵惠君)