

国内高校英语教学中思辨性阅读能力 培养研究 20 年述评 (1994 - 2013)

齐彬, 张文忠

(南开大学 外国语学院, 天津 300071)

[摘要] 思辨性阅读能力培养是我国高校英语教学研究焦点之一。对过去 20 年间 (1994 - 2013) 有关高校英语教学中思辨性阅读能力培养的文献进行述评, 总结国内本研究领域的主要成果, 包括理论研究、实践研究与实证研究。最后就研究内容与研究方法中存在的不足进行反思, 并展望研究的未来走向。

[关键词] 高校英语教学; 思辨性阅读能力; 思辨能力

[中图分类号] G642.0 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874 (2014) 01-0090-06

20 Years of Cultivation of Critical Reading Competence in China's College English Teaching: A Review of Literature

QI Bin, ZHANG Wen-zhong

(College of Foreign Languages, Nankai University, Tianjing 300071, China)

Abstract: The cultivation of critical reading competence has long been one of the heated topics of China's College English Teaching and Research in recent years. This paper reviews major studies on the enhancement of critical reading competence in the past 20 years (1994 - 2013). It identifies the achievements in regard to theoretical research, applied research and empirical research. Some problems pertaining to the existing studies are reflected upon, involving research content and research methodologies. Based on the analysis, the direction for future research tendency will be pointed out.

Key words: College English Teaching; critical reading competence; critical thinking competence

思辨能力培养已被我国确立为高校英语教育的重要目标之一。无论是高校非英语专业还是英语专业的英语教学大纲都对学生的思辨能力培养提出了要求。1999年修订的《大学英语教学大纲》要求学生具备能够“进行一定的分析、推理和判断, 领会作者的观点和态度”的基本英语阅读能力^[1]。之后, 2000年颁布的《高等学校英语专业英语教学大纲》也明确指出应该“加强学生思维能力和创新能力的培养。专业课程教学中要有意识地训练学生分析与综合, 抽象与概括, 多角度分析问题等多种思维能力以及发现问题, 解决难题等创新能力”^[2]。这表明思辨能力是高校英语人才培养的重要组成部分。作为一种高层次思维能力, 思辨能力对于语言学习尤为重要。学生具有思辨能力不仅有

助于其洞悉语言问题与现象, 更能促进其语言技能习得^[3]。然而, 思辨能力培养在我国高校外语教学中并未引起足够重视, 导致大学生思辨能力普遍不强。对此, 学界专家近年来纷纷撰文探讨^[4-6]。鉴于当前学界对增强思辨性阅读能力是培养思辨能力主要途径这一观点达成广泛共识, 本文拟从思辨与思辨性阅读的辩证关系视角重点回顾、分析过去 20 年间 (1994 - 2013) 国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究成果, 以促进我国本领域研究向纵深发展。

一、思辨与思辨性阅读的辩证关系

思辨 (critical thinking) 与思辨性阅读

[收稿日期] 2013-11-12

[作者简介] 齐彬 (1981 -), 女, 辽宁沈阳人, 南开大学外国语学院英语语言文学专业 2011 级博士研究生。

(critical reading) 的界定均有不同视角。本文将 critical reading 译成思辨性阅读, 以准确传递英文术语的本质含义, 即融合思辨的阅读取向。思辨的界定视角有三: 分析思辨情感特质的哲学视角、探索思辨技能类别的认知心理学视角和研究认知教育目标分类的教育学视角。这三个视角都认同思辨是进行独立、辩证思考的观点。思辨性阅读的界定有宏观与微观两大视角。宏观视角下的思辨性阅读即指读者以领会和评价文本所隐含的意识形态和社会文化因素为目的来分析文本的语言特征^[7]。微观视角下的思辨性阅读即指读者在阅读过程中运用诠释、分析、评估与推断等认知技能来挖掘和理解文本的深层次含义^[8]。这两个视角从不同维度强调思辨性阅读的本质, 即思辨是思辨性阅读的精髓。在阅读过程中, 读者运用思辨性阅读技巧来判断作者主张的合理性, 所阅读内容的真实性, 进而透彻理解文本。若没有思辨性阅读, 思辨将是无木之火。反之, 没有思辨的思辨性阅读将是纸上谈兵。思辨与思辨性阅读是辩证统一体。

二、高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究现状

笔者以“英语+思辨性阅读(批判性/评判性阅读)/思辨(批判性/评判性思维)”为检索词, 检索了过去 20 年间(1994 - 2013)“CNKI 期刊全文数据库及博士学位论文全文数据库与优秀硕士论文全文数据库”所收录的文献, 并对相关著作(论文集)进行查阅, 共获得文献 270 篇。检索期刊主要是我国外语类核心期刊、非外语类核心期刊、优秀硕士论文、博士论文以及一般期刊论文。所统计的为发表和被引用过的、内容为直接针对高校英语教学中思辨性阅读能力培养的相关问题进行的研究。所统计文献的文题通常冠以英语教学, 思辨性阅读(批判性/评判性阅读)和/或思辨(批

判性/评判性思维)。部分文献的文题虽仅有思辨, 但实际内容属于标准的高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究。仅论及思辨能力培养, 未提及思辨性阅读能力培养问题的文献未计入论文总数。

(一) 研究发展趋势

按发表时间统计, 270 篇思辨性阅读能力培养研究文献分布如图 1 所示。

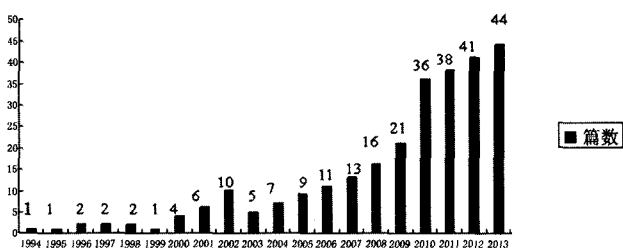


图 1 国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究论文发布时间示意图

图 1 显示, 在过去 20 年中, 国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究总体呈上升态势。若按每十年计, 则从第一个十年(1994 - 2003)到第二个十年(2004 - 2013)均有明显增长。第一个十年为第一阶段, 共有文章 34 篇, 占论文总数 13%; 第二个十年为第二阶段, 共有文章 236 篇, 占总数 87%。第二阶段的相关研究发展一直呈上升趋势, 并于 2013 年升至 44 篇, 居历年论文数量之首。这一趋势说明近年来本领域研究发展得相当快, 也说明思辨性阅读能力培养问题得到了国内学者的重视。

(二) 研究文献类型

过去 20 年间国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究按文献来源分为六大类: 分别是外语类核心期刊论文、非外语类核心期刊论文、博士论文、硕士论文、一般期刊论文和著作。根据文献类型, 笔者对本领域研究文献进行了分类统计(详见表 1)。

表 1 国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养的文献类型统计表

年份	文献类型	外语类核心期刊论文(篇)	非外语类核心期刊论文(篇)	一般期刊论文(篇)	硕士论文(篇)	博士论文(篇)	著作(部)
1994				1			
1995				1			
1996		1		1			
1997				2			
1998				2			
1999		1					
2000				4			
2001				6			
2002		1		9			
2003		1		4			

年份	文献类型	外语类核心期刊论文(篇)	非外语类核心期刊论文(篇)	一般期刊论文(篇)	硕士论文(篇)	博士论文(篇)	著作(部)
2004				7			
2005				9			
2006		1		9			1
2007			1	10	2		
2008				14	2		
2009		1	2	18			
2010		4	2	25	3	1	1
2011		1	1	35	1		
2012		1	1	36	3		
2013		1	0	43	0	0	0
合计(篇)		13	7	236	11	1	2

上表显示,数量最多的文献类型依次是一般期刊论文(236篇)、外语类核心期刊论文(13篇)、硕士论文(11篇)、非外语类核心期刊论文(7篇)、专著(2部)、博士论文(1篇)。国内十家外语类核心期刊发表了外语类核心期刊论文,它们分别是《外语学刊》(1篇)、《外语教学》(1篇)、《外语界》(4篇)、《四川外语学院学报》(1篇)、《外语与外语教学》(1篇)、《山东外语教学》(1篇)、《外语教学理论与实践》(原名《国外外语教学》)(1篇)、《中国外语》(1篇)、《解放军外国语学院学报》(1篇)与《中国应用语言学》(1篇)^①;撰写的硕士论文,综合性大学有5篇,如山东大学、苏州大学等,外语类院校有3篇,如四川外国语学院和上海外国语大学等,理工院校有2篇,师范类院校有1篇;博士论文来自原雪^[9];出版的专著,肖立新与李慧杰各1部^[10-11]。研究思辨性阅读能力培养相关问题的外语类核心期刊论文平均每年1篇,未呈现逐年增长的态势。最早的专著与硕士论文分别在2006年和2007年出现,而博士论文直到2010年才出现。这说明目前

我国外语界对思辨性阅读能力培养问题认识不足,研究力量薄弱。

(三) 研究方法分类

国内外语界的专家学者针对外语教学研究方法提出了不同的分类标准。本文借鉴高一虹等和文秋芳研究中运用的研究方法分类标准^[12-13],将270篇论文按照理论研究、实践研究与实证研究进行分类。在过去20年发表的270篇论文中,理论研究报告占主导地位,共有137篇,占论文总量50.7%;实践研究报告占总量42%(113篇);实证研究报告占总量7.4%(20篇)。从图2的研究方法年度变化情况可以看出,三类研究在20年间的第二阶段形成了一个层次分明的发展趋势:理论研究发展呈明显上升态势;实践研究从2005年开始逐渐增多,并在2012年以后开始逐渐超过理论研究,占优势地位;实证研究2006年之前的每个年份都停留在零的水平,从2006年开始有所上升,并保持较平稳发展。这表明理论研究和实践研究越来越受青睐;实证研究虽然在近几年逐渐出现,但其数量较少,这说明此类研究未受到足够重视。

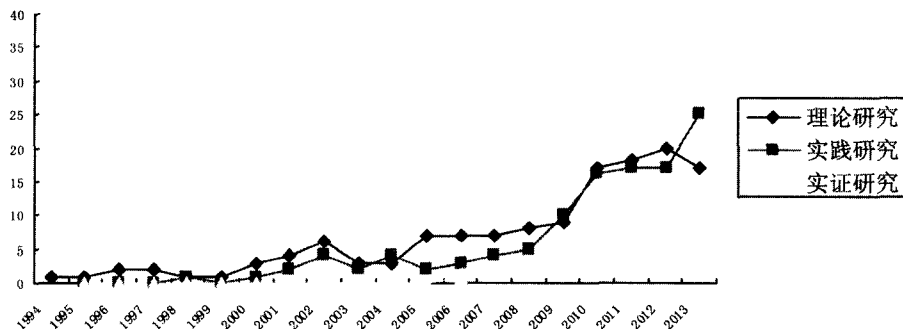


图2 国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究方法年度变化情况

(四) 研究内容

过去20年间国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养的理论研究、实践研究与实证研究的内容如下:

1. 理论研究

理论研究主要涉及以下三个方面:一是继续介绍国外思辨性阅读的理论。李丽生探讨了我国高校英语阅读教学的弊端,说明了思辨性阅读能力培养在我国高校英语教学中的重要性^[14];二是分析思辨性阅读教学的理据。田新笑指出批判性话语分析

理论能够为思辨性阅读能力培养导向型高校英语阅读教学提供理论支撑的主要原因在于批判性话语分析透过语言表层，挖掘话语背后隐藏的意识形态与权力运作，这正与思辨性阅读的本质相吻合^[15]；三是构建外语语境下的思辨性阅读及其培养理论框架。原雪基于 Fairclough 的三维框架与 Van Dijk 的意识形态理论，构建了外语语境下的思辨性阅读理论框架^[9]。李慧杰构建了我国外语语境下的思辨性阅读能力四层阶理论框架，即思辨性阅读能力包括结构分析能力、修辞分析能力、社会关联能力、整体评价能力^[16]。阮全友提出了一个以思辨性阅读能力培养为主要手段，结合四层学习身份模型、Web 2.0 网络学习环境和行动学习理论、混合学习理论的英语专业学生思辨能力培养的理论框架^[17]。

2. 实践研究

实践研究主要集中在课程教学、教材编写以及教学测试与评估三个方面。课程教学研究主要集中在以下两个方面：一是探讨思辨性阅读能力培养的综合策略。国内一些学者提出在我国外语课堂上采用讨论式教学、使用多媒体、改变课程设置与评价方式等方法培养学生的思辨性阅读能力^[18-19]；二是研究思辨性阅读能力培养的具体教学策略。该类研究大多集中在高校英语阅读与写作教学。郑志恋探讨了教师如何在英语阅读课上运用思虑性问题来发展学生的语言技能和思辨能力^[20]。韩少杰、王小英说明了教师利用精读教学的各个环节来教授学生思辨技能的方法^[21]。张福慧、夏文慧探讨了在英语写作教学中培养学生思辨性阅读能力的四个环节，即话题甄选，话题材料筛选，素材析取与教学活动^[22]。

除以上研究外，思辨性阅读能力培养的具体教学策略研究还涉及口语与翻译教学。文秋芳指出，

教师在口语教学中需要引导学生进行思辨性阅读，组织学生讨论与所阅读的内容相关的话题^[23]。余国良阐述了在高校英语专业翻译课上思辨性阅读案例教学法的运用对学生思辨能力提高的促进作用^[24]。

国内相关研究集中在评估国内现行英语教材中思辨性阅读能力培养的呈现情况。秦秀白等介绍了我国现行一套较有影响的思辨性阅读能力培养导向型综合英语教材的内容框架，并就如何使用该教材及其配套的《教师用书》来组织思辨性阅读活动提出了建议^[25]。李莉文指出，我国高校英语精读教材未对学生的思辨能力提高起到推动作用，缺乏对中国英语学习者欠缺思辨能力的系统考虑^[4]。

国内有关学者在我国思辨性阅读能力培养导向型高校英语教学测试与评估方面进行了有益探索。李莉文分析了英语写作思辨测试题型及测试评判标准，并提出建立形成性评估与终结性评估相结合的思辨性阅读能力培养导向型写作评测模式^[26]。温军超构建了思辨性阅读能力培养导向型高校英语专业学生复合型档案袋评价模式，并对其在思辨性阅读能力培养方面的优势进行了分析^[27]。

3. 实证研究

与思辨性阅读能力培养相关的实证研究主要涉及思辨性阅读能力量具与思辨性阅读能力培养导向型教学研究两个方面。其中教学研究主要集中在四种英语课型教学，即阅读^[28-29]、口语^[30]、写作^[31]与综合英语^[32]。本领域的实证研究主要围绕以下三个问题进行：1. 思辨性阅读教学模式是否对思辨能力的提高有促进作用？2. 思辨性阅读教学模式能否促进语言技能习得？3. 思辨性阅读能力测试题是否可用于测评思辨性阅读能力？表 2 简要回顾了部分实证研究。

图 1 国内高校英语教学中思辨性阅读能力培养研究的部分实证研究

实证研究	研究对象	研究工具	研究内容	主要研究结果
刘伟、郭海云 定量与定性结合的研究	82 名大学非英语专业一年级学生	问卷调查、访谈和测试	对实验班进行一学年的思辨性阅读教学；对控制班进行一学年的传统阅读教学	实验班的阅读测试成绩显著高于控制班，且其思辨技能水平有所提高
李梅兰 定量研究	61 名大学英语专业二年级学生	问卷调查、访谈和测试	对实验班进行一学期的思辨性阅读教学；对控制班进行一学期的传统阅读教学	实验班的阅读、写作、思辨能力水平比控制班提高幅度大
苏小青 定量研究	120 名大学非英语专业学生	问卷调查	对学生进行一学年的以思辨性阅读能力培养为导向的口语教学	学生的口语、写作、思辨能力有所增强
朱薇 定量研究	34 名大学英语专业二年级学生	问卷调查和测试	对学生进行一学期的思辨性阅读教学	学生的写作水平有显著提高

实证研究	研究对象	研究工具	研究内容	主要研究结果
曹艳红 定量研究	126名大学非 英语专业学生	访谈和测试	对文科班与理工科班分别进行一学期的思辨性阅读教学	文科生的思辨能力不如理工科生提高幅度大
李慧杰 定量与定性结合 的研究	229名大学英 语与非英语专 业学生	问卷调查、 访谈和测试	根据思辨性阅读能力四层阶理论框架,研制思辨性阅读测试题	思辨性阅读测试题具有较好的信度和效度

表2中的前5项关于不同英语课型(阅读、口语、综合英语与写作)的思辨性阅读能力培养教学有效性的研究结果较为一致,证明了思辨性阅读教学对学生的语言技能水平提高有推动作用,并且对思辨能力发展有促进作用。这几种不同课型的思辨性阅读教学模式有共同点。首先,教学至关重要的一步就是要了解学习者目前的思辨性阅读策略使用情况,然后根据其特点和需求,有针对性地进行策略培训。其次,在实施策略教学时,最有效的做法是将思辨性策略训练融入课堂教学。教师在教学中采用启发式教学,并通过示范、练习、小组讨论以及同伴和教师反馈等手段来丰富学生的思辨性阅读技巧。部分研究表明,学生的事实与观点区分能力提高的程度不高^[29],或者学生的思辨性阅读策略使用频率较低^[28]。其中一个可能的原因是:思辨性阅读教学实施的时间长短影响能力提高的程度。开展思辨性阅读教学实验时间过短(一年/半年),思辨性阅读技能的熟练运用无法得到保证。另一方面也与学生的相关背景知识的缺乏有关。在阅读过程中,学生因缺乏相关的背景知识往往只能被动地接受文本信息,贫乏的知识无法提供思辨所需的材料。在这种情况下,思辨性阅读活动无法顺利展开。表2中的最后1项关于思辨性阅读测试题的研究结果证明了思辨性阅读测试题基本可用于测量我国高校英语专业学生的思辨性阅读水平,并且对阅读教学有积极的反拨效应。

(五) 研究现状之不足

思辨性阅读能力培养研究虽然卓有成果,但也存在一些不足,就理论与实践研究而言,本体研究相对薄弱,缺乏一个全新视角重新审视思辨性阅读与思辨能力的界定及两者关系;教材编写的研究视角大都触向教材内容评估层面,其多维度有待建立;教学测试与评估研究以及教学策略研究主要集中在阅读与写作教学,其他课型的研究涉猎甚微。实证研究中存在的一些问题与不足,主要体现在以下两个方面,1)研究内容层面上存在不足。英语具体课型的思辨性阅读教学模式研究不够全面,以实证考察英语阅读课的思辨性阅读教学效果为主,以其它课型为辅,如写作、综合英语、口语,并且侧重考察思辨性阅读能力对语言水平的促进作用,

鲜有关于语言水平对思辨性阅读能力影响的研究;缺乏对测试评估模式效果的实证考察;思辨性阅读能力量具有待评测、完善,缺乏更大样本的信效度检验;鲜有关于思辨能力培养导向型英语教材在思辨性阅读能力培养中作用的研究;2)研究方法存在问题。第一,研究工具不够多元化。问卷占本领域研究工具的主体。本质上说,问卷只能提供描述性数据,如受试在阅读策略及思辨技能使用观念和行为上表现出的趋势,以及这些趋势与思辨能力的相关性。同时,问卷还存在信效度问题,如没有实施先测,以及李克特量表的等级划分存在重叠。此外,它只是学习者自我报告思辨性阅读与思辨技能使用的情况,与学习者实际使用技能的情况不一定完全一致。第二,统计手段较单一。本领域研究以使用均值、标准差、差异检验数据统计手段为主,差异分析可以找出不同教学方法与阅读及思辨能力提高的差异性,但却不能揭示造成这些差异的原因。第三,从调查研究跨越的时间来看,本领域研究绝大部分着眼于横向研究方法,而且研究样本普遍偏小(在某一所高校中抽样),缺乏大规模样本研究。横向静态的研究方法虽然在一定程度上可以获得学习者思辨能力的基本情况,但由于学习过程的多样性和复杂性,在不同学习条件下学习者的思辨能力极可能各不相同,这对研究结果的有效性必定会产生影响。

三、研究建议与展望

基于上述对过去20年间研究成果的评析,可以做出如下展望:1)借用多学科的研究成果与方法。鉴于思辨性阅读研究属于跨学科研究范畴,应吸引更多跨学科专家进入研究队伍,构建以研究中心为主要形式的开放研究平台,加强与认知心理学、哲学、教育学、心理测量学等多学科合作;2)采用多种研究方法。确立“证伪”性的思辨性阅读培养研究思路,对普遍接受的培养教学经验以及既有理论、教学模式进行实证考察,采用定量与定性方法结合的研究范式,运用多种研究方法来挖掘更多信息,如深度访谈、田野观察以及考察受试在运用阅读或思辨技能时思维状态的言语报告,从深层次上考察思辨性阅读教学法对思辨能力的影

响,同时尽可能运用相关分析、差异检验与聚类分析、回归分析等多种数据处理方法,采用个案研究、历时研究以及对同一研究主体进行全程跟踪的微变化动态研究,更全面考察思辨性阅读教学对学习者思辨能力的影响,揭示其影响思辨能力发展的过程与原因,并对跨省、校和全国性的大样本进行纵向研究,以便全面了解国内高校外语学习者阅读能力的总体情况;3)拓宽研究范围。全面研究不同英语课型的思辨性阅读教学模式对思辨能力培养的积极作用,总结出具有本国特色的系统化教学策略;探讨教材的功能、形式、教材与教师的关系、《教师手册》功能、教材与课外学习材料等方面,建构完善的思辨性阅读教材编写与评估体系;深入开展思辨性阅读能力的界定与评估研究,我国外语语境下的思辨性阅读与思辨能力界定与测量的多项先导性研究是未来研究的重要参照^{[9][11][17][33][34]},今后的研究将主要围绕三个方面展开,分别是构建思辨性阅读能力量具、思辨性阅读能力理论框架及其培养理论框架。此外,还有一些课题亟待探讨,如英语专业与非英语专业思辨性阅读教学对比分析、隐性与显性教学中思辨性阅读能力培养、影响思辨性阅读能力提高的因素、师生互动中思辨话语分析、思辨性阅读测试对思辨能力培养导向型英语教学的反拨作用、教师的思辨性阅读能力在具体教学组织与实践上如何体现等等。

注释

①根据我国“中文社会科学引文索引(2012-2013)”和“《中文核心期刊要目总览》(2011年版)”,划定本研究的外语类核心期刊。

[参考文献]

- [1] 《大学英语教学大纲》修订工作组. 大学英语教学大纲[S]. 上海:上海外语教育出版社;北京:高等教育出版社. 1999.
- [2] 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高等学校英语专业英语教学大纲[S]. 北京:外语教学与研究出版社;上海:上海外语教育出版社, 2000.
- [3] Paul, R. The state of critical thinking today[J]. *New Directions for Community Colleges*, 2005(130): 27-38.
- [4] 李莉文. 试析英语专业技能课程与批判性思维能力培养的关系[J]. *中国外语*, 2010(6): 68-73.
- [5] 黄源深. 英语专业课程必须彻底改革 再谈“思辨缺席”[J]. *外语界*, 2010(1): 11-16.
- [6] 孙有中. 突出思辨能力培养 将英语专业教学改革引向深入[J]. *中国外语*, 2011(3): 49-58.
- [7] Wallace, C. *Critical Reading in Language Education*[M]. London: Palgrave Macmillan, 2003: 42-48.
- [8] Pirozzi, R. *Critical Reading, Critical Thinking* (2nd ed.) [M]. New York: Longman, 2003: 325.
- [9] 原雪. 二语/外语语境下的批判性阅读理论构建研究[D]. 上海外国语大学硕士论文, 2010.
- [10] 肖立新. 论交际能力与批判性思维能力的培养[M]. 天津:天津人民出版社, 2006: 101-124.
- [11] 李慧杰. 英语批判性阅读能力的阶层框架[J]. *中国应用语言学*, 2010(6): 40-54.
- [12] 高一虹, 李莉春, 吴珺. 中、西应用语言学研究方法发展趋势[J]. *外语教学与研究*, 1999(2): 8-16.
- [13] 文秋芳. 应用语言学研究方法 with 论文写作[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2004: 9.
- [14] 李丽生. 从阅读理论的发展看培养学生批判性阅读能力的重要性[J]. *外国语文*, 2003(1): 147-149.
- [15] 田新笑. 批判性语篇分析的方法论探讨及其对大学英语教学的启示[D]. 山东大学硕士论文, 2010.
- [16] 李慧杰. 英语批判性阅读能力测试的探索研究: 从构念形成到考试实施[M]. 哈尔滨: 哈尔滨工业大学出版社, 2010.
- [17] 阮全友. 构建英语专业思辨能力培养的理论框架[J]. *外语界*, 2012(1): 19-26.
- [18] 钱坤强. 外语习得与思辨能力[J]. *山东外语教学*, 1996(3): 72-76.
- [19] 李惠胤. 英语教学中培养学生批判性思维的探索 以综合英语课 Viewpoint 为例[J]. *广东外语外贸大学学报*, 2006(2): 86-89.
- [20] 郑志恋. 英语教学中思辨性问题策略与思维能力培养[J]. *外语界*, 2002(5): 30-41.
- [21] 韩少杰, 王小英. 英语专业精读教学与学生批判性思维能力的培养[J]. *外语教学*, 2009(6): 67-70.
- [22] 张福慧, 夏文慧. 二语写作思辨能力教学策略[J]. *东北师范大学学报: 哲学社会科学版*, 2012(1): 236-239.
- [23] 文秋芳. 口语教学与思维能力的培养[J]. *国外外语教学*, 1999(2): 1-4.
- [24] 余国良. 翻译教学中的批判性思维的培养模式研究[J]. *外语学刊*, 2010(5): 101-104.
- [25] 秦秀白, 蒋静仪, 肖锦银, 等. 加强评判性阅读, 提高学生的思辨能力“新世纪大学英语系列教材”《综合教程》第五、六册简介[J]. *外语界*, 2010(2): 83-86.
- [26] 李莉文. 英语专业写作评测模式设计: 以批判性思维能力培养为导向[J]. *外语与外语教学*, 2011(1): 31-35.
- [27] 温军超. 英语专业学生批判性阅读能力的复合型档案评价模式构建[J]. *河北农业大学学报*, 2011(4): 452-456.
- [28] 刘伟, 郭海云. 批判性阅读教学模式实验研究[J]. *外语界*, 2006(3): 14-18.
- [29] 李梅兰. 关于批判性阅读和批判性思维的实验研究[J]. *乐山师范学院学报*, 2008(8): 125-129.
- [30] 苏小青. 大学英语口语课中批判性思维的培养[J]. *咸阳师范学院学报*, 2010(2): 123-125.
- [31] 朱薇. 从培养英语专业学生批判性思维能力来提高写作水平[D]. 四川外语学院硕士论文, 2012.
- [32] 曹艳红. 大学英语学习者思辨能力培养实证研究[D]. 苏州大学硕士论文, 2012.
- [33] 文秋芳, 王建卿, 赵彩然, 等. 构建我国外语类大学生思辨能力量具的理论框架[J]. *外语界*, 2009(1): 37-43.
- [34] 文秋芳, 赵彩然, 刘艳萍, 等. 我国外语类大学生思辨能力客观性量具构建的先导研究[J]. *外语教学*, 2010(1): 55-59.

(责任编辑: 胡志刚)