

# 专家教授办学治校作用的多维审视

李现平

(国防大学 训练部, 北京 100091)

**[摘要]** 专家教授办学治校作用, 主要体现为大学精神的引领示范作用、内部治理的核心支撑作用、院校发展的决策咨询作用、教学科研的主导决定作用。发挥专家教授办学治校作用, 是现代大学制度的核心与关键, 是党委集体领导下院校首长办学治校的重要内容和有效途径。

**[关键词]** 现代军校制度; 学术权力; 专家教授办学治校作用; 多维审视

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2014)02-0028-03

## The Multi-dimensional Examination on Effects of Specialist-professor Running a University

LI Xian-ping

(The Training Department of National Defense University of PLA, Beijing 100091, China)

**Abstract:** The effects of specialist-professor running a university mainly incarnates at four aspects: the effects of leading the way and its demonstrating of the spirit of university, the effect of the core supporting inside the university running system, the effect of consultation on the decision-making of university development, the effect of dominant and deciding of teaching and scientific research work. Exertion of the effects of specialist-professor running a university is the core and key of modern university systems, as well as the important content and the main effective approach of university leadership running by leading of university Committee of the Communist Party.

**Key words:** modern military schools system; academic powers; effects of specialist-professor running a university; multi-dimensional examination

党的十八届三中全会以来, 国家和军队新一轮重大改革的全面启动, 使院校发展走到一个新的历史转折点。全面实施强军战略、深化军事教育领域各项改革、建设一流军队院校, 使得发挥专家教授办学治校作用显得更加急迫。有必要从多维视角对这一命题加以讨论, 以获得符合规律的认识。综合国内外研究成果, 专家教授办学治校作用, 主要体现在以下四个方面。

### 一、大学精神的引领示范作用

办一流大学, 要有大学精神; 讲大学精神, 离不开专家教授, 因为专家教授是大学精神的化身、大学使命的载体。中山大学校长黄达人指出“与政府和企业不同, 大学作为‘学术共同体’, 是‘文化精神的传承之地’, 首先应拥有自己的核心

**[收稿日期]** 2014-04-01

**[作者简介]** 李现平(1965-), 男, 河北沙河人, 国防大学训练部军事教育和教学评估研究室副研究员, 教育学博士, 大校, 主要研究方向: 联合军事教育、比较军事教育。

价值理念，以及某种对绝对精神的追求，并为社会精神文化的完善和发展做出贡献。”<sup>[1]</sup>自19世纪初德国洪堡开创现代大学制度以来，牛津、剑桥、哈佛、耶鲁等众多世界一流大学的成功实践一再证明，一流大学一定要有理想主义的大学精神。它主要包括崇尚真理、追求科学的创造精神，大学自治、学术自由的批判精神，服务社会、推动进步的担当精神等等。<sup>[2]</sup>而这些精神的主要开创者和积极传承者正是专家教授。所谓崇尚真理、追求科学，正是对专家教授职业生涯的生动写照。他们正是以此为业，以此为生，以此为志的。专家教授将这些宝贵的精神文化薪火相传，并以此引领全社会的进步和发展，从而使大学始终成为人类精神文明的高地和进步发展的引擎。所以，梅贻琦先生说“所谓大学者，非谓有大楼之谓也，有大师之谓也。”我国杰出大学校长竺可桢认为“教授是大学的灵魂。”

## 二、内部治理的核心支撑作用

无论是西方大学董事会领导下的校长负责制，还是我军院校党委集体领导下的首长分工负责制，“学科建设一直是现代大学发展的永恒主题，是大学进行人才培养、科学研究和社会服务的重要基础和平台。”<sup>[3]</sup>学科统揽专业，主导院系，支撑办学，它是大学内部治理结构的主体架构和运行中枢。而专家教授正是各学科专业的领军人物，是他们在领导和培养学科队伍，规划和引领学科方向，推动和实现学科发展，从而使大学这个社会机体能够始终保持生机与活力。所以，著名教育家西南联大校长梅贻琦先生认为，办学治校固然需要校长，但与教授相比，校长“不过是率领职工给教授搬椅子凳子的人”，发挥核心支撑作用的还是教授。<sup>[4]</sup>认识不到这一层，就谈不上办高水平院校，更谈不上办一流大学。我军著名的“哈军工”院长陈赓大将，对此有深刻洞见。在一次全院教职员大会上，他十分真诚地对大家说“我这院长是干什么的呢？是端盘子的，老师是炒菜的，学生是吃饭的。我们是服务的。”<sup>[5]</sup>正是基于这样的认识，陈赓院长才能够发自内心地尊重和信任老专家、老干部，通过“两老办院”开创了我军院校教育的辉煌时代，“哈军工”也成为我军院校教育历史不朽的传奇。

老子《道德经》有云“圣人处无为之事，行不言之教，万物作焉而不辞，生而不有，为而不恃，功成而弗居。”<sup>[6]</sup>校长甘心“端盘子”，“搬椅子”，“搭梯子”，让专家教授唱主角，站前台，当明星，这样的领导艺术已经达到了无为而治的崇高境界，应该说是地地道道的群众路线。下一步，如果要改革我军院校的内部治理结构，深化群众路线教育实践活动，可以从发挥专家教授的办学治校作用开始。

## 三、院校发展的决策咨询作用

院校要发展，离不开领导者科学民主的管理和决策，而要实现科学民主的管理和决策，就不能不重视发挥专家教授的决策咨询作用。这是因为，专家教授是学科专业的领袖、教学科研的脊梁、科学与民主的柱石。院校一切行政工作，正是以教学科研为中心、以学科建设为中轴、以人才培养为目标、以大学精神为向导的，一刻也离不开“德先生”（Democracy即民主）和“赛先生”（Science即科学）。而这两位“先生”，却不约而同地居住在专家教授们的灵魂深处。在极其强调行政权力的美国西点军校，为体现学术的权威性，其决策委员会在校长、参谋长、学术委员会主任、学员队司令和教务长之外，校长还要另外指派两名在职教授加入。因为“民主管理是美国一流大学的传统。学校全局性的重大事项由董事会民主表决，由教授、管理人员和一般员工组成的各种委员会在其中发挥着重要作用。学校和院系层面的教授会作为教师的正式代表机构，则对学校的大政方针进行咨询、讨论并提出建议。”<sup>[7]</sup>抗战时期的西南联大之所以被公认为世界一流，而其后继者北大、清华却难以望其项背，专家教授办学治校作用发挥之优劣，恐怕是极其重要的分野。事实证明，兴校育才而不懂得发挥专家教授的办学治校作用，是极不明智的；不懂得发挥专家教授的办学治校作用，却想要创办世界一流大学，更是不可想象的。

## 四、教学科研的主导决定作用

教学科研是院校的中心工作，专家教授是承担中心工作的骨干力量。要在教学科研工作中全面践行大学精神，最大限度地激发学术创造力量，推出

一流成果,造就杰出人才,就必须让专家教授在其中发挥主导决定作用,成为主人翁。正如德国哲学家雅斯贝尔斯所说“大学是研究和传授科学的殿堂,是教育新人成长的世界,是个体之间富有生命的交往,是学术勃发的世界。”<sup>[8]</sup>在这种复杂的专业学术领域和艰深的精神探索世界,最忌讳的就是不切实际的长官意志、不尊重规律的官僚作风、不懂行的瞎指挥。西南联大秉持教授治校、民主管理的办学理念,尊重专家教授在教学科研事务上的主导权,创造了中国乃至世界高等教育史上的奇迹,成为耐人寻味的一段佳话。该校的校务委员会全部由教授组成,教授会则由教授和副教授组成。尽管教授会不是该校最高权力机构,但它却直接影响着学校大政方针的决策。因为凡是学校发展、教学、科研、行政以及对外事务的重大问题,都要通过教授会审议后才做出决定。校长梅贻琦先生的一句口头禅就是“吾从众”。在教授治校理念的指引下,西南联大虽然只有短短8年,所培养的3800多名毕业生中,却涌现出许多蜚声海内外的科学家、哲学家、史学家、文学家、政治家。其中有中国科学院院士78人,中国工程院院士12人,台湾中央研究院院士6人,美国文理科学院院士和美国工程师学院院士5人,包括杨振宁、李政道、黄昆、刘东生、朱光亚、邓稼先这样的科学巨匠。<sup>[9]</sup>因此,针对当代中国建设世界一流大学的困境,专家指出:“在高校内部,有关学校学科建设、人才培养、科学研究等学术问题应充分听取教师的意见,由学术性机构做出决策,而行政机构负责具体实施。校长等行政领导在参与学术事务时,不应以领导者身份出现,更不应该采取行政命令的手段,而应以教师的身份和民主的方式参与其中。”<sup>[10]</sup>事实上,哈军工老院长陈赓大将、南京军事学院老院长刘伯承元帅、国防大学老校长张震将军都是这样做的。实践证明,这并没有削弱他们作为院校长的领导权威,反而大大增强了他们作为教育家、政治家、军事家的办学治校力量。

总之,专家教授办学治校,是党委集体领导下的院校首长办学治校的重要内容和有效途径。其作用不是要取代院校首长的办学治校,而是要辅助和支撑院校首长的办学治校,使这个至高无上的权力

能够以符合高等教育规律、体现民主法制精神、遵循群众路线原则的形式健康运行,为实现强国梦强军梦强校梦发挥应有的作用。

随着《2020年前军队院校教育改革发展规划纲要》的实施,建立现代军校制度、扩大院校办学自主权、按照高等教育规律实现院校去行政化,已经成为军队院校教育改革发展的大势所趋。<sup>[11]</sup>在这股时代潮流中,专家教授办学治校作用发挥之优劣,将成为一流院校与二流院校的分水岭、一流院校与二流院校的分界线。《道德经》有云“反者道之动,弱者道之用。”毫无疑问,在众多院校中,谁能够真诚地同情和捍卫“专家教授办学治校权力”这个“弱者”,谁将会变得更加强大和更加成功。在建设世界一流院校的各项努力中,能否正确地处理和娴熟地驾驭党政领导权力与学术权力的辩证关系,正在成为衡量中国军地院校党委领导班子特别是院校长改革魄力与办学能力的一块试金石。这也是军队院校教育改革发展走入“深水区”的一个重要标志。

#### [参考文献]

- [1] 黄达人. 培养杰出人才,大学需要“精神”[N]. 人民日报, 2009-12-01-11.
- [2] 睦依凡. 好大学理念与大学文化建设[J]. 新华文摘, 2004(12): 104.
- [3] 张德祥. 谋划优势,内涵发展,加快建设一流大学和一流学科[J]. 中国高校科技与产业化, 2010(8): 23-24.
- [4] 江渝. “教授治校”制度与西南联大校园民主文化的形成[J]. 中华文化论坛, 2010(3): 77.
- [5] 李泽生. 领导就是端盘子的[J]. 神剑, 2008(1): 12.
- [6] (春秋)李聘. 范永胜译注. 老子[M]. 合肥: 黄山书社, 2005: 3.
- [7] 黄新斌, 王东江. 美国一流大学和我国公办大学内部管理体制的比较[J]. 军工高教研究, 2006(4): 8.
- [8] 单中惠, 杨汉麟. 西方教育学名著提要[M]. 南昌: 江西人民出版社, 2000: 715.
- [9] 丁群安, 黄亲国. 西南联大的办学实践及其启示[J]. 南昌航空工业学院学报(社会科学版), 2005, 7(4): 64-67.
- [10] 钱琼芬, 熊宛冰, 潘武玲. 西南联大办学特色研究分析[J]. 空军雷达学院学报, 2009(2): 140.
- [11] 中国人民解放军总参谋部军训部. 《2020年前军队院校教育改革发展规划纲要》学习问答[Z]. 2012: 23-24.

(责任编辑: 赵惠君)