

# 论蔡元培“兼容并包”与“教授治校”思想的辩证关系

王锦锦

(内蒙古科技大学, 内蒙古 包头 014010)

**[摘要]** 蔡元培“兼容并包”思想是其指导北大改革的教育理念,“教授治校”思想是其北大改革内容中管理体制改革的理论基础,阐释二者的辩证关系除了更加清晰地理解蔡元培教育思想的内部关联性之外,更能理清蔡元培改革北大的整个精神脉络,深化对当今高等教育改革进程中大学定位和管理模式民主化改革的理性认识。

**[关键词]** 蔡元培; 兼容并包; 教授治校

**[中图分类号]** G640 **[文献标识码]** A **[文章编号]** 1672-8874(2014)02-0031-04

## A Brief Analysis on the Dialectical Relationship of Cai Yuanpei's All-inclusive Thought and Faculty Governance Thought

WANG JIN-jin

(Inner Mongolia University of Science and Technology, Inner Mongolia, Baotou 014010, China)

**Abstract:** Cai Yuanpei's all-inclusive thought is the school-running idea of guiding Peking University reform. Professorial Governance theory is his theoretical basis of management system reform which is one of important contents of Peking University reform. Explaining the dialectical relationship between the two makes us recognize the internal relationship of Cai Yuanpei's educational thought more clearly and better analyze the whole spiritual trend of his guiding reform. And it helps us deepen the rational understanding of university orientation and management mode's democratic reform in the process of contemporary higher education reform.

**Key words:** Cai Yuanpei; all-inclusive thought; faculty governance thought

蔡元培执掌北京大学时,北京大学俨然是一所封建官僚习气浓厚的文化堡垒,毫无自由风气和民主氛围。蔡元培自身民主共和的观念使其以“兼容并包”的大学教育理念结合“教授治校”的大学内部民主管理体制践行北大改革的全过程。本文关注蔡元培“兼容并包”与“教授治校”思想的辩证关系。

## 一、蔡元培“兼容并包”思想的提出及内涵

教育理念是人们对教育发展的理性认识,主要包括教育思想、教育观念等。大学教育理念是对大学教育发展的理性认识,“是引发或构建其他教育理念的基础理念或元理念”<sup>[1]</sup>。蔡元培以“兼容并包”的教育思想作为北大的教育理念,正是意识到大学教育理念是大学其他教育思想的基础和最深层的精神指导,是大学总的定位和办学原则,指引着一所大学的总体走向,决定着其兴衰成败。“兼容并包”,虽取自《礼记·中庸》中“万物相育而不相害,道并行而不相悖”<sup>[2]</sup>的中庸思想,但又不是无原则和侧重地容纳一切中外古今新旧思想和学

**[收稿日期]** 2014-03-19

**[作者简介]** 王锦锦(1989-)女,内蒙古科技大学中国史硕士研究生,专业研究方向是中国教育思想史,现为内蒙古科技大学发展规划处学生助理。

术流派,而是深层上为民主政治的舆论造势,为新文化的传播开辟一方天地,竭力以一种自由平等的精神理念改变北大沉闷死气的封建官僚习气。

1918年11月10日蔡元培在《〈北京大学月刊〉发刊词》中指出“大学者,‘囊括大典,网罗众家’之学府也。……此思想自由之通则,而大学之所以为大也。”<sup>[3]</sup>首次提出了“兼容并包”的教育理念。蔡元培开始以“兼容并包”之态网罗众多专家学者,为“教授治校”这一民主的学术管理理念的具体开展和实施提供人力基础。1919年3月18日蔡元培在《〈致公言报〉函并答林琴南函》中对“兼容并包”理念进一步阐释“对于学说,仿世界各著名大学之通例,取兼容并包主义,循‘思想自由’原则……无论何种学派与流派只要它言之有理,并且持之有故,尚未达到自然淘汰之运命者,即是彼此相反,也完全听任其自由发展。”<sup>[4]</sup>这是蔡元培针对中国自古以来的思想文化专制的弊病,用“兼容并包”的原则赋予知识分子独立自由发展学术的权力。1919年8月蔡元培在《传略》(上)中对“兼容并包”的办学理念再次加以阐述“子民以大学为囊括大典包罗众家之学府,无论何种学派……曾于《北京大学月刊》之发刊词中详言之。然中国素无思想自由之习惯……遂有林琴南军诘问之函,子民据理答之。”<sup>[5]</sup>这次是蔡元培对前两次阐释的总结,也是就中国自古无思想自由、学术独立的现实提出改造今天大学学术氛围最应该拥有的精神追求——兼容并包。

“兼容并包”思想既是反对过去以往的固步自封、抱残守缺以及儒家正统地位不可动摇的文化专制,也反对一味地强调文化附属于政治、为政治的稳定与大一统服务的政治倾向,更是追求不同学术流派和学术观点的独立自由发展,弘扬中国古代春秋战国时期“百家争鸣”的学术研究氛围,淡化行政权力对学术权力的渗透和干预,改变学术问题中的政治化、专制化倾向。

## 二、蔡元培“教授治校”思想的提出与内涵

“教授”并不是单指职称评定上获得教师最高头衔的少数“精英”,而是指大学内整个教师群体,他们构成了大学教学、行政等事务管理的主体,整个大学的良好运转依赖于大学“教授”的积极参与、献计献策。蔡元培正是充分认识到教授主体作用对于大学的重要性,所以无论在遴选教授还是组织教授管理教学甚至整个学校内部治理上都倚重于教授,形成了“教授治校”的民主管理体制。

何为“教授治校”?就是为保证大学组织对内对外的独立自主性,由“教授”这一学术群体参与管理大学内部事务尤其是学术事务,参与学校方针政策的制定与贯彻实施,给予教授充分的学术权利,保证学术研究的纯粹性,淡化大学学术管理的“行政化”倾向。

蔡元培“教授治校”思想见其1912年任教育总长时亲自起草的《大学令》,《大学令》第16~19条有较为系统全面的规定。“第十六条,大学设评议会,以各科学长及各科教授互选若干人为会员……第十八条,大学各科设教授会,以教授为会员,学长可随时召集教授会,自为议长,第十九条教授会审议左列诸事项……”<sup>[6]</sup>。《大学令》对“教授治校”的提出虽然由于当时政治形势和社会背景的影响仅停留在理论层面,但却是第一次就近代中国大学管理体制弊病提出了改革理路和具体实施方案。1919年9月22日蔡元培在《回任北京大学校长在全体学生欢迎会上演说》中又指出“我初到北京大学,就知道以前的办法是,一切校务都有校长与学监主任、庶务主任少数人总理……我以为不妥,所以第一步组织评议会……第二步组织各门教授会……”<sup>[7]</sup>这正是蔡元培针对当时“教授治校”只是名义上实施,北大校务依然掌握在少数学校领导手中这一现状,准备在北大实现真正的分权治校管理模式。自1917年蔡元培任北大校长开

始,“教授治校”相关组织机构就陆续创建及施行,分别设立了评议会、教授会、行政会以及相关具体部门,建立了详细的事务分类管理规定。

蔡元培“教授治校”表面上只是“拿来”近代欧洲大学民主管理传统,尤其是德国洪堡时代柏林大学管理体制的民主精神,同时,基于近代中国具体国情而建构了大学内部民主治理的管理机构,但它含于此却并不止于此,它的外延涵盖了治学科、治学术、治教学、治学风、治校风等整个大学学术及政务活动的全部方面。它对于中国高等教育近代化进程来说,既是管理体制的革新,更是真正意义上的现代高等教育精神形成的推动力。

### 三、“兼容并包”与“教授治校”思想的辩证关系

“兼容并包”与“教授治校”思想都是蔡元培教育思想中的重要组成部分,两者在其北大改革实践中都发挥了不可估量的作用,都是今天中国高校创建世界一流大学的宝贵精神财富。两者是否有着内在深层的某些关联?这些关联是否影响着整个北大改革的展开?我们认为,两者相辅相成,更是相得益彰,避免两者中任一思想的提出只是理论上的“有所言”,实践上则“无所为”。潜移默化的理念熏染加之有条不紊的管理体制的运作更能使当代中国大学完成质的飞跃,并以此“大学之道”缩小与世界一流高校的差距。

“兼容并包”与“教授治校”思想间的辩证关系主要体现在以下方面:

首先,逻辑上的因果性。大学教育理念指导着大学学术管理理念,“教授治校”的大学内部民主管理体制是“兼容并包”理念指导下开展的,正因为“兼容并包”,人事聘任上,不拘一格延聘新旧学派教师;大学体制改革上,主张学校事务掌握在真正学问家手中;校风、学风创建上,倡导言论自由、百家争鸣、学术至上。与此相应,“教授治校”又促成了其“兼容并包”理念的顺利蔓延,是“兼容并包”理念的具体体现之一,教授对学

校管理的参与既改变了科层管理上的专制独裁和决策方针上的一言堂,更是渐趋营造了文明开化、学术独立、思想自由的“海纳百川”的学习环境,创造出兼容并包的学术研究风气,使得“兼容并包”的大学教育理念始终贯彻于整个大学管理的方方面面,成为大学的本真追求。这不是探究二者时间上的先后性,而是从指导性和影响性的因果方面阐述“兼容并包”和“教授治校”思想的不可分割性。

其次,内容上的相通性。蔡元培“兼容并包”的大学办学理念付诸于北大改革的各个方面,其内容主要体现在师资延聘上,而师资延聘的开展正是为“教授治校”的彻底实施提供了坚实的人力基础;另外,在学派发展上,鼓励古今、中外、新旧学派的自由发展,各学派观点互相影响和争论,倡导思想自由、学术平等。体现在学科建设和课程改革方面则是中西兼收、文理相融,以造就学识道德全方位发展的研究性人才。而这些正是蔡元培“教授治校”所要“治”的主要内容和重要方面。另一方面,“教授治校”只有内涵上囊括“兼用并包”理念才能使教授参与校务决策和管理时自由建言,在表决发言时允许不同观点和意见的提出,体现民主、平等、相对自由的参与权和管理权,形成学术信仰不受其他势力压迫、自由发展的良好氛围,否则“教授治校”只能是形式上的表象,而不可能在具体实践运作中真正贯彻。由此可见,“兼容并包”与“教授治校”二者在内容上也是相通的。

其次,目的上的共同性。二者都是为改变北大封建官僚风气,开“研究高深学问”的学术风气,使教育脱离于其他束缚按照教育内部规律独立发展,培养出拥有独立研究能力、健全人格的硕学闳才。“兼容并包”理念改变北大根深蒂固的专制独裁风气,开民主研究、自由言论的先河,使整个大学的精神面貌焕然一新,使独立自主的观念深入人心,是学术自治、民主办学的精神支撑。而“教授治校”则是对大学内部管理机制进行改造,建立学术自治、民主办学的制度保障。学科设置和课

程安排,因“兼容并包”思想的倡导而中西古今文化精华兼收并容,文理渗透,新旧文化融会贯通。因“教授治校”的具体施行使学科、课程改革成为可能。可见,二者在目的上互为表里,精神支撑与制度保障共同造就了北大学术繁荣的局面,更是使北大成为近代中国以来引领整个中华大地学术创新的最高学府,“奠定了这一古老文明新的精神传统”。<sup>[8]</sup>

再次,实行上的相辅性。“兼容并包”是指导北大改革的根本准则,这一准则是以“无所不容,有所作为”<sup>[9]</sup>来协调高校内部各方面因素达致相对平衡的良好状态,而这一理想状态的实现需要一种关键性制度的实施来保障。正是“教授治校”改变以往专制独裁的封建观念和管理机制,实现了大学内部权力和资源的重新分配,给新旧文化中高深的学术争论与突破提供了发展空间。无论何种教育思想只有付诸实践,才能实现其真正的价值,“兼容并包”思想侧重于理念指导,必须拥有一系列辅助性的具体政策,才能真正成为一所大学的文化内涵和底蕴,至此,教授分权治校、民主管理的机构运作与兼收并蓄、思想自由政策的具体施行在实践中相辅相成,相互促进。由此可见,只有“兼容并包”与“教授治校”相辅相成,并驾齐驱,才能将教育理想真正转化为现实实践。

最后,本质上的相关性。“教授治校”思想是建立在蔡元培对大学培养目标、大学本质和教育本质认识的基础上的。它是中国近代大学起步阶段对大学内部管理体制问题探索的起点。<sup>[10]</sup>而“兼容并包”理念正是对大学培养目标和大学本质认识的阐释。“囊括大典,网罗众家”的办学理念使大学成为“教授高深学问,培养硕学闳才”的学问研究机构,从而回答了“大学是什么”这一大学本质概念。另一方面,“教授治校”是“兼容并包”

的延伸,“兼容并包”必然导出“教授治校”的结果,这是因为大学需要真正掌握渊博理论知识和拥有高深学术造诣的人按照学术发展规律和人才培养规律参与管理和决策。没有“教授治校”思想,“兼容并包”所倡导的大学本质、培养目标只能是空谈,没有“兼容并包”办学理念,也不会萌生“教授治校”的民主管理理念,营造出大学独立民主自由的学术氛围。

当下中国大学教育的功利性突显,学术研究的纯粹性弱化;大学教育的行政化问题突出,学术权力的独立性式微;如此严峻的现实情况,需要我们寻求解决当今高校发展瓶颈的良方。对大学本质的忽视以及大学管理体制的官僚化正是这些问题出现的重要原因之一。

#### [参考文献]

- [1] 睦依凡. 大学使命: 大学的定位理念及实践意义[J]. 教育发展研究 2000(9): 18.
- [2] 中国蔡元培研究会. 蔡元培全集(第三卷)[M]. 杭州: 浙江教育出版社, 1997: 451.
- [3] 蔡元培. 北京大学月刊发刊词[A]. 蔡子民先生言行录[C]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2005: 116.
- [4][5] 高平叔. 蔡元培全集(第三卷)[M]. 北京: 中华书局, 1997: 271, 332.
- [6] 高平叔. 蔡元培大学令[A]. 蔡元培全集(第二卷)[M]. 北京: 中华书局, 1989: 285.
- [7] 蔡元培. 回任北京大学校长在全体学生欢迎会上演说[A]. 北京大学日刊[C]. 1919-09-22.
- [8] 刘军宁. 大学之道——北京大学的传统[M]. 天津: 人民出版社, 2009: 1.
- [9] 蔡建国. 蔡元培与近代中国[M]. 上海: 上海社会科学出版社, 1997: 190.
- [10] 王列盈. “教授治校”与蔡元培的大学理念. 湛江师范学院学报 2013(4): 25.

(责任编辑: 赵惠君)